

**Viser til kunngjøring i Fosna-Folket fredag 1. juli, om oppføring av 6 stk vindmøller på Innstrand.**

Uttalelse til søknad fra Odd Kristiansen og Snorre Fremstad om oppføring av 6 vindmøller på eiendommene 76/15 og 76/16 i Ørland kommune.

Jeg fremmer med dette innsigelse til etablering av vindmøller på gårdsnr. 76 bnr.15 og 16, Innstrand.

Først vil jeg si at jeg er slett ikke motstander av vindmøller, men planer om småskala vindkraftverk på Innstrand er etter min oppfatning feil sted å planlegge oppsett av en slik arealkrevende energiproduksjon, dessuten vil jeg på et prinsipielt grunnlag være negativ da en slik tillatelse vil legge begrensninger på min egen og andres eiendommer i en sone på 2,5 km fra vindmøllene.

Ørland kommune har vedtatt anbefalinger for oppsett av vindmøller, såkalt småskala vindkraftverk. Enkeltmøller er ikke å foretrekke, enheter med 5 vindmøller av samme type og størrelse i et geometrisk mønster er ønsket. Søkerne vil sette opp 6 vindmøller, altså fler enn anbefalt. Det er heller ingen felles symmetri hos de to søkerne. Det kan se ut til at dette egentlig er et forsøk på å sette opp 2 småskala vindkraftverk med 240 meters avstand istedet for de anbefalte 2,5 km, særlig i og med at det presiseres i søknaden at enhetene skal driftes hver for seg?

Det ble gitt nabovarsel til enkelte av naboene i våres. Jeg ser av søknaden at vindmøllenes plassering ikke er lik på kartet som ble framvist sammen med nabovarslet jeg fikk, og kartene som er vedlagt søknaden. Det må også bemerkes at søknaden inneholder forskjellig plassering av vindmøllene avmerket i vedleggene. Fra postlistene til Ørland kommune kan man lese hvem som har fått nabovarsel. Jeg kan ikke se at alle med felles grense har fått nabovarsel. Uten at alle berørte parter er informert er det vel å overdrive å skrive at «lokalmiljøet er positive til utbygginga» i søknaden?

I sin søknad hevder søkerne at erfaringene med den eksisterende vindmølle er gode. Dette er en vindmølle satt opp før kommunedelplan/temakart for småskala vindkraftverk ble vedtatt. Vindmøllen følger heller ikke anbefalingen gitt i denne delplan. Søknaden nevner ikke at nærmeste naboer er plaget med skyggekast, støy og spenningsfall på strømmettet. Fravær av klaging fra naboer er ikke det samme som om at erfaringene fra de som bor nær vindmøllen er gode. Med andre ord; Fravær av klage er ikke det samme som aksept. Erfaringen fra fler av naboene kan ikke omtales som gode

Jeg har lest vedlegget i søknaden angående støymålinger fra tilsvarende vindmøller, utført i Danmark. Søknaden inneholder ikke en konsekvensanalyse mht. støy for nærliggende boliger. Anbefalingene fra kommunen er at det ikke settes opp vindmøller nærmere bolighus enn 400m, dette ser ut til å være basert på at støyen er merkbart avtagende utover denne sonen. Går man inn på støyanalysen fra Danmark ser det ut i fra at de husene som er nærmest vil få en betydelig støybelastning fra vindmøllene. Både mitt nåværende hus og det huset jeg planlegger å sette opp på en tomt jeg har fått utskilt er innenfor 400m fra nærmeste vindmølle. Jeg liker ikke tanken på å bli belastet med ekstra støy, særlig i og med at jeg i mitt virke med hestene er mye ute. Dessuten er en av vindmøllene er planlagt satt opp kun kort avstand fra mitt ponnibeite, og det følger ikke med noen konsekvensanalyse for beitende dyr.

En annen analyse som mangler i søknaden er estimeringen av skyggekast fra vindmøllene. I kommunens anbefalinger leser jeg at vindmøller bør plasseres nord for bebyggelse, den nærmeste bebyggelsen får vindmøllene i alle andre himmelretninger enn nord. Slik vindmøllene er tenkt

oppsett vil det være relativt mange bolighus som vil bli berørt av skyggekast. Vi må forvente at antall timer skyggekast i året, pr bolig, blir utregnet, at det ikke overstiger den gitte normen og at eventuelle tiltak for å redusere skyggekast vil bli iverksatt.

Søknadens konsekvensanalyse for miljøet er enkel. Den konkluderer med at det kun er rent visuelt at miljøet får konsekvenser. Det er ikke nevnt med at ord at Innstrandfjæra Fuglefredningsområde er rett i nærheten, det er et svært viktig område for fugl, sogar så viktig at det har fått RAMSAR-status. I tillegg har vi overvintrende svaner med daglig trekkvei over området. Søknaden påstår også at kraftledninger skal være hovedårsak til kollisjonsskader, men alle undersøkelser jeg har funnet viser dessverre til at vindmøller ikke er gunstig for fuglelivet. Siden vindmøllene er tenkt plassert mellom 2 RAMSAR-områder med relativt kort avstand vil kanskje Fylkesmannens miljøavdeling eller Miljøverdepartementet være naturlig å høre i saken? Søknaden inneholder ingen konsekvensanalyse for fuglelivet i området og dette til tross for at flere av møllene kan synes å ligge mindre enn 1 kilometer fra områder som er vernet av hensyn til fuglelivet.

Visuelle konsekvenser blir det, vindmøllen det søkes for er ca dobbelt så høye som den eksisterende vindmøllen. Jeg undrer meg over setningen «De planlagte vindmøllene vil erstatte dagens vindmølle», hentet fra søknaden. Hvordan kan man erstatte 1 «byggverk» med 6 stk dobbelt så store? Siden dette er brukte vindmøller og vindmøller har en begrenset levetid er det meningen at vi kan forente oss at 6 stk blir «erstattet» med adskillig fler om 10 – 15 år? Jeg bare undrer...

Tilslutt vil jeg berømme søkerne for at de er opptatt av miljøet, at de er opptatt av CO2-utslipp og ren energi. Vindkraftverk er imidlertid en særdeles arealkrevende energiproduksjon. Vindmøller vil være svært dominerende i Innstrands flate og arealknappe landskap. Slik jeg ser det kan ikke vindmøllene det søkes om settes opp i tråd med de anbefalinger Ørland kommune har vedtatt, samt at miljøkonsekvensene og ulempen for beboerne i området blir større enn fordelene ved å produsere strøm på en slik måte her på Innstrand.

Innstrand 12. august 2011.

Inne Stenckuhl