

Herr Ordfører:

Spørsmål om hvorfor vi blir nektet oppstartstillatelse for bygging av luftegård.

Undertegnede leverte inn byggesøknad på hundepensjonat for flere år siden. Dette ble godkjent av kommunen, men uten oppstartstillatelse.

Vi som er næringsdrivende har som kjent ikke fast lønn. Dersom vi blir nektet å drive vår forretning blir vi også stående uten lønn.

I mitt tilfelle har flere forsinkelser i saksbehandling resultert i to tapte årsverk.

Selv om alle deler av søknaden er godkjent så blir undertegnede fortsatt nektet oppstartstillatelse, noe som i praksis er et næringsforbud.

Dersom situasjonen fortsetter som nå, risikerer undertegnede å tape enda et årsverk i 2012, noe som er uakseptabelt.

Det kan nevnes at hundepansjonat er sesongsarbeid. Sesongen er i Mai – August.

Forsinkelse 1: Kommunelegen kom inn i saken ETTER at saken var ferdig behandlet. Det fantes ingen grunn til at kommunelegens behandling ikke kunne tas samtidig med f.eks arealbruks behandling.

Forsinkelse 2: Siden byggesøknad allerede var godkjent (og kommunelegens innsigelser kun gjaldt et gjerde) krevde undertegnede «oppstartstillatelse» for driftsbygget i oktober 2009. Bjørnar Groven gav først denne tillatelsen i april 2010. Denne forsinkelsen var helt unødvendig og kostet undertegnede et års driftsinntekter grunnet forsinket bygging.

Forsinkelse 3: November 2010 var Ordføreren og T. Melhuus på befaring noe som var svært positivt. Kort tid etterpå fikk vi beskjed om at «saken var i boks» men at vi skulle vente på «beskjed fra kommunelege».

Dersom denne «beskjeden» hadde kommet våren 2011 hadde vi kunnet starte opp hundepansjonatet under sesongen 2011. Men denne beskjeden kom i først 9 Juni 2011. (!) Selv om vi er glade for at saken kom «i boks» så kostet denne ventingen oss enda et års driftsinntekt.

Forsinkelse 4: Selv om kommunelegen 9. juni 2011 har modifisert sitt vedtak slik at den omsøkte (og godkjente) luftegården nå kan brukes, blir vi fortsatt nektet «oppstartstillatelse» for bygging av luftegården.

Jeg har mao en godkjent byggesøknad, uten andre innsigelser enn at hunder ikke får være i det nordøstlige hjørnet. Dette kan løses med et enkelt gjerde inne i luftegården, noe som ble presisert under befaring. Det er derfor ingen grunn til å sende inn nye tegninger siden luftegården allerede er godkjent. (Hjørnet vil bli brukt som lagringsplass for snø.)

Til tross for kommunenlegens positive vedtak av 9 og 17 juni 2011 blir undertegnede fortsatt nektet oppstartstillatelse for bygging av luftegården. Hvorfor?

Det er ikke aktuelt for oss å stå uten inntekter også sesongen 2012.

Forsinkelse 5: Den opprinnelige søknaden benevner eksplisitt dette som et «hundepensjonat». I byggetillatelsen skriver kommunen eksplisitt at det gies godkjenning til bygging av «hundepensjonat».

Groven skriver 5/5- 2010

«Da tiltaket er omsøkt som hundepensjonat, anses dette som tilstrekkelig bekreftelse for tillatelse til oppføring av bygget med den omsøkte bruken av bygget.»

Groven går senere tilbake på dette. I 2/8-2010 kreves det:

«Før bygningen kan tas i bruk som hundepensjonat må det være gitt dispensasjon fra kommuneplanens arealdel.»

Her må jeg spørre ordføreren om hva jeg som næringsdrivende skal forholde meg til?

Som næringsdrivende bør man kunne stole på de beskjed man får fra kommunen.

I mitt tilfelle har jeg ikke mulighet å tape enda en årsinntekt på å vente på kommunen.

Dette nye kravet resulterte direkte i at min søknad om «dagpenger ved oppstart av virksomhet» ikke kunne godkjennes, noe som slo hardt ut over en allerede belastet privat økonomi.

Tilbud om mekling.

Ihht tvistemålsloven § 5 ønsker jeg herved å invitere kommunen til mekling.

Jeg ønsker å ta opp følgende krav i prioritert rekkefølge:

- 1- Vi krever oppstartstillatelse på bygging av lufttegården som omsøkt.
- 2- Krav som tidligere nevnt i brev av 7/6-2010.
- 3- Krav om erstatning for tapt inntekt.

Sistnevnte baserer seg på objektivt arbeidsgivers ansvar ved manglete oppfyllelse av lovpålagte frister, og delvis på «læren om myndighets missbruk»

Ad næringspolitikk.

Mitt inntrykk er (dersom noen spør meg) at næringsvirksomhet i Bjugn kommune er svært rissikofyllt.

Dersom vårt prosjekt var lånefinansiert hadde vi vært konkurs på nåværende tidspunkt.

Med ønske om en snarlig løsning.

Jonas og Iwona Gustavsson