

Hei Siv.

Jeg ser at du skriver:

*"Se på dette SAMMEN og gi han for all del et svar slik at denne saken kan avsluttes en gang for alle."*

Jeg setter pris på en slik innstilling, og håper å bli ferdig med saken i løpet av uke 8.

Slik står saken:

-1- Gjerdet er godkjent av arealbruk, men uten oppstartstillatelse.

-2- Gjerdet er godkjent av MRHV under forutsetning at det er minimum to meter høyt. Videre skal (iht brev av 17 jul 2011)

*"eier/driver selv vurdere hva som er mest hensiktsmessig løsning for best mulg (støydempende) effekt.*

ALT SAMMEN ER "M.A.O GODKJENT.

Det eneste vi trenger er en oppstarttillatelse til å sette opp dette gjerdet.

En slik oppstartstillatelse trenger ikke være mer enn en setning på et papir.

### **Om tingretten.**

Jeg var helt tydelig i forrige brev på at vi planlegger et søksmål mot kommunen. Det er ikke tom en trussel. Jeg har ikke fått noen tilbakemelding på dette fra kommunen, på hvordan de stiller seg i saken. Jeg håper deres advokat vil vurdere saken og gi meg en tilbakemelding inne tre uker fra vårt forrige brev.

Vi har dog fått et brev fra Bjørnar Groven hvor han "krever oppdatert søknad" for et gjerde som allerede er godkjent. (?)

Brevet fra Groven er enda en trenering av en sak som allerede er blitt ferdig behandlet.

Det er iht brev av 17 jul 2011, *"eier/driver selv vurdere hva som er mest hensiktsmessig løsning for best mulg (støydempende) effekt".*

Det er Torgeir Schmidt-Melbye som gitt undertegnede mandat å vurdere selve utformingen, og Arealbruk har intet med saken å gjøre.

Hvorfor Kommunen velger å trenere saken er ubegripelig.

Jeg merker meg at både Bjørnar Groven og Astrid Groven har samme etternavn som vår konkurrent som driver hundepensjonat uten godkjennelse i Bjugn kommune.