

Advokatfirmaet Nidaros DA

M N A



Ørland kommune
Postboks
7129 Brekstad

ADVOKATER:
Ivar Chr. Andersskog
Bjørn Morten Brauti
Robert Helberg
Hasse Benberg MBA

Mads Midelfart
Marit Figenschau
Sigve Seime Stokka flm.

Deres ref.

Vår ref.

Dato:

21.09.2012

AD: VINDMØLLER PÅ EIENDOMMENE GNR.76 BNR.16 OG GRN.76 BRN.15, INNSTRAND

I SAMARBEID MED:

Undertegnede er blitt kontaktet av Odd Kristiansen og Snorre Fremstad i forbindelse med ønske om oppsetting av vindturbiner på eiendommene gnr.76 bnr.16 og gnr.76 bnr.15.

Tyskland:
ANWALTSKANZLEI BUNZEL
Vaihinger Markt 4
70563 Stuttgart (Vaihingen)

Det er et ønske å få belyst saken fra søkerens side, med ønske om at alle momenter i saken skal bli lagt til grunn når det skal tas en avgjørelse i denne saken.

Spania:
ADDICO ABOGADOS
Plza. San Antoni nº 28, 1º
07002 Palma de Mallorca

1. Saksutredning

Det vises også til saksutredning til kommunestyret den 25.06.2012, men hvor saken ble trukket. Vi finner grunn til å kommentere en del av saksutredningen noe nærmere. Saksutreder har anført 5 innvendinger mot søknaden, og en vil kommentere disse nærmere:

1.1. Kulturlandskap, mm

Ørland kommune har gjennom mange år hatt opp til behandling spørsmål knyttet til småskala vindkraftverk.

Vindmølleplanen ble vedtatt i kommunestyret den 6. oktober 2005, og premissene i vindmølleplanen er etter som jeg kan se ikke endret etter dette tidspunkt, jfr. nedenfor.

I forbindelse med vindmølleplanen ble det også utarbeidet et eget kart (datert 07.01.2005) over Ørland og Bjugn kommune, hvor det ble lagt restriksjonen i forhold til følgende 4 kriterier:

- Bebyggelse/militære
- Viktige naturområder/verneområder
- Viktige friluftsområder
- Landskap med liten toleranse for vindmøller



Kommunen har gjennom den grundige behandlingen av vindmølleplanen, hvor man hadde egne underrapporter, bl.a. fra Sweco Grøner klarlagt områder hvor man ikke ønsker vindparker og hvilke områder som kan egne seg for småskala vindkraft.

Vindmølleplanen ble deretter tatt opp til ny behandling i forbindelse med Energi og Miljøplan for Ørland kommune i august 2007. Det ble ikke foretatt noen endringer i selve vindmølleplanen, men kommunen uttalte bl.a. følgende om fremtidig målsettinger og premisser for etablering av småskala vindparker:

”Vi produserer i dag bare 1 % av vårt energiforbruk lokalt, og det må være et klart mål med planen å øke selvforsyningen med fornybare kilder.

....., og med en målsetning om å være en foregangskommune innen bærekraftig energibruk og energiproduksjon.

Arbeidsgruppa ser at motiverte og kompetente medarbeidere både blant politikerne og i administrasjonen er en forutsetning for å lykkes, og forventer en rekke positive effekter av en aktiv oppfølging av energiplanen:

- *Positiv miljømessig markering av kommunen*
- *Utvikling av en miljøprofil for lokalt næringsliv*
- *Økt lokal næringsutvikling basert på lokale ressurser*
- *Bedre langsiktig energiøkonomi i Ørland*

Som et lokalt tiltak for å styrke næringsgrunnlaget på eget gårdsbruk kan det fortsatt finnes muligheter for utbygging av enkeltmøller under de forutsetninger som er gitt i «Kriterier for etablering av småskala vindkraft», .

Det blir best utnyttelse av ledige arealer dersom vindmøllene samles i grupper a 5 stk.”

Kommunen er en viktig premissleverandør i en hver utbyggingssak. Kristiansen/Fremstad har lagt til grunn de premisser kommunen selv har anført som viktige.

Den søknaden om oppsett av vindmøller som er fremmet (3 forskjellige alternativer – jfr. nedenfor under pkt.6) ligger alle innenfor disse premisser.

- a) Vindmøllene ligger i et område hvor det allerede er etablert vindmølle
- b) Vindmøllene ligger innenfor et område hvor kommunen ikke har restriksjoner i henhold til «vindkart» av 07.01.2005. Dvs. at dette området er klassifisert av kommunen til ikke å ha konflikter med militære, bebyggelse, natur/verneområder, friluftsområder eller på annen måte være i konflikt med landskap med liten toleranse for vindmøller.



- c) Opprinnelig plan er i samsvar med premissene om at vindparker bør ha konsentrert utnyttelse med ca 5 vindmøller.

Vi mener derfor at kommunens saksbehandler ikke har tatt hensyn til de mål, intensjoner og premisser kommunestyret selv har fastsatt.

Søknaden om oppsett av vindmøller er etter vår oppfatning i samsvar med de premisser kommunen selv har fastlagt.

1.2 Kommuneplanens arealdel – byggeområder

Kommunens saksbehandler har også anført at de søkte vindmøllene kan komme i konflikt med et fremtidig byggeområde, og at kommunen må ta hensyn til dette.

Arbeid med kommuneplan er en prosess som pågår kontinuerlig, og med rullering av kommuneplanen hvert 4 år.

Hvorvidt kommunen i kommende regulering vil innta området i et eller annet byggeprosjekt, kan derfor ikke være til hinder for at vindmøllene blir satt opp.

Dette på bakgrunn av at søknaden må behandles etter dagens gjeldende kommuneplan og ut fra de generelle retningslinjer kommunen selv har fastlagt i forhold til «Småskala vindkraft», fastsatt henholdsvis i 2005 og 2007, og som skal være retningsbærende – også for rullering av kommuneplanen.

Dette vil i realiteten si at et ønske om bebyggelsesområde må tilpasse seg vår søknad om oppsett av vindmøller, og ikke motsatt.

1.3 Kommunens energi- og miljøplan:

Dette er kommentert under pkt.1

Som nevnt ble selve Vindmølleplanen vedtatt av kommunestyret i 2005, og Energi- og Miljøplanen vedtatt i 2007.

Disse to planer, med retningslinjer griper inn i hverandre og må sees i sammenheng.

1.4 Fylkesplan:

Fylkesplanen for Vindkraftutbygging i Sør-Trøndelag tar i all hovedsak for seg de store vindmølleparker og konsekvenser og retningslinjer for disse.



Fylkesplanen går derimot ikke nærmere inn på småskala-vindkraft, men har nevnt disse i retningslinjene.

Når det gjelder småskala-vindkraft vil det derfor være de generelle og sentrale retningslinjer som må legges til grunn.

Regjeringens målsetning og retningslinjer fastsettes av NVE, og regjeringen har uttalt følgende om småskala-vindkraft:
”Både i behandlingen av småkraft og vindkraft skal konsesjonsmyndigheten vektlegge de regionale planene ved sin behandling av søknader. Der det ikke foreligger slike planer, skal kriteriene i retningslinjene for vindkraft og tilsvarende i retningslinjene for små vannkraftverk, legges til grunn ved konsesjonsmyndighetens behandling av søknadene. På samme måte må konsesjonsmyndigheten vektlegge kommunale arealplaner og reguleringsplaner i sin konsesjonsbehandling.”

Det vil således være NVE som i siste instans vurderer helheten av søknaden.

Kommunens rolle er derfor begrenset til å vurdere selve søknaden opp mot de retningslinjer kommunen selv har fastlagt, og da med Vindmølleplanen av 2005 og Energimeldingen av 2007 som grunnlag.

1.5 Mottatte innvendinger:

Det er mottatt noen innvendinger bl.a. i form av underskriftslistor. Disse kommenteres kort.

I underskriftslisten står det at avstand til bolig eller fritidsbolig ikke skal settes opp nærmere enn 400 meter. Dette stemmer ikke da det i vindmølleplanen står at det er anbefalt å ikke sette opp vindmøller innenfor denne grensen. Det åpnes opp for plassering av vindmøller nærmere enn 400 meter, men da skal det utarbeides støy- og skyggekart.

Initiativtager til underskriftslisten er en av naboene. Denne nabo ble presentert det første alternativ og har på nabovarslet signert både på å ha mottatt søknaden og har krysset på at det samtykkes til tiltaket. En er derfor noe forundret over at personen som i første omgang aksepterte og samtykker til planen er en av drivkreftene bak underskriftskampanjen.

Videre har initiativtakeren etter vår oppfatning tillatt at andre har ”fusket” med signaturer og oppført signaturer på personer som ikke har signert. I tillegg er det slik at flere av signaturene er fra personer som ikke har tilhold i Ørland kommune.

En slik underskriftskampanje, som dermed ikke er reell, bør kommunen se bort fra og ikke tillegge noen nevneverdig vekt.



Til orientering kan en opplyse at underskriftsleder har vært svært pågående, og flere har trukket seg fra lista i ettertid. En vedlegger kopi av brev fra Kråkvik, som er en av de som har trukket seg fra listen.

Bilag 3: Brev av 24.11.2011

Vi vil også poengtere at grunneier som har framlagt søknad om utarbeidelse av byggeområdet, har gjort dette i etterkant av innlevert søknad for å få satt opp vindmøller. Denne grunneieren var klar over søknad om oppsett av vindmøller.

2. Søknader – alternativer:

Det er fra Fremstad og Kristiansen fremmet 3 alternative forslag. Vedlagt følger kart som viser plasseringen av vindturbinene.

Bilag 1: 2 stk kart

a) Alternativ 1:

På kartblad 1 er alternativ 1 markert med GUL farge. Det er her foreslått til sammen 6 turbiner, hvorav 1 er plassert i verneområdet. Denne plassering tas ut av alternativet.

b) Alternativ 2:

På kartblad 1 er disse markert med ROSA farge. Det er her foreslått 6 turbiner. Ingen av plasseringen er i konflikt med de retningslinjer som ligger til grunn for kommunen når det gjelder plassering av selve turbinen.

c) Alternativ 3:

På kartblad 2 er disse markert med BLÅ farge. Det er her foreslått 3 turbiner. Dette er i realiteten i strid med kommunens egne retningslinjer, hvor kommunen anbefaler at det bør være ca 5 møller sammen i et småskalaprojekt.

Alle tre alternativene (også alt.1 når den ene møllen tas ut) oppfyller hovedkriteriene til Ørland kommune.

En vil anmode kommunestyret om å prioritere alternativene i sitt vedtak.

3. Næringsutvikling – styring av lokal næringsvirksomhet:



Et moment som ikke har kommet klart frem er den lokale tilknytning og næringsutviklingen.

Vindkraft ble etablert i Norge for 15-20 år siden, og da med visse prøveprosjekter. Det har vært en stor grad av utvikling i løpet av 2000-tallet, og man har fått etablert flere vindmølleparker i Midt-Norge, bl.a. Valsneset, Hitra, Sula, Hundhammefjellet og Vikna. Samtlige er store og inngripende vindparker.

Ørland kommune er dog den eneste kommunen som også har akseptert og satset på småskala vindkraft, og pr i dag er det til sammen 5 enkeltstående vindmøller, og Ørland kommune (sammen med Bjugn) er de eneste kommuner som har utarbeidet egen plan for småskala vindkraft.

En etablering av dette anlegget vil også være positivt m.h.t. utnyttelsen av nettet. Fosenkraft og TrønderEnergi har bekreftet dette, jfr brev av 23.09.2011.

Bilag 4: Brev fra Fosenkraft av 23.09.2011.

En ser i andre land, og da spesielt Danmark, at småskala vindkraft kan være et viktig næringsgrunnlag for landbruket og lokalsamfunnet. Vindkraft i småskalasammenheng har ikke den samme negative konsekvens for naturen, og kan være et viktig næringstilskudd for lokalnæringen. Sånn sett er Ørland kommune en foregangskommune, og vil kunne danne grunnlag for andre kommuner til å prioritere småskala vindkraft.

Norge har gjennom de siste 10-15 år satset mye på småskala vannkraft og i sum har dette medført (og vil medføre) en bra tilkomst på energisiden. Også en utbygging av småskala vindkraft kan være et viktig bidrag i energitilførselen, spesielt hvis man ser at dette er noe "vanlige gårdbrukere" har økonomi til.

En er klar over at mange grunneiere i Norge ser hen til dette prosjektet for å se om det er gjennomførbart og at det kan være et viktig supplement i den ordinære næringsinntekten.

Vi håper derfor at kommunen stiller seg positivt bak planene og legger forholdene til rette for lokal næringsutvikling i samsvar med vedtatte planer.

4. Konklusjon:

Etter som vi kan se så er søknadene fra Kristiansen/Fremstad i samsvar med de retningslinjer og premisser Ørland kommune har oppstilt i sine planer av henholdsvis 2005 og 2007.



En vil likevel be om at kommunestyret behandler samtlige 3 alternative plasseringer og da med en prioritert liste. Dette kan ha betydning for selve konsesjonssøknaden som NVE til slutt skal behandle.

Kristiansen/Fremstad sitt prioriterte ønske er følgende:

- 1.prioritet: Alternativ 2
- 2.prioritet: Alternativ 3
- 3.prioritet: Alternativ 1

En håper på snarlig og positiv behandling, slik at søknaden kan behandles raskt av NVE.

Med hilsen
Advokatfirmaet Nidaros DA

Jvar Chr. Andersskog
Advokat