



## SAKSFRAMLEGG

| Saksnr | Utvalg                             | Møtedato   |
|--------|------------------------------------|------------|
| 13/16  | Hovedutvalg for arealbruk og drift | 23.04.2013 |

**Saksbehandler: Kristin Sørensen**

**Søknad om dispensasjon for naust på gnr. 11 bnr. 6**

Vedlegg:

- 1 Inge Schanke - søknad om oppføring av naust på gnr. 11, bnr. 6
- 2 Tegninger
- 3 Situasjonkart
- 4 Bilde
- 5 Uttalelse - disp. fra kommuneplanens arealdel vedr. oppføring av naust
- 6 Atkomst

### **Sakens bakgrunn og innhold:**

Vi mottok søknad om tillatelse tiltak for naust fra tiltakshaver Inge Schanke, mottatt 4.2.2013.

Naustet ønskes plassert i LNF-område, i 100- metersbeltet mot sjø, det er derfor søkt om dispensasjon fra det generelle byggeforbudet som gjelder her, se vedlegg nr. 1.

Omsøkt naust er i en etasje med bebygd areal på 60 m2. Naustet er plassert på historisk nausttomt. Naustet brant ned for noen år tilbake.

### **Vurderinger:**

#### **Landbrukskontoret:**

Landbrukskontoret vurderer søknaden som kurant, og anser tiltaket som positivt for kystlandskapet.

#### **Fylkesmannen:**

Fylkesmannen er skeptisk til søknaden, og fraråder at det gis dispensasjon.

#### **Drøftelser:**

##### **Atkomst:**

Fylkesmannen skriver i sin vurdering at det ikke er atkomst til tomten. Dette er bare delvis riktig. Tiltakshaver har planer om å benytte eksisterende driftsatkomst fra fylkesvei for å komme til naustet. Han anfører at det på dette stedet har vært kjørbare trase uten særlig

opparbeiding også tidligere - og at naustet som brant ned har hatt sin atkomst langs denne traseen.

Rådmannen legger til grunn at det er kurant å benytte driftatkomsten i anleggsperioden. Rådmannen legger også til grunn at det er kurant å benytte driftsatkomsten som gangtrase ned til naustet når tiltakshaver skal på sjøen - det er ca. 225 meter i luftlinje mellom tiltakshavers bolig og det planlagte naustet. Dette innebærer ingen rett til opparbeidelse av vei, eller til utvidet bruk av eksisterende driftsatkomst slik at denne kan brukes som kjørevei til naustet. Dersom det skal bygges vei må dette omsøkes i egen sak, dersom driftsatkomsten også skal brukes som kjøreatkomst for naustet må dette avklares med vegvesenet.

#### Naturverdier:

Fylkesmannen viser til Engnesfjæra som viktig vadeområde for fugl. Dette er riktig, og rådmannen er enig i at denne naturtypen tilsier at vi skal vise varsomhet med hensyn til nye tiltak ved strandlinja. Rådmannen er også enig i at naustbygging ofte vil medføre økt press for å få lov til å videre tiltak ved naustet - rådmannen er imidlertid ikke enig i at dette bør få avgjøre denne søknaden. Slike tilleggsbelastende komponenter er ikke omsøkt. Rådmannen kan ikke se at det omsøkte naustet vil bli til ulempe for naturverdier i området.

#### Kysten er klar:

Fylkesmannen skriver i sin merknad at det er småbåthavn i nærheten, og at tiltakshaver kan benytte denne fasiliteten. Rådmannen deltar i prosjektet "Kysten er klar", og legger normalt til grunn at de fleste behov for naust, utlegg og havn - bør dekkes ved fellesfasiliteter, slik som den som ligger ca. 1,5 km fra denne nausttomta. Rådmannen mener likevel ikke at dette er en regel uten unntak. Dette gjelder særlig for landbrukseiendommer, der det har vært tradisjon for naust og fiske som en del av drifta og kulturen. I dette tilfelle er ikke naustet en driftsbygning, og fisket er ikke en del av drifta av landbrukseiendommen. Vi legger til grunn for vår vurdering at tidligere naust var lovlig oppført.

Rådmannen legger til grunn at naust på egen eiendom, på samme måte som en seter som ikke er i drift, regelmessig vil være verdifullt for landbrukseiendommens boverdi, og at dette i seg selv er verdifullt for landbruket og den levende kystkulturen.

#### **Oppsummering:**

Rådmannen legger til grunn at dette naustets utforming og plassering kan godkjennes. Det er ved denne vurderingen lagt avgjørende vekt på at det også tidligere har vært naust på denne tomte, og at nytt naust vil tilføre boverdi for landbrukseiendommen, og styrke kystkulturen. Rådmannen kan ikke se at dispensasjon vesentlig vil tilsidesette hensynet bak arealformålet, eller hensynet bak byggeforbudet i 100-meterssonen.

#### **Hovedutvalgslederens innstilling:**

Hovedutvalg for areal og drift innvilger omsøkt dispensasjon med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 for bygging av naust. Det er ved vurderingen lagt avgjørende vekt på at dette er en gammel nausttomt.

Byggesaken for øvrig behandles administrativt.

### **Saksprotokoll i Hovedutvalg for arealbruk og drift - 23.04.2013**

#### **Behandling:**

Hovedutvalgslederens innstilling enstemmig vedtatt.

#### **Endelig vedtak:**

Hovedutvalg for areal og drift innvilger omsøkt dispensasjon med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 for bygging av naust. Det er ved vurderingen lagt avgjørende vekt på at dette er en gammel nausttomt.

Byggesaken for øvrig behandles administrativt