

Etter en foreløpig vurdering ser vi at søknaden ikke er komplett, og vi har heller ikke fullverdig oversikt over andre myndigheters vedtaksoppfølging av sak knyttet til kulturminner. Jeg har i dag sendt epost til fylkeskommunen og ntnu/vitenskapsmuseet for å søke å få avklart dette.

Formelt sett er denne søknaden innkommet mens vi hadde den gamle kommuneplanen, og dere kan derfor kreve å så søknaden behandlet etter denne. Dette kan jeg imidlertid ikke se er en farbar vei, fordi det da blir konflikt med arealformålet for deler av tiltaket.

#### Søknaden mangler:

Søknader om dispensasjon fra:

- Formelt krav om reguleringsplan i bestemmelser til kommuneplanens arealdel § 2
- Byggeforsbudet i 100-metersbeltet jfr. pbl. § 1-8.

Disse søknadene må være skriftlige, konkrete, begrunnet og underskrevet.

Søknadens faktiske innhold:

Kystlynghei og kulturlandskap: se min vurdering i saksfremlegg samt fylkesmannens vurdering i merknader av 10.5.2012. Dette må det leveres en mer grundig redegjørelse for.

Pbl. § 20-1 bokstav m) - det er vel ikke søkt om deling for noe av arealet? vi kan etter en foreløpig vurdering ikke se at merknad om reforhandling hvert tiende år er tilfredsstillende ordning jfr. denne bestemmelsen - dersom dere skal ha enebruk på noe av arealene - feks for varmlager. Se også på punktet om sambruk eller ikke i saksfremlegget jeg sendte dere - dette vil vi vite mer om - dette er viktig både for vurderingen av søkanden og for vurdering av eventuelle delingssøknader.

Tegninger av varmlager og flytebrygge må leveres, og situasjonsplan som viser nøyaktig plassering i terreng.

Dere har lagt ved et kart der veiene som omsøkes er inntegnet. Jeg har i dag utfordringer med tilgang til arkiv og kartløsning. Og spør derfor uten å ha kontrollert mot kart eller arkiv: Har vi tidligere fått kart som vier hva som skal utvides/oppustes og hva om skal bygges som ny vei? Dersom vi ikke har fått det, så vil vi ha det.

Enn videre ber vi om en tidfesting av planlagte fremtidige støymålinger - enten til dato, eller til et tidspunkt da konkrete omstendigheter er til stede. Vi ber også om å få opplyst hvilket behov Forsvaret har for vann til eget bruk, og hvilket transportbehov som vil oppstå som en følge av den aktivitet det nå legges til rette for. Vannbruk, og eventuelle avløp må vurderes jfr. forurensningsloven. Vi ber også om å få en bekreftelse på at det kun er varmlager, veier og flytebrygge som omsøkes. Henvvisninger til skytebane er vel ikke ment som en beskrivelse av anlegg som er søknadspliktig? Dette er litt tungt tilgjengelig så i ber om en bekreftelse/redegjørelse.

Med hilsen  
KSSørensen

---

**Fra:** Sørensen Kristin Syrstadeng  
**Sendt:** 14. mai 2013 14:07  
**Til:** 'paul.myklestad@norconsult.com'  
**Kopi:** 'are.vestli@forsvarsbygg.no'  
**Emne:**

Vedtaket i dag ble som innstillingen, se vedlagte særutskrift. Vedtaket er kun prosessledende og gir interne fullmakter, dette er det ikke klagerett på.

Jeg skal gjennomføre en helhetlig gjennomgang av søknaden i morgen, jeg tar kontakt dersom det er noe jeg ikke forstår, eller dersom det er noe jeg mangler.

Med hilsen  
Kristin Sørensen  
saksbehandler  
Bjugn kommune