

Føreløpig svar nummer II:

Generelt:

Søknader om ansvarsrett er noe bedre utfyllt, men fremdeles bærer dette preg av at ansvarlig søker ikke har fullverdig kontroll på sin oppgave/funksjon. Dette er fire søknader, som skal vurderes hver for seg. Beregning av utnyttelsesgrad skal gjennomføres hver for seg - dette er en av årsakene til at vi har delt opp disse søknadene.

Konkret:

- Vi mangler fremdeles prosjekteringsdokumentasjon for plassering i høyde og plan, samt garasjeplassering.
- Gjennomføringsplan er ikke oppdatert, utkvittert etter endringer. Den gir ikke et korrekt bilde av ansvarsretter som er omsøkt. Feks. hva slags ansvarsrett er det Fosen utleie, salg og montering søker om å få? Kontroll prosjektering stå det på en søknad kontroll tømmerarbeide på en annen. Og hvorfor er ikke de å finne på gjennomføringsplanen? For Gustav Mehlum: Søknad om lokal godkjenning er fremdeles ikke fylt ut slik den skal. Mehlum Byggservice ligger med, men er strøket fra gjennomføringsplanen. Søknad om ansvarsrett for Thor Gjøl levert i egen forsendelse. Mangelfullt utfyllt, uten oppdatert gjennomføringsplan, uten ansvarlig søker underskrift. HIS AS har ikke levert søknad som er utfyllt eller dokumentert. Ingen av de foretak som søker om lokal godkjenning for første gang i Bjugn kommune har lagt ved kopier av sine faglige kvalifikasjoner. Vi ønsker kopi av fag/svennebrev og mesterbrev, vitnemål fra høyskoler m.v. i den grad ansvarsretter omsøkes med slikt grunnlag.

Dette er så kaotisk, ufullstendig, og inneholder så betydelige mangler at det fremstår som klart at ansvarlig søker ikke har ivaretatt sine oppgaver knyttet til dokumentkontroll for dette tiltaket - og det kan se ut til at HIS AS ikke er kvalifisert for den ansvarsretten de søker om å få. Vi ber om at dere tar kontakt med oss slik at vi kan få drøftet fremdriften i søknaden og prosjektet.

Med hilsen
Kristin Sørensen
saksbehandler
Bjugn kommune