



SAKSFRAMLEGG

Saksnr	Utvalg	Møtedato
	Kommunestyret - Bjugn kommune	

Saksbehandler: Kjetil By Rise

SAVA AS - videre drift og organisering

Vedlegg:

1 Strategirapport SAVA AS

Sakens bakgrunn og innhold:

SAVA AS har over tid stilt spørsmål om hva eierkommunene ønsker med SAVA AS. Problematikken er framlagt blant annet gjennom en strategirapport fra styret datert 30/08-12; jfr vedlegg.

Denne rapporten konkluderer med en anbefaling om at SAVA AS viderefører dagens drift, noe som også ble bekreftet i generalforsamlingen samme år.

I praksis har eierkommunene Bjugn og spesielt Ørland endret sin bruk av SAVA AS på en måte som ikke er i tråd med forutsetningene, da brukere er trukket ut av SAVA AS og inn i kommunale tiltak som Fjæraveien Arena og Stranda Opplæringscenter.

Konsekvensen av dette er at det økonomiske grunnlaget forvitrer.

Det er behov for at eierkommunene avklarer dette forholdet slik at *kommunens praksis blir i tråd med generalforsamlingens innstilling* eller at *generalforsamlingen endrer innstilling i tråd med dagens praksis*.

I årets Generalforsamling ble følgende vedtak fattet:

Sava AS Generalforsamling Sak 9:

- Det er behov for at eierkommunene avklarer misforhold mellom signaler i generalforsamling (i 2012) og praksis i kommunene.
- De ulike scenariene for videre drift legges fram for begge kommunestyrene.
- Spørsmålet om hvordan videre drift organiseres avgjøres av ekstraordinær generalorsamling innen 1. Juli 2013.

I strategirapporten fra styret i SAVA AS finnes følgende alternativer skissert:

Alt. 1 - VIDEREFØRE

Driften videreføres som i dag, men med forsterket fokus på den atføringsfaglige delen og en større satsing på samarbeid med ordinære bedrifter. Dette forutsetter at godkjenningen som tiltaksarrangør for NAV blir videreført. Samarbeidet med eierkommunene utvikles videre og SAVA får driftsansvar for

alt av tilrettelagt arbeid og aktivitet for personer med bistandsbehov i sine eierkommuner. Det opprettes rammeavtaler som innebærer forutsigbarhet for alle parter. Avtalene tilpasses den enkelte kommunes behov for tjenesteproduksjon.

Alt 2 – OMSTRUKTURERE

Omstrukturere virksomheten. Eierkommunene overtar selv ansvaret for alt av tilrettelagt arbeid og aktivitet for personer med bistandsbehov. SAVA AS rendyrker rollen som tiltaksarrangør for NAV og «kjøper» praksis-/arbeidstreningsplasser, enten i ordinære bedrifter eller ved de kommunale arbeids- og aktivitetssentrene.

Alt 3 – SALG ELLER AVVIKLING

Salg av hele- eller deler av virksomheten til annen godkjent tiltaksarrangør. Også innen «vår bransje» er tendensen sammenslåing/oppkjøp av bedrifter til større og mer slagkraftige enheter. Det er overveiende sannsynlig at en eller flere av de større godkjente tiltaksarrangørene vil være interessert i en etablering på Fosen. Dette vil sannsynligvis være en akseptabel løsning for NAV og det faglige tilbudet til brukerne vil nok bli like godt som i dag, men uten mulighet for kommunene til å påvirke utvikling og drift. Mest sannsynlig vil vi få en større kommersialisering enn med dagens eierstruktur og organisering.

Sammendrag av strategirapporten:

De aktiviteter og prosesser som er gjennomført underveis i arbeidet med å finne frem til en fornuftig strategi har synliggjort at eierkommunene fortsatt mener bedriften skal være en viktig aktør i arbeidet med å tilrettelegge for personer med nedsatt funksjonsevne.

Vi har også fått synliggjort av bedriftens ansatte har høy kompetanse og er godt motivert til å utføre denne jobben og til å ta i mot de utfordringer som endringer i arbeidsmarkedspolitikken medfører.

Ut i fra en helhetsvurdering synes det mest fornuftig at SAVA AS fortsetter som selvstendig selskap eid av Ørland og Bjugn og ivaretar rollen som 1) tiltaksarrangør for NAV sine arbeidsmarkedstiltak i skjermet sektor og 2) Tjenesteleverandør til kommunene i forhold til arbeid, aktivisering og opplæring

Kommunene er, etter lov om sosiale tjenester, pålagt å tilby tjenester. Det er åpenbart urasjonelt at kommunene selv skal drive samme type tjenesteproduksjon i egen organisasjon som det de gjør gjennom sin egen bedrift. I og med at eierne mener SAVA skal bestå som selvstendig og livskraftig bedrift vil det være formålstjenlig med en rammeavtale som tydeliggjør hvilke tjenester SAVA skal stå for og hva kommunene selv skal produsere.

Daglig leders anbefaling må derfor bli at SAVA får ansvar for drift av flere av de tjenestene kommunene produserer selv og at dette skjer på avtalte vilkår som gir forutsigbarhet for begge parter.

Daglig leder foreslår at «Alt. 1 – VIDEREFØRING», slik det er beskrevet i side 16, 19 og 20, velges som hovedstrategi for SAVA AS 2012-2016. De forutsetninger som alternativet bygger på følges opp gjennom 1) avtaler med eierkommunene og 2) konkretisering av selskapets styre og ledelse.

Vurdering:

Rådmannen vurderer situasjonen slik at eierne i praksis ikke bruker SAVA AS etter intensjonen fra Generalforsamlingen.

Kommunene har funnet andre tilbud som ivaretar brukerne på en god måte innenfor sine egne organisasjoner, og tilbudet ved SAVA AS er dermed overflødig.

I praksis betyr dette at en videreføring av SAVA AS slik det er beskrevet i strategidokumentet innebærer en endring av kommunenes driftsorganisasjon. Kommunenes driftsorganisasjon ser ut til å ivareta aktuelle brukere av SAVA AS på en tilfredsstillende måte.

Rådmannen anbefaler at eierkommunene (ved kommunestyrene) ber Generalforsamlingen endrer SAVA AS sitt oppdrag til å være tiltaksarrangør for NAV sine arbeidsmarkedstiltak i skjermet sektor, altså alternativ 2 i strategirapporten.

Arbeid, aktivisering og opplæring skal være den enkelte kommunes ansvar.

Anbefaling:

Rådmannen anbefaler at eierkommunene (ved kommunestyrene) ber Generalforsamlingen endrer SAVA AS sitt oppdrag til å være tiltaksarrangør for NAV sine arbeidsmarkedstiltak i skjermet sektor, altså alternativ 2 i strategirapporten.

Arbeid, aktivisering og opplæring skal være den enkelte kommunes ansvar.

Ordførerens innstilling:

Saken legges fram uten innstilling.