



SAKSFRAMLEGG

<i>Saksnr</i>	<i>Utvalg</i>	<i>Møtedato</i>
13/64	Hovedutvalg for arealbruk og drift	03.09.2013

Saksbehandler: Kristin Sørensen

Ulovlig tiltak på gnr. 18 bnr. 1, vurdering av tvangsmidler for å oppnå retting

Vedlegg:

- 1 Masseuttak - steinbrudd på gnr. 18 bnr. 1
- 2 Masseuttak - steinbrudd på gnr. 18 bnr. 1
- 3 Masseuttak - steinbrudd på gnr. 18, bnr. 1
- 4 IMG_1371
- 5 IMG_1366
- 6 IMG_1367
- 7 IMG_1368
- 8 IMG_1369
- 9 IMG_1370

Sakens bakgrunn og innhold:

Tidligere eier ble tilskrevet i 2009 og i 2012 vedrørende ulovlig tiltak på denne eiendommen, se vedlegg 2 og 3. Etter eierskifte på eiendommen er ny eier tilskrevet om det ulovlige tiltaket, se vedlegg nr. 1.

Dette steinbruddet er ikke omsøkt, og verken tidligere eller nåværende eier reagerer på brev fra kommunen.

På denne bakgrunn må kommunen vurdere hva vi bør gjøre for å oppnå retting av de ulovlige forhold på eiendommen, jfr. den tilsyns og oppfølgingsplikt vi har jfr. pbl. §§ 25-1 og 32-1.

Vurdering:

Rådmannen legger til grunn at tre brev om ulovlig tiltak, og anmodning om dialog, viser at veien om frivillig retting synes lite egnet til å oppnå retting.

Etter rådmannens vurdering er det nå på tide å vurdere hvilke tvangsmidler som er best egnet til å oppnå retting.

Dette er et tiltak som ser ut til å være en del av pågående næringsdrift for entreprenørvirksomhet. Rådmannen legger til grunn at det er attraktivt for grunneier å

fortsette denne virksomheten, selv om den er ulovlig. Økonomiske virkemidler vil derfor kunne være effektivt for å motivere eier til retting.

Forslag til videre saksgang:

Eier tilskrives med forhåndsvarsel om bruk av tvangsmidler jfr. pbl. § 32-2.

Tvangsmidler som benyttes dersom det ikke innkommer tilfredsstillende tilbakemelding på forhåndsvarsel:

- **Pålegg om retting og pålegg om stans jfr. pbl. § 32-3:** dette vedtaket gir plikt til å stoppe all drift, samt rette det som allerede er gjort i steinbruddet. Retting kan for eksempel være å få regulert området til steinbrudd, og innehente de tillatelser som for øvrig må til for å få lov til å ha steinbrudd på eiendommen. Det kan også være å avslutte driften ved å innehente tillatelse til det som er gjennomført samt tillatelse til avslutning av steinbruddet ved opprydding, sikring m.v.
- **Forelegg om plikt til å etterkomme pålegg og forbud jfr. pbl. § 32-6.** Dette sendes via sendevitne. Dvs. lensmannen leverer dette ved personlig oppmøte hos eier. Forelegg gir formell plikt til å etterkomme overstående pålegg. Eier kan reise søksmål mot kommunen innen 30 dager etter han har mottatt forelegget, men dersom han ikke gjør dette, har forelegget samme rettsvirkning som rettskraftig dom.
- **Tvangsmulkt jfr. 32-5.** Rådmannen legger til grunn at dersom tvangsmulkt skal være effektivt, må den/de være så store at det ikke kan lønne seg med videre ulovlig drift i steinbruddet. Rådmannen foreslår at det vedtas en engangs tvangsmulkt som påløpet ved fristutløp ca. 1. mnd etter vedtaksdato, samt en løpende tvangsmulkt pr. påbegynte måned uten fullverdig retting.

Det er utfordrende å finne riktig nivå på tvangsmulkt, fordi vi ikke kan vite hvor lønnsomt dette steinbruddet er. Det er flere mulig måter å løse dette på. Man kan forsøke å skaffe kunnskap om resultat for firma knyttet til driften, eller man kan anslå tall mer ut fra generelle betraktninger. Rådmannen mener at vi bør varsle forholdsvis høy engangsmulkt, og foreslår at beløpet settes til 200.000. Enn videre at vi varsler etterfølgende løpende tvangsmulkt, som settes til 25.000 pr. påbegynte mnd.

Når det blir sendt forhåndsvarsel om tvangsmiddelbruk gis eier mulighet til å kommentere tiltakets lovighet, mulig retting, rettingsfrister og mulktenes størrelse i forhold til tiltakets karakter, lønnsomhet og alvorlighetsgraden av det ulovlige tiltaket.

Tvangsmulkt tilfaller kommunen. Etter at retting er oppnådd er det mulig å ettergi hele eller deler av påløpt tvangsmulkt. Slik ettergivelse bør ikke vurderes uten at den ansvarlige anmoder om det, og ved vurderingen bør det da legges vekt på i hvilken grad den ansvarlige har bidratt til tilfredsstillende og rettidig retting.

Hovedutvalgslederens innstilling:

Hovedutvalg for arealbruk og drift vedtar at eier av gnr. 18 bnr. 1 gis forhåndsvarsel om planlagt bruk av tvangsmidler i henhold til overstående forslag til videre saksgang.

Dersom frivillig retting ikke oppnås, skal saken på nytt forberedes for politisk vurdering, slik at Hovedutvalg for arealbruk og drift kan foreta konkret vurdering/vedtak jfr. de varslede tvangsmidler.

Saksprotokoll i Hovedutvalg for arealbruk og drift - 03.09.2013

Behandling:

Hovedutvalgslederens forslag enstemmig vedtatt.

Endelig vedtak:

Hovedutvalg for arealbruk og drift vedtar at eier av gnr. 18 bnr. 1 gis forhåndsvarsel om planlagt bruk av tvangsmidler i henhold til overstående forslag til videre sakegang.

Dersom frivillig retting ikke oppnås, skal saken på nytt forberedes for politisk vurdering, slik at Hovedutvalg for arealbruk og drift kan foreta konkret vurdering/vedtak jfr. de varslede tvangsmidler.