

Rådmannens oppsummering og vurdering av høringsinnspill til planstrategi og planprogram.

Etat/organisasjon	Oppsummering av innspill	Rådmannens vurdering
Direktoratet for mineralforvaltning.	<p>Ser det svært viktig at mineralressurser blir tatt vare på. Planleggingen bør synliggjøre mineralressurser av regional/nasjonal betydning, som Ottersbo pukkverk. Området bør avsettes til råstoffområde i kommuneplanens arealdel.</p> <p>Ottersbo pukkverk produserer høykvalitetspukk som er viktig for landet som helhet. Kommunen bør derfor kartlegge og avsette nye områder egnet for råstoffutvinning for å dekke lokalk markedet med flere kvaliteter. Dette kan ses i sammenheng med nabokommunen.</p>	<p>Vil bli ivaretatt.</p> <p>Vil bli vurdert.</p>
Fiskeridirektoratet	<p>Påpeker at det er viktig med gode og konfliktavklarende planer for sjøområdene og kystlinjen. Viser til arbeidet med Kysten er klar.</p>	<p>Kysten er klar er et viktig arbeid i så måte. Kommunen vil legge den til grunn i planarbeidet.</p>
Forsvarsbygg	<p>Viser til en rekke temaer og problemstillinger som tas opp i konsekvensutredningene.</p> <p>Kommenterer at det ikke er grunnlag for beskrivelsen av Ørland som Norges største anleggsområde de neste fem årene.</p> <p>Mener at man ikke kan begrunne flytting av Hårberg skole med økt støy. Støyrapporten viser at merkonskvensen av støy ved skolen er av liten betydning.</p> <p>Mener det bør presiseres at det også i dag er gårdsbruk som ligger innenfor rød sone (s. 9).</p> <p>Vil imøtekomme kommunens ønske om tett samarbeid for å samordne planleggingen.</p>	<p>Disse vil være svært nyttige i kommunens planarbeid.</p> <p>Rettes opp.</p> <p>Rådmannen mener likevel at en flytting bør vurderes. Det er viktig at det gjøres en helhetlig vurdering hvor mange faktorer som støy, kvalitet på uteområdene, terrorfare mm., er med å danne grunnlag for en avgjørelse.</p> <p>Rettes opp.</p> <p>Dette er positivt. Kommunen er helt avhengig av et tett samarbeid.</p>
Fosen helse IKS	<p>Synes det er viktig at Ørland kommune «tar innover seg» at de er vertskommune for en stor regional tjeneste.</p> <p>Håper at Ørland kommune fortsatt vil være seg sitt ansvar bevisst og tilbyr egnede lokaliteter til den virksomhet som Fosen helse IKS beslutter skal lokaliseres til Ørland.</p>	<p>Ørland kommune er bevisst sin rolle som vertskommune og vil fortsette å tilby egnede lokaliteter.</p>
Fosen naturvernforening	<p>Mener Kysten er klar fokuserer på næringsvirksomhet på bekostning av landskap, natur- og kulturverdier. Dette bør korrigeres i planstrategi en.</p> <p>Det er viktig å ta vare på og sikre arealer for friluftsliv.</p> <p>Viser til vannforskriften, naturmangfoldloven og forurensingsloven.</p> <p>Viser til de statlige planretningslinjene for bygging i strandsonen. Ber om at planstrategien tar høyde for kommunens status med sterkere restriksjoner for bygging i strandsonen. Mener det bør utformes kommunale retningslinjer for hytter og naust.</p> <p>Mener det vil være uheldig å plassere oppdrettsanlegg i munningen av en nasjonal laksefjord.</p> <p>Viser til havstigningen som grunnlag for planlegging.</p> <p>Mener utbygging av kampflybasen er i strid med bestemmelsene i Ramsarregelverket.</p> <p>Påpeker at området mellom Kråkvågsvaet, Grandefjæra, og Bjugn fjorden er foreslått som marint verneområde, og at det må hensyntas i kommuneplanen.</p>	<p>Rådmannen vil søke å balansere disse hensynene i planarbeidet.</p> <p>Kommunen skal utarbeide eget temakart friluftsliv som del av kommuneplanen.</p> <p>Vil bli ivaretatt.</p> <p>Kommunen vil vurdere å ta i bruk retningslinjer for hytter og naust foreslått i Kysten er klar.</p> <p>Ses på som uaktuelt.</p> <p>Vil bli ivaretatt.</p> <p>Ørland kommune forholder seg til Stortingets vedtak.</p> <p>Vil bli ivaretatt.</p>

	<p><i>Frykter at foreliggende støyrapport ikke gir et riktig bilde av fremtidig situasjon, men at sannheten blir mye verre.</i></p> <p><i>Mener at bærekraftig planlegging må ivaretas som grunnlag for omdømme, bolyst, friluftsliv mm.. Ber om at dette innlemmes i planprogrammet som eget tema.</i></p> <p><i>Mener det ikke er tatt nok hensyn til folkehelseperspektivet i utredningene.</i></p> <p><i>Barn og unges oppvekstvilkår vil bli redusert som en følge av kampflybasen og at det vil være vanskelig å opprette avbøtende tiltak.</i></p> <p><i>Frykter for at utbyggingen vil få negativ betydning for strand- og fjordlandskapet på Ørland.</i></p> <p><i>Ber om at jordvernet vektlegges sterkt. Mener det er uforenlig med kommunens landbruksplan å bygge ned den beste kornjorda til kampflybase.</i></p> <p><i>Ber om at hensynet til kulturminner/miljø veier tungt.</i></p>	<p>Kommunen arbeider tett med Forsvarsbygg mht støy.</p> <p>Bærekraftig planlegging er grunnleggende i all vår planlegging.</p> <p>Det er et klart fokus på Folkehelse både i planstrategi og planprogram. Folkehelse som grunnleggende verdi er et av våre strategiske valg. Det skal utarbeides egen Folkehelseplan.</p> <p>Rådmannen forstår bekymringen. Barn og unges oppvekstvilkår er grunnleggende viktig i vår planlegging. Viser til konsekvensutredningene fra Forsvarsbygg og fokus på avbøtende tiltak.</p> <p>Rådmannen viser til KU-rapporten <i>Landskap og lokalklima</i> fra Forsvarsbygg.</p> <p>Ivaretakelse av verdifulle landbruksarealer er et av kommunens strategiske valg. Stortingets vedtak om å lokalisere kampflybasen på Ørland, gir imidlertid betydelige jordvernutfordringer.</p> <p>Vil bli ivarettatt.</p>
<p>Fosen regionråd</p>	<p><i>Minner om at Ørland kommune er deltaker i et omfattende regionalt samarbeid og håper at kommunen fortsatt vil være en aktiv part i samarbeidet.</i></p>	<p>Ørland kommune vil helt klart være en aktiv part i det regionale samarbeidet.</p>
<p>Fylkesmannen i Sør-Trøndelag</p>	<p><i>Antar at lokalisering av Hårberg skole vil inngå i reguleringsplan for Brekstad.</i></p> <p><i>Når det gjelder de konkrete reguleringsplanene, ber Fylkesmannen om at planprogrammet opplyser om formål med planene, opplegg for medvirkning, opplisting av utredningstema og avgrensning av planområdet.</i></p> <p><u>Landbruk</u> <i>Påpeker jordvern som premiss i planleggingen.</i></p> <p><i>Henstiller om at kommunen kartfester kjerneområder for landbruk.</i></p> <p><i>Peker på en rekke konkrete landbruksfaglige utredningsbehov for nye utbyggingsområder.</i></p> <p><u>Miljøvern</u> <i>Peker på behovet for en god balanse mellom nye utbyggingsområder og eksisterende.</i></p> <p><i>Ørlandet er en av landets mest spennende våtmarkskommuner. Store sjøareal mellom Ørland og Bjugn vurderes som marine verneområder. Det må legges til grunn i det videre planarbeidet.</i></p> <p><i>Støyutredningene må legges til grunn for planarbeidet.</i></p> <p><i>Bør det sies noe om behov for ny fritidsbebyggelse og arealer til sjøbasert reiseliv i planprogrammet?</i></p> <p><i>For de forserte reguleringsplanene må det vurderes om avrenning fra tidligere virksomhet eller deponi av</i></p>	<p>Ny lokalisering av Hårberg skole inngår i mulighetsstudiet for Brekstad sentrum.</p> <p>Rådmannen mener at planprogrammet i stor grad svare på dette, men vil konkretisere spesielle utredningstema der det mangler. Når det gjelder avgrensning av planområdet på Uthaug, vises det til planprogram for Uthaug hvor denne ligger inne.</p> <p>Ivaretakelse av verdifulle landbruksarealer er et av kommunens strategiske valg. Stortingets vedtak om å lokalisere kampflybasen på Ørland gir imidlertid betydelige jordvernutfordringer.</p> <p>Dette ville vært naturlig å gjøre som en del av arbeidet med landbruksplanen, men i denne omgang legger vi kun opp til en enkel rullering av denne.</p> <p>Vil bli utredet.</p> <p>Rådmannen mener det er viktig å finne denne balansen, spesielt med tanke på å få til ønsket utvikling i Brekstad.</p> <p>Gjennom Ørland våtmarkssenter har vi en nasjonal oppgave. Denne tar vi på alvor.</p> <p>Støyutredningene er et meget viktig grunnlag for vår planlegging.</p> <p>Behovet for fritidsbebyggelse vil bli vurdert spesielt i revisjon av delplanen for Storfosna-Kråkvåg. Med fokus på strandsonen</p> <p>Vil bli vurdert i planarbeidet.</p>

	<p>forurensede masser kan være mulige forurensingskilder.</p> <p>Reguleringsplan for Uthaug berører et område som vurderes i forbindelse med marint vern. Det må vurderes om reguleringsplanen vil få konsekvenser for det marine verneområdet.</p> <p><u>Samfunnsikkerhet</u> Påpeker at kampflybasen kan være et terrormål. Ber om at dette vurderes i samarbeid med Forsvaret. Fylkesmannen kan ikke lede arbeidet med ROS-analyser eller beredskapsplan da Fylkesmannen er tilsynsmyndighet.</p> <p><u>Universell utforming</u> Ber om det skapes et godt sentrumsmiljø basert på prinsipper om universell utforming.</p> <p><u>Barn og unge</u> Ber om at det i planlegging av nye boligområder vektlegges trygge lekeområder mest mulig skjermet for uønsket støy.</p> <p><u>Sosial og helse</u> Påpeker at økt arbeidsinnvandring kan være utfordrende. Ber om at det planlegges for å unngå sosiale ulikheter.</p>	<p>Vil bli vurdert i planarbeidet.</p> <p>Dette vil være et naturlig tema i revisjonen av beredskapsplanen. Kommunen tar til etterretning at Fylkesmannen ikke kan lede et slikt arbeid, men ønsker et tett samarbeid.</p> <p>Dette er godt ivare tatt blant annet i sentrumsutviklingsprosjektet.</p> <p>Vil bli vurdert i planarbeidet.</p> <p>Vil bli vurdert i planarbeidet.</p>
Kystverket Midt-Norge	<p>Mener kommunen i større grad bør belyse utfordringene for sjøarealene. Det er viktig at kommunen belyser sjøtransporten med farled, ankringsområder og havner. Disse bør omtales i samfunnsdelen og vises i arealdelen.</p> <p>Sjøorienterte ervervsarealer bør primært prioriteres for virksomheter med særskilte behov for lokalisering ved sjø.</p>	<p>Rådmannen mener at bruken av sjøarealene er behørig omtalt i forslag til interkommunal kystsoneplan som nå er ute til høring, og som vil bli samordnet med kommuneplanarbeidet.</p> <p>Rådmannen er enig med prinsippet om rett virksomhet på rett plass og vil søke å ivareta dette.</p>
Sør-Trøndelag fylkeskommune	<p>Ber om at man i det videre arbeidet gir den regionale/lokale dimensjonen oppmerksomhet. Peker spesielt på transportaksen Brekstad-Botngård og behovet for å utvikle denne.</p> <p>Regner med at det pågående sentrumsarbeidet vil avklare mulige løsninger for fergeleiet.</p> <p>Ut fra den kommende befolkningsveksten bør man vurdere å ta inn kriminalitetsforebyggende strategier som en del av folkehelsearbeidet.</p> <p>For de ulike reguleringsplanene er det stor sannsynlighet for arkeologiske funn. For hurtig avklaring bør man ta kontakt med arkeologene.</p>	<p>Den regionale/lokale dimensjonen vil være viktig i vårt planarbeid.</p> <p>Det vil synliggjøres ulike lokaliseringalternativer.</p> <p>Vil bli vurdert i planarbeidet.</p> <p>Tas til etterretning.</p>
Trondheimsfjord pendlerforening	<p>Mener planstrategi og planprogram er for dårlig på følgende områder:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pendling og arbeidsmarked - Prioritering og finansiering - Transportplan <p>Er provosert over målsettingen om å redusere den antatt høye pendlerandelen.</p> <p>Savner fokus på hvilke typer arbeidsplasser en ønsker skal etableres på Ørland, behovet for et stort og robust arbeidsmarked og hvordan utnytte teknologihovedstaden Trondheim.</p>	<p>Tas til etterretning.</p> <p>Rådmannen vil understreke at pendlere er en meget viktig ressurs for Ørland kommune. Målsettingen om å redusere den høye pendlerandelen går først og fremst på de nye forsvarsansatte. Det er en helt legitim kommunal målsetting å få flest mulig av disse til å bosette seg i kommunen. Derfor denne målsettingen. Vi er innforstått med at vi er en del av et regionalt bo- og arbeidsmarked hvor pendling vil være nødvendig og viktig for å få tak i kompetent arbeidskraft. Derfor må forholdene legges godt til rette for de som pendler.</p> <p>Viser til arbeidet med strategisk næringsplan hvor det er naturlig at disse temaene tas opp.</p>

	<p><i>Mener at Ørland kommune er underprioritert mht offentlige transportmidler. Det gjelder både hurtigbåt, ferge, veier. Savner en presisering i Transportplan for Sør-Trøndelag av hva etableringen av kampflybasen betyr for Ørland kommune transportmessig. Ørland kommune må dokumentere og prioritere sine behov for å få økte tildelinger innen transportsektoren.</i></p> <p><i>Anbefaler å ta utgangspunkt i de politiske vedtatte innspillene fra Ørland til Transportplan for Sør-Trøndelag i det videre arbeidet med egen transportplan.</i></p> <p><i>Understreker at pendling en forutsetning for en fremtidig utvikling av Ørland med bosetting av personer med høy kompetanse.</i></p>	<p>Vi er i løpende dialog med fylkeskommunen.</p> <p>Tas til etterretning.</p> <p>Rådmannen er helt enig i dette. Viser til det som er skrevet over.</p>
<p>Ørland bondelag</p>	<p><i>Mener det er hensiktsmessig med et kapittel om annet næringsliv, utfordringer og vekstpotensial.</i></p> <p><i>Vil ha et nytt kapittel om Arealutfordringer hvor det tas opp arealbehov for boliger, kampflybase, landbruk, næringsliv mm.</i></p> <p><i>Ønsker et nytt mål under Planstrategi, mål 2013-2026:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Arealforbruk i tråd med nasjonale føringer for jordvern</i> <p><i>Er sterkt kritisk til Ulsetmyran som næringsareal. Det vil skape press på omkringliggende dyrka mark. Anbefaler i stedet utfylling i sjø rett ut for Brekstad sentrum.</i></p>	<p>Mener at disse temaene allerede tas opp.</p> <p>I planstrategien tas disse utfordringene opp på et overordnet nivå. I arbeidet med kommuneplanens arealdel vil dette konkretiseres.</p> <p>Ivaretagelse av verdifulle landbruksarealer er et av kommunens strategiske valg. Nasjonale føringer må ligge til grunn i vårt arbeid.</p> <p>Rådmannen mener det er viktig å få vurdert området for at kommunen skal ha god tilgang på næringsareal. Området kan være attraktivt for arealkrevende virksomhet. For å få til ønsket omforming av Brekstad sentrum, vil det være viktig i tilby attraktive arealer for å kunne flytte ut arealkrevende virksomhet.</p>
<p>Ørland Høyre</p>	<p><i>Mener at:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>det er behov for en grønn strek i arealplanen</i> 2. <i>det er behov for strategier for fremtidig bruk av eiendommer/areal i rød sone</i> 3. <i>det er behov for areal til ulike typer massedeponi, bla. Brekstadbukta</i> 4. <i>ambisiøse mål for Ramsarområdene og satsing på natur kan komme i konflikt med kampflybase og må utredes nærmere</i> 5. <i>næringsområdet i Brekstadbukta må utvides og at det må utarbeides reguleringsplan for området.</i> 6. <i>Ulsetmyran må beholdes som LNF-område og verdifullt landbruksområde. Området bør brukes som deponi for matjord med tanke på nydyrking som kompensasjon for nedbygging av dyrka mark.</i> 7. <i>må utredes hvilken næringsaktivitet som kan lokaliseres hvor (i rød sone, i sentrum, langs Brekstadbukta). Dette må vurderes opp mot infrastruktur og behov for transport</i> 8. <i>fortetting i sentrum er bra, men at det også må legges til rette for boligområder utenfor. Det må ikke være strengere krav til arealutnyttelse og jordvern enn hva som er lagt til grunn for kommuneplan for Bjugn kommune</i> 9. <i>det må legges til rette for gratis pendlerparkering nærme hurtigbåt-terminalen</i> 10. <i>Ørland kommune må søke å utnytte ledig kapasitet og muligheter for utvidelse innenfor de private barnehager før kommunen bygger ny barnehage i egen regi</i> 11. <i>ny «Hårberg» skole må lokaliseres sentrumsnært, og det pekes på området i Tyrs vei og Brekstadgården.</i> 12. <i>kommunen bør i større grad avklare hvilke oppgaver og tjenester som må utføres i egen regi, og hvilke oppgaver en med fordel kan løse i samarbeid med andre aktører, og det vises spesielt til utviklingsoppgaver</i> 	<p>Rådmannen viser til den politiske behandlingen av planstrategi/planprogram.</p>

	<p>13. <i>det frivillige arbeidet i lag og organisasjoner bør få et større fokus med tanke på folkehelsearbeidet og tilrettelegging for integrering av nye innbyggere i lokalsamfunnet</i></p> <p>14. <i>arbeidet med å få realisert Ørland Arena må ha høy prioritet på kommunens investeringsplan.</i></p> <p>15. <i>det må utarbeides en Strategiplan for skole, som en del av det øvrige planverket for Ørland kommune.</i></p>	
<p>Ørland Næringsforum</p>	<p><u>Brekstad sentrum</u> <i>Peker på at Ørland kommune er en pilotkommune for å vurdere en BID-modell for sentrumsutvikling og at hovedansvaret for å trekke opp en sentrumpolitikk, planlegge og å sette den ut i livet, ligger i kommunen. Hovedforutsetningen for god sentrumsutvikling ligger i lokalpolitikernes vilje til å satse på sentrum og kommunens evne til å bygge opp rundt en beslutning om å prioritere sentrum med planer, enkeltvedtak og økonomi. Gårdeiere bør ta et spesielt ansvar for å delta i arbeidet med å forbedre sentrum. Viktig at kommune og næringsliv samhandler.</i></p> <p><i>Det er opprettet en BID-prosjektgruppe, med gårdeiere, kommune og næringslivsaktører. ØNF anbefaler at dette kommer inn i planprogram/planstrategi.</i></p> <p><u>Arbeidskraft</u> <i>Næringslivet må mobilisere og rekruttere kompetent arbeidskraft. For å få disse til å bosette seg, må Ørland kommune skape et attraktivt bomiljø med urbane kvaliteter. For å få til dette bør BID-prosjektet prioriteres.</i></p> <p><i>Viser til styrevedtak i Fosen regionråd 22.06.12 som sier det er viktig at partene i kommunen (Ørland kommune, Ørland næringsforum, Fosen næringshage og AI) har et tett samarbeid med arbeidskraftsmobiliseringsprosjektet til STFK. Ønsker at dette tas inn i planprogrammet.</i></p> <p><i>ØNF ønsker å utnytte kompetansearbeidsplasser på stasjonen for å skape flere. Da må vi ha et stort arbeidsmarked som inkluderer Trondheim og gjøre det attraktivt å bo på Ørland.</i></p> <p><u>Infrastruktur</u> <i>ØNF ønsker at bredbåndssatsingen blir tatt med i planprogrammet spesielt for de nye næringsområdene. Tilskudd for utbygging av bredbånd bør være et verktøy for regional utvikling.</i></p> <p><i>ØNF har et inntrykk av at STFK og AtB prioriterer infrastruktur og transportsystem i Trondheimsregionen og at Ørland kommune er nedprioritert. Ørland kommune er avhengig av hurtigbåt og ferje i forhold til pendling. Pendlermulighetene til/fra Trondheim er viktig for å gjøre kommunen attraktiv som bosted. ØNF frykter at det nye hurtigbåttilbudet mellom Brekstad-Trondheim ikke prioriterer penderne, blir for dyrt og at komfort/standard i båtene er for dårlig.</i></p> <p><i>Peker på at et vesentlig element i drift av hurtigbåtene er gode og funksjonelle terminaler. ØNF ønsker at nytt kaianlegg blir tatt med i planprogrammet og prioriteres.</i></p> <p><i>Mener at busstilbudet i regionen på en bedre måte må legge til rette for å utvide bo- og arbeidsregionen. Særlig ruter mellom kommunesentraene må styrkes. Det pekes spesielt på strekningen Brekstad-Botngård. Skoleskysstilbudet mellom Fosen videregående og Ørland kommune må få hyppigere avganger og tilpasses elevens skoleslutt.</i></p> <p><u>Strategisk næringsplan</u></p>	<p>Rådmannen mener dette er gode vurderinger som peker på viktige utfordringer mht utvikling av Brekstad sentrum.</p> <p>Vil bli sentralt i det videre planarbeidet.</p> <p>I sentrumsutviklingsprosjektet ligger det til grunn at Brekstad skal utvikles med urbane kvaliteter.</p> <p>Dette samarbeidet vil bli ivarettatt selv om det ikke er konkret nevnt i planprogrammet.</p> <p>Rådmannen støtter disse målsettingene.</p> <p>Vil bli ivarettatt i detaljplanleggingen.</p> <p>Rådmannen vil igjen understreke hvor viktig pendling er og vil bli for Ørland kommune/regionen og hvor nødvendig det er at forholdene legges godt til rette. Rådmannen forutsetter at STFK legger til rette for et meget godt tilbud av høy kvalitet både mht hurtigbåt og ferje. Viser til at det er gitt ny konsesjon for hurtigbåten og det er en ny konsesjonsrunde for ferga. Rådmannen mener dette vil bidra til et vesentlig bedre tilbud enn i dag.</p> <p>Dette vil bli vurdert i sentrumsutviklingsprosjektet.</p> <p>Kommunen har fortløpende dialog med fylkeskommunen og AtB.</p>

	<i>En næringsallianse har tatt på seg prosjektledelse for å utarbeide felles strategisk næringsplan for regionen. ØNF mener dette bør ligge til grunn ved utarbeidelse av strategisk næringsplan for kommunen.</i>	Tas til etterretning.
Privatpersoner	Oppsummering av innspill	Rådmannens vurdering
Nina Mørch	Mener at ny gang- og sykkelveg på fv241 mellom Brekstad og Grande må prioriteres i trafiksikkerhetsplanen. Dette for å nå fram på fylkesnivå.	Behov vil bli vurdert gjennom kommuneplanens arealdel.
Politiske komiteer og råd	Oppsummering av innspill	Rådmannens vurdering
Komite for familie og velferd	<i>Ber om at følgende innspill blir prioritert i planstrategien:</i> <ul style="list-style-type: none"> - Lokalisering og bygging av ny Hårberg skole - Lokalisering og bygging av ny barnehage. Viser til møte 15.04.13 og bestilling av strategisk plan for fremtidige barnehageplasser. - Lokalisering og bygging av sentrumsnære seniorboliger. - Planlegging av nok arealer til utbygging ved ØMS. - Lokalisering og bygging av boliger/leiligheter til flyktninger. 	Vil bli vurdert i planarbeidet. Ny lokalisering av Hårberg skole inngår i mulighetsstudiet for Brekstad sentrum.
Komite for samfunnsutvikling	<i>Tar planstrategi og planprogram til etterretning.</i>	
Kommunalt råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne	<i>Ber om at universell utforming blir ivaretatt i alle planer som utredes. Plan for helse og omsorg bør utredes.</i>	Vil bli ivaretatt. Blir ivaretatt i samfunnsdelen.
Eldrerådet	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Ut fra at antall eldre øker, anbefales umiddelbar kapitaløkning i eldreomsorgen. Støtter planens forslag om økt bemanning ved lege- og helsesøstertjeneste. Ber om mer fysioterapitjenester for forebygging og rehabilitering.</i> 2. <i>Kan boliger som bygges for bruk i anleggsperioden senere brukes til eldreboliger?</i> 3. <i>Inkludering bør ikke blandes med uttrykket integrering. Ber om at kommunen gjenoppretter tilbudet med «Åpen barnehage».</i> 4. <i>Advarer mot at folk og virksomhet legges for nært støysoner. Dette gjelder spesielt helse- og skolerelatert virksomhet.</i> 5. <i>Peker på behovet for gang- og sykkelveger. Dette spesielt mht anleggstrafikk.</i> 	Må vurderes jevnlig i budsjettarbeidet. Dette vurderes ikke som aktuelt da Forsvarsbygg sier slike boliger vil bli bygd inne på basen. Tas til etterretning. Kommunen må forholde seg til gjeldende regelverk mht støy. Vil bli vurdert i revidering av kommunens trafiksikkerhetsplan og i kommuneplanens arealdel. Viser også til Forsvarsbyggs konsekvensutredninger for infrastruktur, vegnett og transportsystem og for anleggsperioden.