

Samfunnsdel med delplaner

Visjonsprosess

Oppsummering fra visjonsprosessmedvirkningen står omtalt i saksfremlegget.



Oppsummering av kommunedelplan Folkehelse

Kommunestyret ble bedt om å melde tilbake 3 konkrete forslag til hvordan Ørland kommune skal sikre en god folkehelse. Det ble spesielt invitert til å diskutere hvordan politisk nivå skulle bidra til å sørge for Folkehelsen i Ørland.

Til spørsmålet «Hvordan skal politisk nivå håndtere folkehelsematikken?» kom følgende innspill fra gruppene:

Politisk engasjement og håndtering av folkehelse:

- ✓ Viktig å få folkehelse tydelig formulert, også for våre budsjett
- ✓ Må inn i oppgaveporteføljen for alle komiteer
- ✓ Helse- og omsorgskomiteen må ha hovedansvar, men andre komiteer må også vurdere folkehelse der det er relevant.
- ✓ Folkehelse i alle sakspapir kan fremstå noe fordummende. Bør kun stå i relevante saker det er å ta folkehelse på alvor
- ✓ Årlige temadebatter i kommunestyret
- ✓ Politiske Ideverksteder ønskelig
- ✓ Systematisere og ha en løpende oversikt over folkehelsesituasjonen; befolkningens helsetilstand som legges frem til politisk orientering

Forslag til folkehelsesatsing i samfunnet vårt:

- ✓ Tenke folkehelse i all arealplanlegging, som for eksempel tilrettelegging av gang- og sykkelveier
- ✓ Det bør tilbys grønt og frukt i skolene
- ✓ Folkehelse bør inn som tema i undervisningen i offentlig skole og barnehager
- ✓ Må finne ut hva som er viktig for frivillig sektor.
- ✓ Bør være gratis hall-leie

Arealdel med forserte reguleringsplaner

Kriterier for vurdering av nye boligområder:

- Ønske om å legge opp til spredt og variert tilbud i forhold til å satse på områder med infrastruktur:
 - ✓ Trenger variert boligtilbud med ulike typer boligområder og størrelse på hus og tomter. Bør legge ut dobbelt så mye som vi har behov for, slik at vi har godt tilbud/nok boligareal til å være attraktive. Det som nå legges ut kan omdisponeres hvis området ikke blir brukt. I og utenfor sentrum, ulike valgmuligheter innen egen kommune.
 - ✓ Legge til rette også for "billige" boligområder.
 - ✓ Styrke sentrum/grender vi allerede har – ikke åpne nye felt utenfor disse. Vi trenger ikke nytt, fyll opp det vi har.
 - ✓ Utvikle og fortette Brekstad til by – det er viktigst.
 - ✓ Ikke bygge rundt Austråttlund
 - ✓ Nye områder må ligge nær infrastruktur som skole, barnehage og butikk – gangavstand (Brekstad, Opphaug, Røstadhaugan ...)
- Enighet om at jordvern hensyn skal tas
 - ✓ Variert tomtetilbud i områder utenfor dyrkamark!
 - ✓ Ikke bygg på dyrka mark
 - ✓ Tydelig avgrensing på bolig, næring og landbruk
 - ✓ Fordel å dra næringsareal vekk fra boligområder
- Enighet om behov for økt markedsføring av tilgjengelige tomter
 - ✓ Ta bilder av tomtene og legg på hjemmesiden; hvor de er og beliggenhet
 - ✓ Markedsføre er viktig! MÅ ha GODE selgere, viktig å vite hva som finnes og markedsføre dette. Ryktes om lite tomter på Ørlandet – viktig å fremsnakke alle våre gode tomter som finnes. Vi må nå de som bare mener og ikke sjekker hva vi har. Positiv opplevelse ved henvendelse til kommunen – møte blide, hjelpsomme personer.
 - ✓ Kvalitet på tomter er viktig.
 - ✓ Hjemmesiden må ryddes og gjøres mer pedagogisk
- Enighet om å legge til rette for tilgjengelige tomter raskt
 - ✓ Mange lokale entreprenører synes det er regulert feil og de vil derfor ikke kjøpe områdene og gjøre disse byggeklare. Dette må gjøres noe med.
 - ✓ Klargjøre planavklarte boligområder snarest.

- ✓ Må ha god dialog med entreprenører – hva er i tiden og hva er bra/mindre bra med våre områder.
- ✓ Få på plass ting forttest mulig, slik at de som vil kan bygge kan starte NÅ.
- ✓ Det må bli enklere å få tomt

Områdeplan Brekstad

1. Barnehage/barneskole i sentrum.

Flytting av barneskole er et avbøtende tiltak i forbindelse med etableringen av kampflybasen, men også en sterk anbefaling fra parallelloppdraget Brekstad som kommunestyret har sluttet seg til.

Vurderingskriterier:

- Støy
- Læringsmiljø
- Sikkerhet/beredskap
- Tomtestørrelse
- Vær og vind
- Trafikksikkerhet

Tomtealternativer: 7-8 alternativer er vurdert, der rådmannen har falt ned på 3 alternativer som godt egnet ift ovennevnte vurderingskriterier:

- Brekstad gård
- Brekstad gård vest
- Meieritomta

Spørsmål til diskusjon

Skoletomt: Skal vi gå videre med de **3** skisserte alternativene? Er det andre alternativer som skal vurderes videre?

Barnehagetomt: Er Meieritomta et godt alternativ for sentrumsbarnehage? Andre alternativer som bør vurderes?

Lokalisering av skole og barnehage i nærheten av hverandre?

I nærheten av hverandre for å gjøre det enkelt å levere/hente barna.

- ✓ Hva med tomt vis a vis meieritomta på vestsiden av veien av Meieritomta, skape et sentrum med skole/ungdomspark – lage naturområder i Brekstadbukta men også boliger og ferge.
- ✓ Hva med Skole og barnehage på Brekstad gård – kulvert (tunell) ned til Brekstad sentrum. Mulighet for bruk av låven på Brekstad gård!

Lokalisering av ny Hårberg skole

Innspill fra gruppene:

Stor interesse for å gå videre med de tre alternativene, der spesielt Brekstad gård ble fremhevet:

- ✓ Gå videre med de 3 skisserte alternativene – vurderer ingen andre alternativer.
- ✓ Alle alternativene er bra men vil fokusere spesielt på Brekstad Gård
- ✓ Synes Meieritomta er for liten til skole
- ✓ Tommelisetomta og Brekstad gård er de beste alternativene
- ✓ Brekstad Gård Vest bør brukes til omsorgsboliger

Lokalisering av ny barnehagetomt

Det syntes å være relativt stor støtte til å gå videre med Meieritomta som lokalisering for ny barnehage. Alternativt Brekstad gård.

Innspill fra gruppene:

- ✓ Meieritomta er et godt alternativ.
- ✓ Ingen andre alternativer behøver vurderes, hvis noen ønsker friluftbarnehage – kan de søke til Futura eller Borgen barnehage.
- ✓ Gangvei over veien for adkomst til Bruholmen.
- ✓ Barnehage på Meieritomta: - eller evt i nærheten av skole på Brekstad gård.
- ✓ Noen ønsker å se videre på det, men Meieritomta er ikke egnet.
- ✓ Brekstad Gård Vest – ikke egentlig aktuell, da den bør brukes til andre formål (omsorgsboliger/boliger for eldre).

2. Plassering av bypark

Bypark foreslått av barn og ungdom. Alle arkitektene foreslår at parken bør ligge på Meieritomta.

Spørsmål til diskusjon: Er Meieritomta rett plass for en bypark?

- Hva bør en slik park inneholde
- Hvordan realisere den?
- Bidragsyttere?

Inntrykk fra gruppene: Enighet om at Meieritomta er stedet for en ny bypark.

Innspill til hva parken bør inneholde:

- Innholdet bør alle 0-100 år bestemme
- Skatemuligheter
- Paviljong
- Lekemuligheter
- Lè for vær og vind, klimatilpasset

- Sykkelparkering
- Skateområde i utkanten
- Universiell utforming
- Fontene
- Alle trær fredes
- Sittemuligheter
- Ta vare på det gamle meieribygget.
- Til bruk for voksne og ungdom
- Viktig at de gamle verneverdige delene av meieriet bevares og fylles med innhold. Kanskje et gründercenter, museumslokaler for Yrjar heimbygdslag. Ny meieridrift eller bryggeri.
- Utnytte de kvaliteter som ligger der, ta vare på området rundt Meieriet (muren og vegetasjon)
- Lekeplass for barn
- Skatepark
- Scene/amfi/paviljong
- Sandvollyballbane
- Kafè/bar/uteservering
- Grønne lune plasser
- Romantiske grønne plasser
- Lysinnstallasjoner/lys på kveldstid
- Skøytebane på vinterstid
- Muligheter for markedsboder
- Vann! Vann i parken!!
- Skøytebane.
- noe for alle barn, ung, voksen:
- Vipe rodeo
- Treningsapparat
- Flysimulator
- Lekeapparat
- Markedsområde
- Grillplass
- Meierimuseum

Hvordan realisere byparken:

- ✓ Ut å hente tilskudd, næringslivet bør bli med på dette.
- ✓ Rekkefølgebestemmelse ved regulering av området, slik at næring kan være med å bidra til oppbygging av parken.
- ✓ Selge deler av området for boliger/næringsareal
- ✓ I 2015 er Brekstad 10 år som by. Vi går ut til næringslivet og ønsker en park i gave til befolkningen.
- ✓ Avbøtende tiltak – helsedepartementet – bolyst.
- ✓ Kommunen og private

3. Avgrensning i Brekstadfjæra

Kommunestyret vedtatt å ta vare på Brekstadfjæra, men finne en kompromissløsning. Etter dialog med næringsliv, analyser fra NINA og Fylkesmannen i Sør-Trøndelag har rådmannen falt ned på et forslag. Spørsmål til diskusjon: Er rådmannens forslag et alternativ å gå videre med?

Inntrykk:

Tre hovedforslag fra gruppene:

- ✓ Helt enig om å være enig – rådmannens forslag er fornuftig!
- ✓ Støtter i stor grad rådmannens forslag, men ønsker en noe større utfylling som et kompromiss mellom rådmannens forslag og Asplan Viaksplan ved nordre molo-deretter følges videre rådmannens forslag.
- ✓ Enig om å være uenig: Se på utfyllinga av Asplan Viak – godt alternativ, men krever en god avgrensning mot Bruholmen, der det fylles ut mere ved Bohus og samtidig gjør det mere tilgjengelig og attraktivt.

Innspill til utforming av området:

- ✓ Attraktivitet er viktig.
- ✓ Området må se "ordentlig" ut og nyetablerere må få restriksjoner i reguleringsarbeidet.
- ✓ Vil innbyggerne trives blant containere?
- ✓ Anlegg park mot Bruholmen

Boligområder langs sjøen og næringsareal på den indre del, attraktive boligområder ved sjøen - husk å legge en sti ytterst slik at alle har mulighet for å gå der.

Småbåthavn og flotte boligområder!