

## ***Merknad til detaljregulering Botngård barnehage.***

Som eier av G.nr 20 B.nr 21 og nabo til den nye barnehagen, ønsker vi å komme med følgende merknader:

I de dokumenter som er tilgjengelige på nett, finner vi veldig mange skisser som viser bl.a. vegnett nå og i fremtiden. De fleste skisser/figurer viser ulike løsninger og vi synes det er vanskelig og å vite hva som er hva. At det brukes ulike kart som grunnlag for skissene er også veldig forvirrende. I noen kartutsnitt vises vår nye gårdsveg og hus, i andre ikke.....

### **I planbeskrivelsen finner vi:**

#### **figur 5:**

Her tar dere i bruk gårdsveien vår til fortau og tenker fortauet langs bekken nordover og videre østover til gapahuken.

I tillegg er det tegnet inn ny adkomst til eksisterende bebyggelse, der dere bruker vår gårdveg og videre sørover langs bekken og inn på gang/sykelsti.

### **Dette må i så fall gjøres med samtykke fra oss.**

#### **Figur 19:**

Her er faktisk vår gårdsveg og tomt med på kartet. Her planlegges vei fra A.Astads veg langs bekken østover. I følge kartet ligger denne helt inntil eiendomsgrensa. Dette vil vi ikke godta, og vi forventer nabovarsel hvis dere tenker dere nærmere enn 4 m fra vår eiendomsgrense.

Vil også påpeke at Rambøll i dette dokumentet har brukt gamle kart som ikke viser ny gårdveg og hus på 20/21, samt at den gamle traktorvegen rundt eiendommen vises som veg, noe det ikke er.

Kun figur 11 og 19 er oppdaterte kartutsnitt....



14 (39)

FORSLAG TIL DETALJREGULERING

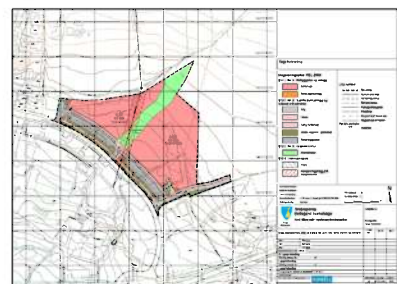


Figur 5: Skisse for overordnet vegsystem

26 (39)

FORSLAG TIL DETALJREGULERING

#### 6.4 Plankart



Figur 19: Plankartet

#### 6.5 Plandata bebyggelse

Areallbruksformål i planen	Barnehage totalt
Sum grunnareal	2035 m <sup>2</sup> BRA
Utnyttning planlagt bebyggelse	15% BRA

**I støttedokumentet rapport forprosjekt finner vi:**

På side 10:

Viser ingen vei langs bekken.....



I Møte Hovedutvalg for arealbruk og drift 26.02.14. Ble sak PS 14/17 behandlet.

Her finnes en rapport som heter **Botngård, overordnet vegsystem.**

Fig. 2:

Her tenkes gang og sykkelveg langs Fv 710.....

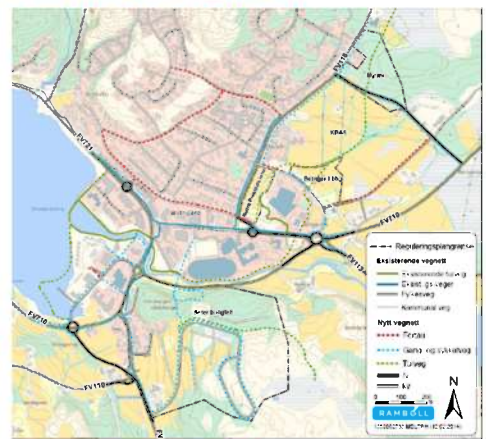
**3. KONKRETE TILTAK**



Fig. 3:

Her tenkes ny veg med fortau langs bekken retning Myra. Her er det også tegnet inn ny gårdsveg til eksisterende bebyggelse i grensa på vår eiendom.... Her er det ikke tatt hensyn til husplassering, opparbeidet gårds plass, uteareal og lekeområde for våre barn. **Denne løsningen er ikke en god løsning for hverken oss eller naboer!**

**4. SAMLET PLAN FOR HOVEDVEGNETT**

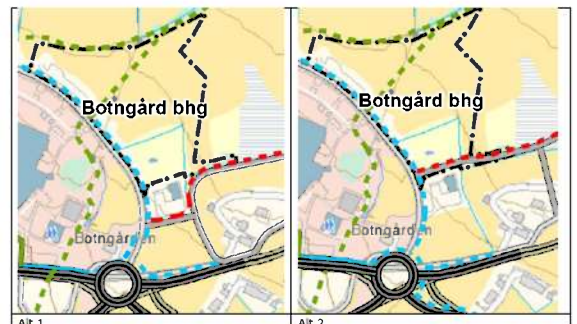


Figur 3 Samlet plan for vegnett Botngård (11.02.2014)

Fig. 5:

Her vises to alternativer til ny veg til eksisterende bebyggelse. Alt.1 viser at dere tenker å bruke vår gårdsveg sør for Jehovas, videre på vår eiendom nordover og svinge østover... Alt.2 viser veg nord for Jehovas med stikkveg lik fig.3.

Her må vi få påpeke at kartet igjen viser gammel traktorveg og ikke ny gårdsveg på vår eiendom. Begge disse alternativene tar ikke hensyn til at det nå kommer nyhus på eiendommen og at det faktisk er opparbeidet ny veg opp til huset, samt gårdsplass. **Alt.1 er TOTALT uaktuelt for oss å godta, da vil vi være omringet av kommunal veg på 3 av 4 eiendomsgrenser...** Alt. 2 Er kommentert ovenfor.



Figur 5 Adkomst til Idrettsanlegg og boliger i KBA6

### **Oppsummering:**

Mange alternativer, skisser og bruk av gamle kartutsnitt er veldig forvirrende og skaper mye usikkerhet og frustrasjon for oss som grunneier. Det er tydelig at Rambøll ikke har nok lokalkunnskap om området, og at kommunen ikke har gitt Rambøll oppdatert informasjon om eiendommen 20/21.

Dette synes vi er synd, og lite profesjonelt av begge parter.

Vi vil påpeke at planleggingen frem til i dag har vært uoversiktlig. Det mangler nabovarsel, det gjøres endringer uten at vi blir varslet og vi føler at Bjugn kommune "tar seg til rette" på annen manns eiendom.

### **Vi krever at vi som nærmeste nabo heretter blir tatt med i planleggingen av vegsystemet og at kommunen opptre lovlydig i forhold til nabovarsel o.l.**

Vi ser nødvendigheten av nytt vegsystem og er villig til å bidra til dette, men da men en åpen og ryddig prosess der alle parter er samlet for å finne gode løsninger for alle.

Bjugn 10.april 2014

Med vennlig hilsen

May-Grethe Ingesdt. Olden og Kurt J. Olden