

Arealbruk

Fosen VVS AS
Att. Bjørn Hårstad
Emil Schanches gt. 6
7160 BJUGN

Deres ref.

Vår ref.

8145/2014/84/086/KJEVIN

Dato

07.05.2014

RICHARD JOHANSEN - SØKNAD OM UTSLIPP FRA GNR. 84 BNR. 86

Saksområdet er delegert til rådmannen, jevnfør kapittel IV, punkt 6, i delegasjonsreglementet.

Saksnr.:	2014/273	Ansvarlig søker:	Fosen VVS AS
Eiendom:	Gnr. /bnr.	Tiltakshaver:	Richard Johansen
Vedtak nr.:	14/80	Søknadsdato:	22.01.2014
Saksbehandler:	Kjell Vingen	Komplettdato:	09.04.2014

Sakens bakgrunn og innhold:

Det søkes om utslippstillatelse og tillatelse til bygging av avløpsanlegg på eiendommen gnr. 84, bnr. 86. Det vises til søknad mottatt 24.01.2014, med vedlegg og senere suppleringer. Søknaden gjelder utslipp fra fritidseiendom.

For øvrig vises til vårt brev av 19.11.2013 som fastslår at etablert avløpsanlegg på eiendommen er ulovlig. Søknaden er tiltakshavers tilbakemelding på ulovligheten som ble påpekt i vårt brev. Søknaden skal vurderes som om avløpsanlegget ikke var etablert.

Utslippets prosjekterte mengde er 4 pe. Anlegget som er prosjektert består av slamavskiller med volum på 4 m³, tre kammer og avløpsledning som føres til sjø, kote -10 NN2000.

Slamavskiller og øvrige del av avløpsanlegget er omsøkt lagt på tiltakshavers egen eiendom. Minste avstand fra nabogrense til anlegget er oppgitt til 50 cm.

Det søkes om dispensasjon fra forbudet mot tiltak i hundremetersbeltet langs sjø samt fra minste avstand fra eiendomsgrense til tiltak, for etablering av avløpsanlegg.

Nabomerknader:

Det er innkommet felles nabomerknad til tiltaket fra Steinar Lysø og Hege V. Melum. Nabovarsel er utsendt 23.01.2014 og nabomerknad er mottatt 06.03.2014. De samme naboene etterlyste mer detaljerte opplysninger fra ansvarlig søker i brev av 03.02.2014. Ansvarlig søker oversendte opplysningene, som anses som relevante for saken, den 28.02.2014. Med fratrukk av perioden mellom det første svaret fra naboer til ytterligere opplysninger ble oversendt fra ansvarlig søker, beregnes 17 dager. Frist for å komme med merknader til nabovarsel er to uker etter at nabovarsel er sendt. Det synes imidlertid rimelig å trekke fra noe tid grunnet postgang for den rekommanderte utsendingen av nabovarselet. Øvrig kommunikasjon har så langt kommunen erfarer foregått per e-post, uten forsinkende postgang. Ut fra dette anses nabomerknad for rettidig innkommet.

Naboer anfører i merknad at de er sterkt i mot et hvert tiltak på den aktuelle eiendommen grunnet privatisering av området. Det vises også til at rør er lagt ut på deres (altså naboenes) eiendom og at grensemerke er ødelagt. Naboer ber kommunen følge opp tiltakshaver slik at tiltaket blir utført etter gjeldende regelverk.

Vurdering av tiltaket:

Der det er mulig er det en foretrukket løsning å føre avløp til sjø der sjøresipienten er god, som i dette tilfellet når avløp føres til kote -10 NN2000.

Vurdering etter naturmangfoldloven:

§ 8. Kunnskapsgrunnlaget

Det er ikke registrert viktige naturområder eller habitat for rødlistearter som berøres av det omsøkte tiltaket. Kunnskapsgrunnlaget anses å være tilstrekkelig ut fra sakens karakter.

§ 9. Føre-var-prinsippet

Kunnskapsgrunnlaget anses som tilstrekkelig. Føre-var-prinsippet kommer følgelig ikke til anvendelse.

§ 10. Økosystemtilnærming og samlet belastning

Tiltaket anses ikke å påvirke økosystemet vesentlig ut over tidligere påvirkning.

§ 11. Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

Faren for nevneverdig negativ påvirkning på naturmiljøet anses som liten. Dersom det likevel oppstår skader på naturmiljøet, må kostnader ved reparering av dette bæres av tiltakshaver.

§ 12. Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Arealer som blir berørt av tiltaket må tilbakeføres til sin opprinnelige stand, så godt det lar seg gjøre.

Dispensasjon:

Etter plan- og bygningsloven § 19-2 kan det dispenseres fra bestemmelser i eller i medhold av loven. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Dispensasjonssøknad skal jevnfør plan- og bygningsloven § 19-1 nabovarsles. Særlig varsel er likevel ikke nødvendig når dispensasjonssøknad fremmes samtidig med søknad om tillatelse etter kapittel 20, eller når søknaden åpenbart ikke berører naboens interesser. Dispensasjonssøknaden er ikke eksplisitt nabovarslet, men søknaden om tiltaket er nabovarslet. Rådmannens vurdering er at dispensasjonssøknaden ikke berører interesser på naboeiendommen, eller utnyttelse av denne. Søknaden anses som tilstrekkelig nabovarslet og at det ikke er nødvendig å varsle særskilt om dispensasjonssøknaden, jevnfør plan- og bygningsloven § 19-1.

Fylkesmannen er ikke hørt i spørsmålet om dispensasjon da fylkesmannen ikke ønsker denne typen saker på høring.

Som tidligere nevnt er det en foretrukket løsning at spredt avløp føres til sjø der sjøresipienten er god nok til å tåle belastningen. Det forutsettes at arealet som blir berørt av tiltaket tilbakeføres til sin opprinnelige stand, så godt det lar seg gjøre. Etter at avløpsanlegget er etablert vil kun lokket på slamavskilleren være synlig del av avløpsanlegget.

Avstandskravet på fire meter fra nabogrense i plan- og bygningsloven har som hovedformål å forebygge spredning av brann mellom bygninger og må ses i sammenheng med teknisk forskrift § 11-6. Rådmannen bemerker at det omsøkte tiltaket åpenbart ikke medfører noen brannspredningsfare og tiltaket vil heller ikke medføre begrensninger i

utnyttelsen av naboeiendommen. Rådmannen anser tiltaket som et mindre tiltak som kan tillates plassert etter bestemmelsen i plan- og bygningsloven § 29-4, tredje ledd, bokstav b. Rådmannen tilrår at det gis dispensasjon fra forbudet mot tiltak i hundremetersbeltet langs sjø, som omsøkt.

Kommentar til nabomerknadene:

Rådmannen kan ikke se at det omsøkte avløpsanlegget ytterligere privatiserer området i vesentlig grad. Tiltaket er prosjektert og omsøkt utført av foretak med sentral godkjenning for ansvarsrett. Foretaket skal ha nødvendig kompetanse til å utføre tiltaket på riktig måte. Kommunen kan føre tilsyn. De øvrige merknadene angår ikke det omsøkte tiltaket. Ansvarlig søker har for øvrig opplyst om at rør på naboeiendommen er fjernet.

Gjennomføringsplan:

Ansvarlig søker har lever gjennomføringsplan, utkvittert for prosjektering.

Vurdering av foretaket:

Fosen VVS AS søker om lokal godkjenning for ansvarsrett og tildeling av ansvarsrett for følgende funksjoner/oppgaver:

- Ansvarlig søker. Tiltaksklasse 1.
- Prosjekterende – hele tiltaket. Tiltaksklasse 1.
- Utførende – hele tiltaket. Tiltaksklasse 1.

Foretaket har sentral godkjenning som samsvarer med omsøkte funksjoner/oppgaver. Foretaket angir i sin søknad at de har utarbeidet en tiltaksplan, og at tilstrekkelige kvalifikasjoner/ressurser vil bli satt av til tiltaket.

Vedtak:

Bjugn kommune, ved rådmannen, gir utslippstillatelse for avløp fra fritidsbolig på eiendommen gnr. 84, bnr. 86.

Det gis tillatelse til etablering av avløpsanlegg på eiendommen gnr. 84, bnr. 86.

Det gis dispensasjon fra forbudet mot tiltak i hundremetersbeltet langs sjø for etablering av avløpsanlegg.

Det gis godkjenning for plassering av tiltak nærmere nabogrense enn fire meter.

Søknad mottatt 24.01.2014 med vedlegg og senere suppleringer er lagt til grunn for vedtaket. Vedtaket er fattet i medhold av plan- og bygningsloven §§ 19-2, 21-4, 29-4, tredje ledd, bokstav b, forurensningsloven § 7 og forurensningsforskriften § 12-5.

Ansvar:

Denne tillatelsen innebærer ingen avgjørelse av privatrettslige forhold.

Avløpsanlegget kan ikke tas i bruk før det foreligger ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse, jevnfør plan- og bygningsloven § 21-10.

Er ikke tiltaket igangsatt innen tre år etter at rammetillatelse er gitt faller tillatelsen bort, jevnfør plan- og bygningsloven § 21-9. Det samme gjelder dersom igangsatte arbeider innstilles i lengre tidsrom enn to år.

Vi gjør oppmerksom på at dersom bruken av anlegget endres, for eksempel hvis utslippet øker vesentlig, kreves det ny utslippstillatelse jevnfør forurensningsforskriften § 12-3. Vi gjør også oppmerksom på at utslippstillatelser kan oppheves eller trekkes tilbake med hjemmel i forurensningsloven § 18.

Klagerett:

Vedtaket kan påklages i samsvar med forvaltningsloven kapittel VI. En eventuell klage må fremlegges skriftlig for Bjugn kommune innen tre uker etter at dette vedtaket er kommet fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Med hilsen

Kjell Vingen
enhetsleder

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen håndskrevet signatur.

Kopi til:

Steinar Lysø

7165 OKSVOLL

Hege V. Melum

7165 OKSVOLL