

Randolf Strømsnes og Hilde Rødsjø
Austbø
7130 BREKSTAD

Ørland Kommune
Postmottak
7130 BREKSTAD

Dato: 29.8.2014

HØRINGSINNSPILL, REGULERINGSPLAN ØRLAND HOVEDFLYSTASJON

Bakgrunn

I byggingen av kampflybasen på Ørland Hovedflystasjon må det fraktes inn store mengder fyllmasse til stasjonen. Etter planen skal massen fraktes inn på lastebil gjennom flystasjonens hovedport.

Den privateide veien som strekker seg fra fylkesvei (Fv) 249 til Fv 245, fra Rumble MC til Hårberg, (heretter benevnt Tungavegen) utgjør derfor et naturlig alternativ å vurdere for den planlagte massetransporten.

Drøfting

Tidligere innspill

Tungavegen har tidligere vært lansert som alternativ rute for massetransport. Beboere og grunneiere langs vegen har stilt seg positiv til at veien brukes i anleggsperioden ved Ørland Hovedflystasjon (ØHF), dog i bytte for en rekke avbøtende tiltak som opprusting av veien, sykkelsti, støysisolasjon mv. Disse tiltakene ble presentert for Forsvarsbygg (FB) i et møte mellom grunneiere og FB 24. april 2014 (se vedlagt referat).

FBs svar

I siste orienteringsmøte for Hårberg krets angående reguleringsplan Ørland Hovedflystasjon, kom det fram at FB ikke finner det økonomisk forsvarlig å benytte tungavegen til massetransport i anleggsperioden. Kostnadene er av FB beregnet til å være mellom 5 og 15 millioner NOK, alt etter i hvilken grad veien skal opprustes.

Dagens situasjon

Pr i dag er Tungavegen en grusveg som er privat eid og vedlikeholdt for private midler. Mange av kommunens øvrige innbyggere finner likevel veien praktisk, og en stor minoritet av dagens trafikk må betegnes som offentlig. Dette fører til slitasje på veien, men vi forstår at Tungavegen oppfattes som et gunstig alternativ, spesielt for trafikk fra Futura barnehage til ØHF og omvendt. Vi opplever også økning i den offentlige trafikken når det i ulike situasjoner og av ulike grunner er stor trafikk på det øvrige veinettet. Konsekvensene for oss som grunneiere er økte utgifter til vedlikehold, støyb belastning og støvforurensing.

Anleggsfasen på ØHF

Massen til ØHF vil etter informasjonen som foreligger nå enten hentes fra Ottersbo, eller Lørberen. I begge tilfellene vil Tungavegen bli det korteste alternativ, med henholdsvis 0,6 km og 1 km besparelse en vei i forhold til Fv710 og Fv245. I de mest intense periodene betyr dette en total besparelse på 400 km pr. døgn, forutsatt at tungavegen brukes tur-retur.

Dersom massen hentes ut i Lørberen har kommunen antydnet at personbiltrafikken til Futura barnehage kan bli dirigert via gamle skytebanevegen, mellom lokalene til Rumble MC (gamle skytterhuset) og Futura. Denne vegen må ses som en naturlig fortsettelse av Tungavegen. Det må derfor forventes en radikal økning i den offentlige trafikk langs Tungavegen dersom Lørberen steinbrudd blir åpnet for masseuttak, selv om vegen beholder sin private status. Eiere og beboere vil i en slik situasjon ikke ha annen mulighet enn fysisk å sperre Tungavegen. Dette er tungvint og ugunstig for oss som i dag er eiere og rettmessige brukere av veien. Vi vil understreke at vi som privatpersoner i utgangspunktet er positive til masseuttak i Lørberen, da det forkorter transportdistansen uansett rute. Det er også å håpe at en fjerning av "skalken" i Lørberen vil åpne for økt boligbygging i området.

Dersom Tungavegen frafalles som alternativ for massetransport vil dette bety en enorm økning i trafikken på fylkesveiene 710 og 245 via Wiklemkrysset. Vi ser med bekymring på denne økningen, både i forhold til trafiksikkerhet og fremkommelighet for eventuelle utrykningskjøretøyer. I tillegg vil mange beboere bli plaget av en tilnærmet konstant støy fra tunge lastebiler. Vi mener at ved å tilby Tungavegen som alternativ for massetransporten under visse betingelser, reduseres belastningen på 710/245. De negative konsekvensene vil reduseres suksessivt. Vi må i en periode tolerere stor trafikk av tunge lastebiler forbi huset vårt, men vi føler at dette er vårt bidrag i arbeidet med den nye Ørland Flystasjon, og Norges nye kampflybase!

Oppgraderingsalternativer

Vi stiller oss undrende til FBs prisoverslag på 5-15 millioner NOK. Ifølge tall vi har fått tilgang til fra Ørland Kommune vil en oppbygging og asfaltering av Tungavegen i 7 meters bredde beløpe seg til 2 millioner NOK. Dette betyr minimum 3 millioner NOK til overs til avbøtende tiltak. FB har også uttalt at de i sine beregninger ikke har tatt hensyn til reduserte drivstoffutgifter ved bruk av Tungavegen. Dette er forhold som etter vår mening må tas med i beregningen av totalprisen på oppgraderingen, som dermed blir enda lavere.

Grunneierne og beboerne har bedt om følgende tiltak ved bruk av Tungavegen til massetransport: Sykkelsti langs vegen, eventuelt skoleskyss for 7 barn, støyisolering av de to husene nærmest veien og etterasfaltering og opparbeiding av fartsdempere etter at anleggsfasen er over. Dette kommer i tillegg til oppbygging og asfaltering av vegen før anleggstrafikken tar til. Disse tiltakene vil, selv om de representerer en viss kostnad, være et langsiktig positivt fotavtrykk i kommunen etter utbyggingen av Ørland Hovedflystasjon. Et sådant ettermæle vil stå i sterk positiv kontrast til den gryende misnøyen med FBs framferd ovenfor støyutsatte grunneiere.

Oppsummering

Etter vår mening utgjør Tungavegen det beste alternativ for massetransport i anleggsfasen på ØHF. Uansett hvor massen transporteres fra er tungavegen kortere, noe som gjør transporten mer effektiv med lavere drivstoff-forbruk og CO²-utslipp. Den totale trafikken fordeles på flere ruter, noe som

reduserer belastningen på offentlige veier. Oppgraderingen vil bli et varig positivt spor etter en belastende anleggsfase.

Det må dog understrekes at vi fortsatt anser vegen som privat, også etter anleggsfasen er over. En eventuell kommunal overtakelse i ettertid kan kun bli aktuell dersom det oppnås enighet mellom Ørland Kommune og samtlige grunneiere langs Tungavegen.

Konklusjon

Vi ber herved Ørland Kommune om å ta med Tungavegen i reguleringsplan Ørland Hovedflystasjon. Vegene anbefales som alternativ rute for massetransport til ØHF i anleggsfasen av ny kampflybase.

Vi understreker at dette høringsinnspill er gitt av oss som privatpersoner.

Beste hilsen:

Randolf Strømsnes og Hilde Rødsjø

Vedlegg:

1