

Angående nabovarsel for 84/50 og 84/86 datert 15.09.2014
Richard Johansen

Hvorfor flytte steinmur nærmere naboparsell når en kan flytte den nærmere berget slik adkomsten til brygga var fra før. Dette er etter min mening en bevisst omgåelse av regelverket i strandsonen samt at naboeiendommen blir ytterligere privatisert. Her blir det heller ikke tatt hensyn til pbl. § 29-4 andre ledd at en bygning skal ha en avstand på minst 4 meter til nabogrense.

Når det gjelder kloakkanlegg så skal septikkannlegg uansett flyttes fra naboeiendommen hvor den er ulovlig nedgravd. Ved flytting av kloakkanlegg så er det ikke noe problem å flytte det lengere opp på hans egen eiendom slik at det ikke blir noe problem med høy flo. De unnskyldningene han kommer med her er bare ansvarsfraskrivelse på det som er ulovlig utført. Klager med dette på det han tenker å gjøre angående mur til brygge og kloakkanlegg. Dette vil ytterligere privatisere strandsonen i vår felles bukt.

I andre saker som kommunen har, hvor nabo har bygd på naboeiendommen uten tillatelse, så blir utbygger truet med dagmulkt etter en hvis tid. I denne saken (kloakkanlegg) har det aldri vært snakk om det, enda dette har pågått over mye lengere tid. Sikter til sak på GNR.81, Bnr133 Ber om at kommunen begynner å ta mere hensyn til en naboeiendom enn hensynet til en utbygger som bare bygger og tar seg til rette.

Mvh. Steinar Lysø
Oksvoll 24.09..2014