

Det vises til din e-post av 05.10.2014 vedrørende videresending av merknader til tiltakshaver/ansvarlig søker. Bestemmelser om nabovarsling går frem av plan- og bygningsloven § 21-3 og byggesaksforskriften § 5-2. Det vises videre til veileder til byggesaksforskriften; <http://dibk.no/no/BYGGEREGLER/Gjeldende-byggereglar/Veiledning-om-byggesak/?dxp=/dyp/content/byggesak/5/2/>.

I veileder til byggesaksforskriften presiseres det at merknad til nabovarsel skal sendes tiltakshaver (søknader uten ansvarsrett) eller ansvarlig søker. Dette for at tiltakshaver/ansvarlig søker skal ha mulighet til å tilpasse tiltaket etter nabomerknadene, eller gi sine vurderinger av dem før søknad sendes til kommunen. Din henvendelse av 02.10.2014 er av kommunen vurdert som merknad til nabovarsel for tiltak på eiendommene gnr. 84, bnr. 50 og gnr. 84, bnr. 86, til tross for at den ble mottatt etter at frist for å komme med nabomerknader var utløpt. Det gikk ikke fram av din oversendelse hvorvidt merknaden var sendt ansvarlig søker og det er grunnen til at dine merknader ble videresendt til ansvarlig søker. Dette ville gi ansvarlig søker/tiltakshaver mulighet til å tilpasse tiltaket/søknaden til nabomerknad.

Det er ansvarlig søker/tiltakshaver som er ansvarlig for at tilstrekkelig nabovarsling gjennomføres. Når søknaden sendes inn til kommunen skal eventuell merknader til nabovarslingen og tiltakshavers/ansvarlig søkers eventuelle kommentarer følge som vedlegg. Det er dette som er gjort i denne saken, og det ligger ikke i saksbehandlingsrutinene at ansvarlig søkers/tiltakshavers kommentarer til nabomerknader videresendes til nabo. Når kommunen i neste omgang tar saken til behandling vil både nabomerknaden og ansvarlig søkers/tiltakshavers kommentarer legges til grunn ved den kommunale behandlingen.

Inn- og utgående post til kommunen legges ut på postlisten på kommunens hjemmeside. Dette gjøres så lenge det dokumentet ikke inneholder opplysninger som ut fra en konkret lovhjemmel skal unntas fra offentlighet. Vår vurdering er at det ikke er lovhjemmel til å unnta dokumentet du viser til fra offentlighet.

Håper dette var klargjørende i forhold til dine spørsmål.

Med vennlig hilsen
Kjell Vingen
arealbruksenheten
Bjugn kommune

Fra: STEINAR LYSØ [mailto:steinar1963@hotmail.com]

Sendt: 5. oktober 2014 19:40

Til: Vingen Kjell

Emne: RE: Vedrørende endringssøknad - oppføring av naust på eiendommen gnr. 84, bnr. 50

Hei!

Ser at du videresender min kommentar av 2.10.2014 med en gang til Richard Johansen og det er greit, men hvorfor videresender du ikke brev til meg med en gang du får noe fra R. Johansen slik som de to brevene du fikk 25.09.2014 hvor han påstår at jeg farer med usannheter. Dette ble i tillegg lagt ut på Bjugn kommune sine postlister for almenheten uten at jeg får motsi de uriktige påstander som ikke har rot i virkeligheten. Kan du gi meg en god forklaring på dette?

Mvh. Steinar Lysø

From: kjell.vingen@bjugn.kommune.no

To: hiljoh4@online.no

CC: steinar1963@hotmail.com

Date: Fri, 3 Oct 2014 17:12:40 +0200

Subject: Vedrørende endringssøknad - oppføring av naust på eiendommen gnr. 84, bnr. 50

Kommunen har mottatt merknad fra nabo vedrørende endringssøknad på eiendommen gnr. 84, bnr. 50. Nabomerkander skal normalt sendes ansvarlig søker. Da vi er usikre på om merknadene er sendt til ansvarlig søker, sendes de med som vedlegg til denne e-posten.

Med vennlig hilsen
Kjell Vingen
arealbruksenheten
Bjugn kommune