



Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

Postboks 4710 Sluppen, 7468 Trondheim
Sentralbord: 73 19 90 00, Telefaks 73 19 91 01
Besøksadresse: E. C. Dahls g. 10

10/2144

Saksbehandler
Sigurd Bøe Sletten
Juridisk enhet

Innvalgstelefon
73 19 91 56

Vår dato
09.02.2015
Deres dato
19.01.2015

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
2015/661-421.4
Deres ref.
822/2015

Ørland kommune
Postboks 401
7129 BREKSTAD

Klagebehandling - reguleringsplan for del av Uthaug havn - Ørland kommune - kommunens vedtak stadfestes

Ørland kommune har vedtatt en endring av reguleringsplan for Uthaug havn. Fosen Naturvernforening påklaget planen på bakgrunn av at endringen ikke i tilstrekkelig grad hensyntar den verneverdige bryggerekken. Den økte aktiviteten vil medføre økt støy og lukt fra fiskeindustrien. Deponiet med overskuddsmasser er ikke i tråd med naturverdiene, naturmangfoldloven og forskrift om mudring og dumping i sjø og vassdrag. Fylkesmannen har etter en konkret vurdering kommet til at kommunens behandling av saken er i tråd med plan- og bygningsloven. Vi har ikke funnet grunnlag for å ta klagen til følge. Kommunens vedtak stadfestes.

Vi viser til Ørland kommunes oversendelse av klagesak for endelig behandling den 19.01.2015.

Saksopplysninger

Kommunestyret i Ørland kommune fattet i møte den 13.11.2014 vedtak om endring av reguleringsplan for del av Uthaug havn. Endringen innebærer at reguleringsformål industri og lager i område **I 2** utvides mot nordvest med ca. 25 meter. Området er i dag regulert til havneområde. Bakgrunnen for planendringen er firmaet Grøntvedt Pelagics behov for å bygge nytt fryselager.

Kommunens vedtak ble påklaget av Fosen Naturvernforening den 03.12.2014. I klagen er det anført at økning av gesimshøyden fra 9,0 meter til 11,5 meter ikke i tilstrekkelig grad tar hensyn til den eksisterende verneverdige bryggerekken. Videre vil Sjøgata miste sin attraktivitet da havneområdet blir industrialisert med høye bygninger. Den utvidede aktiviteten vil medføre støy, lukt og oljeforurensning. Videre anføres det at deponeringen av overskuddsmasse i og ved Uthaug havn er i strid med naturmangfoldloven, forskrift om mudring og dumping i sjø og vassdrag og faglig feil i forhold til naturverdiene. Det er ikke tatt tilstrekkelig hensyn til en fremtidig havstigning, og det må av den grunn utvises forsiktighet ved bygging i sjøkanten.

Klagen ble behandlet av Ørland kommune v/planutvalget i møte den 18.12.2014, sak 14/50. Kommunen viser til at planendringen ikke innebærer nye utfyllinger som vil komme i konflikt med naturmangfoldloven. Vurderinger knyttet til disse

temaer vil bli gjennomført i forbindelse med utarbeidelse av reguleringsplanen for hele havneområdet. Kommunen skriver videre at: «*Vedtatte endring av reguleringsplan for Del av Uthaug gjelder primært omdisponering av havneformål til industriformål, justering av snuplass for offentlig vei og justering av veitrase til Forsvarets dypvannskai. Videre er maksimum gesimshøyde i bestemmelsene endret. For øvrig blir det ingen endringer i forhold reguleringsplan fra 2011.*» Kommunen fant ikke å ta klagen til følge, og det tidligere vedtaket ble opprettholdt.

Saken ble deretter oversendt Fylkesmannen i Sør-Trøndelag for endelig avgjørelse. Det vises for øvrig til saksdokumentene i sin helhet.

Fylkesmannen bemerker:

Kommunen har lagt til grunn at klagen er fremsatt innenfor klagefristen av personer med rettslig klageinteresse, jf. forvaltningslovens (fvl.) §§ 28 og 29. Fylkesmannen er enig med kommunen.

Klageinstansens kompetanse

Kommunestyrets endelige vedtak om reguleringsplan kan påklages, jf. pbl. § 12-12 tredje ledd, jf. § 1-9.

Departementet er klageinstans for vedtak etter plan- og bygningsloven, jf. § 1-9. Departementets myndighet er i rundskriv T-2/09 av 23. juni 2009 delegert til Fylkesmannen.

Fylkesmannen kan som klageinstans prøve alle sider av saken, men ved prøving av det frie skjønn skal det legges vekt på hensynet til det lokale selvstyret, jf. fvl. § 34 annet ledd siste punkt. Plan- og bygningsloven forutsetter at fastsetting av reguleringsformål er en del av kommunens frie skjønn.

Rettslig utgangspunkt

En reguleringsplan er et arealplankart med tilhørende bestemmelser som angir bruk, vern og utforming av arealer og fysiske omgivelser. Kommunen skal sørge for at det blir utarbeidet reguleringsplan for de områder i kommunen hvor dette følger av loven eller av kommuneplanens arealdel, samt der det ellers er behov for det.

Plan- og bygningsloven har i §§ 12-8 til 12-12 saksbehandlingsregler for utarbeidelse og vedtakelse av reguleringsplaner. Gjennom en omfattende planprosess skal ulike løsninger utredes og konsekvenser for området kartlegges. Det endelige vedtak fattes på bakgrunn av denne prosessen, men er likevel underlagt et betydelig skjønn fra kommunens side. Etter plan- og bygningsloven er det kommunestyret som er planmyndighet. Det er altså kommunestyret som avgjør hvilke arealer som skal inngå i planen og hva disse arealene skal brukes til, etter å ha foretatt en omfattende vurdering av de ulike hensyn som gjør seg gjeldende innenfor planområdet. Dette under forutsetning av at det ikke foreligger innsigelse mot den vedtatte reguleringsplanen fra myndigheter som nevnt i § 5-4.

Utgangspunktet i plan- og bygningsloven er at det nærmere innhold av reguleringsplanen, innenfor lovens rammer, er lagt til kommunestyrets frie, skjønnsmessige vurdering. Ulike hensyn må veies mot hverandre, men det er

altså opp til reguleringsmyndighetens skjønn å avgjøre hvilken ressursbruk som er mest hensiktsmessig. Her som ellers må imidlertid vurderingene være saklige og i samsvar med reguleringslovgivningens formål, samt bygge på en forsvarlig saksbehandling og et riktig faktisk grunnlag. Ingen kan sies å ha krav på at et område skal reguleres eller ikke reguleres til et bestemt formål.

Kommunen har i sin klagebehandling vurdert klagernes anførsler. Vi vil i det følgende vurdere de anførsler som er tatt opp av klagerne.

Vurdering

Fra kommunen v/planutvalget sin vurdering av klagen hitsettes følgende:

«Reguleringsplan for del av Uthaug havn ble første gang godkjent av kommunestyret 25.10.06. Senere ble planen revidert gjennom vedtak i kommunestyret 25.08.11. Kommunestyrets vedtak om å endre planen i møte 13.11.14 innebærer ingen nye utfyllinger som vil komme i konflikt med naturmangfoldloven slik det anføres i klagen. Vurderinger knyttet til disse temaer vil bli gjennomført i forbindelse med utarbeidelse av reguleringsplan for hele havneområdet, jfr. planprogrammet som er til behandling.

Vedtatte endring av reguleringsplan for Del av Uthaug gjelder primært omdisponering av havneformål til industriformål, justering av snuplass for offentlig vei og justering av veitrase til Forsvarets dypvannskai. Videre er maksimum gesimshøyde i bestemmelsene endret. For øvrig blir det ingen endringer i forhold reguleringsplan fra 2011.

Det foreligger ingen innsigelser til planendringen, men det er gitt noen anbefalinger fra fylkeskommunen. Kystverket presiserer at Uthaug havn er en fiskerihavn og at de ikke har noen innvendinger til foreslåtte byggehøyde/gesimshøyde. Omkringliggende bolig- og fritidsbebyggelse kan ikke forvente at havna skal nedklassifiseres for å hindre naturlig utvikling av havna.

Etter administrasjonens vurdering er det i klage fra Fosen naturvernforening ikke framkommet ny informasjon eller nye momenter som skulle tilsi et annet vedtak i saken. De temaene som trekkes fram i klagen er vurdert i forbindelse med 2. gangs behandling av planforslaget i planutvalget.»

Kommunen har i klagebehandlingen vist til at denne planendringen ikke innebærer nye utfyllinger. Dette vil det bli tatt stilling til ved utarbeidelsen av reguleringsplan for hele havneområdet. Kommunen har i tilstrekkelig grad vurdert følgene av reguleringsendringen opp i mot følgene dette vil få for naboene til havna. Fylkesmannen har ingen innvendinger til at det er lagt avgjørende vekt på at omkringliggende bolig- og fritidsbebyggelse ikke kan forvente at havna skal nedklassifiseres for å hindre en naturlig utvikling av havna. Det er ikke upåregnelig at et havneområde på grunn av utvikling fører til høyere bygninger og noe mer trafikk. Fylkesmannen kan ikke se at kommunens vedtak er i strid med den myndighet de har til selv å bestemme utformingen og bruken av areal i kommunen.

Konklusjon

Fylkesmannen har ingen innvendinger til kommunens skjønn ved vedtakelsen av reguleringsplanen, der det har blitt lagt større vekt på havnas mulighet for utvikling framfor ulemper dette medfører for naboene. Fylkesmannen har ut i fra foreliggende dokumentasjon kommet fram til at saksbehandlingen i forbindelse med utarbeidelsen og vedtakelsen av planen har vært i samsvar med loven. Kommunens vurdering ligger innenfor det frie skjønnet som de som planmyndighet kan utøve, og innenfor rammene i plan- og bygningsloven.

På bakgrunn av ovennevnte fatter Fylkesmannen følgende

vedtak:

Ørland kommune v/kommunestyret sitt vedtak av 13.11.2014, stadfestes.

Klagen har ikke ført fram.

Fylkesmannens vedtak er endelig, og kan ikke påklages videre i forvaltningen, jf. fvl. § 28.

Med hilsen

Trond Flydal (e.f.)
underdirektør

Sigurd Bøe Sletten
juridisk rådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Kopi:

Fosen Naturvernforening Ytre Ringvei 32 7100 RISSA