

Landbruksprosjektet i Ørland og Bjugn

NOTAT

Vår ref.
8490/2015/223/KETKVA

Dato
22.07.2015

Til: Formannskapet i Ørland

Tilleggsnotat til sak:

Behandling av retningslinjer for gårdsråd - landbruksprosjektet i Ørland og Bjugn

Viser til vedtak i sak 15/49 behandlet i møte 18.06.2015:
Saken utsettes og behandles i Formannskapsmøte 13.08.2015.

Dette tilleggsnotatet supplerer tidligere saksframlegg med vedlegg.

Som omtalt i saksframlegget ble retningslinjer vedtatt av styringsgruppa for prosjektet oversendt Ørland Bondelag, Støygruppa Ørland og TINE Produsentlaget Ørland/Bjugn til uttalelse. Styringsgruppa for landbruksprosjektet består av Tore Bjørkli (landbruksdir ST, leder), Lars Rosmo (leder ST Bondelag), Arnfinn Brasø (Ørland kommune) og Tor Langvold (Bjugn kommune).

Det ble i formannskapet bedt om mer informasjon rundt ulikhetene i rådmannens forslag og alternativt forslag til retningslinjer for gårdsråd utarbeidet i fellesskap av Støygruppa Ørland, Ørland Bondelag og Produsentlaget TINE.

I fellesuttalelsen fra de tre organisasjonene framkom følgende merknader og forslag til endringer:

Pkt 2. Om tilskuddsordningen:

-Forslag: Ordningen omfatter gårdbrukere som søker produksjonstillegg og er bosatt i rød støysone...

Uttalelse: Ordningen omfatter eiere av konsesjonspliktige gårdsbruk i rød støysone

Kommentar: 26 gårdsbruk i rød sone søker produksjonstillegg pr 2014.

Det er totalt 34 konsesjonspliktige gårdsbruk i rød sone, derav 8 gårdsbruk der jorda er bortleid. Endringen foreslått av org betyr at disse 8 bruka også omfattes av tilskuddsordningen. Forutsatt at det økonomiske totalbeløpet ikke endres, vil det bety noe lavere makstilskudd pr bruk.

Adm konklusjon:

Adm opprettholder sitt forslag om at ordningen med tilskudd omfatter aktive gårdbrukere i rød sone som søker produksjonstillegg.

-Forslag: Egeninnsats inngår ikke i tilskuddsgrunnlaget.

Uttalelse: Resterende 25% kan utgjøres av brukerens egeninnsats.

Kommentar: I rådmannens forslag foreslås at det kan søkes 75% tilskudd på betalbare kostnader. I uttalelsen fra org foreslås det at egne timer inngår i kostnadsgrunnlaget for tilskudd.

Adm konklusjon:

Med bakgrunn i at totalpotten kun er begrenset konkluderes med at forslaget opprettholdes.

-Forslag: Dersom flere aktive brukere går sammen om felles gårdsråd, kan hver enkelt søke tilskudd etter samme satser. (maks 20 000 kr/gårdsbruk)

Uttalelse: Tilskuddsrammen deles i to ulike pottes for gårdsbruk i rød sone, hvor:

- a) Den ene halvpart utgjør 10 000 kr pr gårdsbruk og skal disponeres av et styre valgt av gårdbrukerne og øremerkes til «fellestiltak for samtlige gårdbrukere i rød sone» etter de samme retningslinjer som for tiltak initiert av enkeltbrukere.
- b) Den andre delen av potten stilles til disposisjon for rådgivning på enkeltbrukernivå, også det etter retningslinjene angitt i dette dokumentet med inntil 10 000 kr pr gårdsbruk.

Kommentar: I uttalelsen foreslås 250 000 kr av potten overført til et valgt styre av gårdbrukerne og anvendt til fellestiltak for samtlige gårdbrukere. I rådmannens forslag er hele beløpet tenkt brukt til individuelle søknader, alternativt at flere bruk søker hver for seg på samme opplegget. I og med at det dreier seg om skjønnsmidler som kommunen forvalter, kan ikke et styre for alle gårdbrukere motta midler uten søknad og innvilgning. Fellessøknader behandles etter samme retningslinjer som søknader fra enkeltbrukere.

En er ikke i tvil om at det i lang tid framover kan bli behov for bistand til gjennomføring av aktiviteter og fellestiltak i støysonene. Spørsmålet nå er om en skal bruke av gårdsrådsmidlene til dette, eller om en tror det vil være mulig å finne annen finansiering når behovet er der.

Adm konklusjon:

I og med kommunens definerte forvaltningsrolle for kontroll med bruk av skjønnsmidler opprettholdes forslaget.

-Forslag: Arbeidsfristen er 2 år fra innvilgning.

Uttalelse: Arbeidsfristen er 2 år fra gårdbrukeren har mottatt tilbud om erstatning eller avbøtende tiltak fra Forsvarsbygg.

Kommentar: Forslaget fra organisasjonene betyr lengre arbeidsfrist.

Pkt 4. Generelle vilkår:

-Uttalelse: Alle opplysninger som framlegges i gårdsrådet, er å betrakte som fortrolig informasjon forbeholdt rådets medlemmer. Det endelige dokumentet som omhandler rådets konklusjon anses som gårdbrukerens eiendom, og denne alene kan tillate at utenforstående gis innsyn i rapporten.

Kommentar: En er fullt ut enig i dette. Intern og ekstern taushetsplikt er en selvfølgelighet som det er opp til hver enkelt rådsdeltaker å håndheve. Derfor er det ikke skrevet i forslaget, men det må gjerne skrives inn.

Adm konklusjon:

Foreslåtte endringer i mottatt uttalelse tas inn i forslaget til retningslinjer.

Oppsummert er det antall bruk som ordningen skal omfatte samt spørsmålet om todeling av potten som er de viktigste endringsforslagene i fellesuttalelsen.

I potten på totalt 500 000 kr til formålet inngår 300 000 kr i omdisponerte skjønnsmidler, samt 200 000 kr i RDA-midler. Fylkesmannen har bevilget skjønnsmidlene til Ørland kommune. I de generelle kriteriene for skjønnsmidler framgår at disse skal forvaltes av kommunen, samt at slike midler ikke kan brukes til næringsutvikling.

Dersom retningslinjene endres, må det forutsettes at det gjøres innenfor gjeldende regelverk for bruken av skjønnsmidler.