

## SAKSFRAMLEGG

<i>Saksnr</i>	<i>Utvalg</i>	<i>Møtedato</i>
	Kommunestyret - Ørland kommune	

### PLANSTRATEGI FOR ØRLAND KOMMUNE 2016-2020

#### Rådmannens innstilling

Planstrategi for Ørland kommune for 2016-2020 vedtas iht plan- og bygningslovens § 10-1.

#### Sakens bakgrunn og innhold

I henhold til plan- og bygningsloven § 10-1 skal kommunestyret minst en gang i hver valgperiode, og senest innen ett år etter at kommunestyret er konstituert, utarbeide og vedta en kommunal planstrategi. Planstrategien bør omfatte en drøfting av kommunens strategiske valg knyttet til samfunnsutviklingen, herunder langsiktig arealbruk, miljøutfordringer, sektorenes virksomhet og en vurdering av planbehov i valgperioden.

#### Folkehelsevurdering

Folkehelse som grunnleggende verdi er en av Ørland kommunes strategiske retning mot 2026, og er sentral i all kommunal planlegging og virksomhet. Bred kunnskap om folkehelse er viktig for å sikre dette. Kommunen skal ha en skriftlig oversikt over helsetilstanden i befolkningen, og de positive og negative faktorer som påvirker helse. Oversiktsdokumentet er et viktig grunnlag for arbeidet med planstrategien, og er nå utarbeidet for første gang i Ørland kommune.

#### Administrasjonens vurdering

Ørland kommunes planstrategi og planprogram for perioden 2013-2026 ble vedtatt i kommunestyret 1.11.2013. Ørland kommune har etter dette vært gjennom flere krevende planprosesser med bred involvering og medvirkning, som har ført til at kommunen nå har et relativt nytt planverk for å utnytte mulighetene og møte utfordringene kommunen vil kunne stå overfor. Kommuneplanen (samfunns- og arealdel) som er det sentrale styringsdokumentet og som omhandler den strategiske utviklingen for Ørland ble vedtatt 13.11.14.

I tillegg er det vedtatt både kommunedelplaner, handlingsplaner og strategidokumenter for å støtte opp under målene i kommuneplanen.

Det anses ikke behov for revidering eller endring på hovedstrategiene i kommuneplanens samfunnsdel. Kommunedelplaner for tjenesteområdene helse og oppvekst er under arbeid, og kommuneplanens arealdel er under revidering når det gjelder rød støvsone. I tillegg er det kommet signaler fra planutvalget om revidering av sentrumsplan. Områdeplan for Brekstadbukta og reguleringsplan for Uthaug som gjelder næringsdelen er ikke endelig avklart per tid. Begge disse reguleringsplanene vil være viktige når det gjelder framtidig næringsutvikling i Ørland kommune.

### **Høring**

Forslag til planstrategi for Ørland kommune for 2016-2020, datert 24.11.2016, har vært på offentlig høring i perioden 07.12.16 – 13.01.17 iht plan- og bygningsloven § 10-1 andre ledd, før kommunestyrets behandling.

Det har kommet innspill i høringsperioden fra komite helse og velferd 20.12.16 som er tatt til følge: «Komiteen ber om at administrasjon tar med innspill om revidering av kommunedelplan for gang, sykkel og opplevelsesveier 2015-2026, i forbindelse med høring av planstrategi Ørland kommune 2016-2020. Dette for å ivareta innspill fra Ørland Sanitetslag ifm kommunedelplan helse og velferd.» Uttalelsen følger vedlagt. I tillegg har komite for helse og velferd kommet med innspill om utarbeidelse av handlingsplan mot vold og seksuelle overgrep i forbindelse med arbeidet med kommunedelplan for helse og velferd. Innspillet er tatt til følge i vedlagte planstrategi.

### **Innspill**

Forslag til planstrategi for Ørland kommune for 2016-2020, datert 07.09.16, har vært forelagt kommunens komiteer og utvalg, regionale myndigheter og nabokommuner for innspill, med frist 31.10.16.

Alle innspill følger vedlagt. Nedenfor gjengis vedtak og relevante utdrag fra uttalelsene, med kommentarer om hvordan de er i hensyntatt i vedlagte planstrategi. Kommunens råd vil få tilsendt vedlagte planstrategi til høring.

#### Komite for helse og velferd 05.10.2016:

*«Kommunens Tilflyttings- og inkluderingsstrategi med tiltaksplan revideres og behandles i komiteer og kommunestyret i 2017.»*

Forslaget er tatt til følge i vedlagte planstrategi.

#### Komite for oppvekst, kultur og idrett 06.10.2016:

*«Revidering av plan for Folkehelse og forebygging 2014-2026. Revidering av Energi- og miljøplan 2007-2012.»*

Forslaget er tatt til følge i vedlagte planstrategi. I vedtaket er det fokus på sammenhengene mellom kosthold og folkehelse, og uheldige stoffer og folkehelse. Begge perspektivene tas med i arbeidet med revideringen av nevnte planer.

Komite for plan, drift og landbruk og Planutvalget har tatt utkast til planstrategi, datert 07.09.16, til orientering den 19.10.2016.

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) 11.10.2016:

*«DMF ser at kommunen er i gang med rullering av kommuneplanen sin arealdel, og vi viser til kommentarer fra oss i den forbindelse. Vi har ingen kommentarer til det foreslåtte planprogrammet og avventer derfor eventuelle videre kommentarer inntil vi får muligheter til innspill gjennom planprosessen til kommuneplanens arealdel.»*

Fiskeridirektoratet Region Midt 31.10.2016:

*«Vi er enige i de vurderinger som kommunen har gjort med hensyn til sitt planbehov. Forslaget til planstrategien for Ørland kommune er etter vår vurdering godt gjennomarbeidet. Utfordringene som kommunen står overfor (ikke minst som følge av etableringen av ny hovedflystasjon) og vurderingen av planbehovet er konkret og oversiktlig.*

*Arealdelen er nokså nylig revidert, og vi ser ikke noe behov for at sjøarealet skal igjennom en ny revidering på nåværende tidspunkt.*

*Vi ser at arbeidet med å få fullført reguleringsplan for Uthaug er viktig for å kunne gi føringer og avklaringer for næringslivet som er knyttet til dette området. Ikke minst gjelder dette de sjøbaserte næringene generelt og Grøntvedt Pelagic spesielt. Havneformålet må ikke forringes.*

*Utover dette har ikke Fiskeridirektoratet region Midt noen ytterligere innspill til planstrategien.»*

Forum for Natur og Friluftsliv – Sør-Trøndelag 07.11.2016:

*«Vi mener kommunen i perioden bør utarbeide en egen kommunedelplan for naturmangfold, i henhold til nye nasjonale føringer. Vi håper våre innspill nedenfor kommer til nytte, og ønsker gjerne godt samarbeid. Mange av planene som tenkes utarbeidet i denne perioden berører i større eller mindre grad natur og friluftsliv, som igjen har direkte innvirkning på folkehelsen.»*

Forslaget om egen kommunedelplan for naturmangfold er ikke tatt til følge. Det anbefales at det ses på om de nasjonale føringene som gjelder naturmangfold kan inngå i revideringen av eksisterende planer. Det er flere momenter som nevnes i innspillet som er interessante i det videre arbeidet med revidering av flere av planene i planperioden.

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag 27.10.16:

Fylkesmannen har kommet med innspill og anbefalinger til innhold i planer som skal revideres i planperioden, og viser til områder som bør synliggjøres bedre i planstrategien. Noe av uttalelsen som gjelder spesifikt for planstrategien er gjengitt nedenfor. Det som angår revidering av planer omtales ikke i sin helhet her, men anbefales tatt inn i det videre arbeidet med revidering av de ulike planene som er omtalt.

*«I planbeskrivelsen til kommuneplanens arealdel er det bl.a. bemerket at deler av kommunen er godt kartlagt, men at kunnskapsgrunnlaget har mangler og ikke er systematisk nok. For alle planlagte byggeområder er det krav om at nærmere vurdering av verdiene skal gjøres i forbindelse med detaljplanleggingen. Det bør derfor vurderes en mer helhetlig kartlegging og sammenstilling av naturmangfoldverdiene i Ørland kommune i planperioden, som et grunnlag for en langsiktig og bærekraftig forvaltning av arealressursene.*

*Endringer i klimaet øker behov for økt fokus på klimatilpasning for å unngå uønskede hendelser som kan medføre fare for menneskeliv og ramme viktig infrastruktur og samfunnsfunksjoner. I denne sammenhengen er det riktig prioritering å foreslå en revisjon av energi- og klimaplanen. Gjeldende plan er i hovedsak generell. Det er viktig at det ved revisjonen innarbeides målbare, konkrete tiltak for reduksjon av klimagassutslipp eller klimatilpasning og at planen skal rulleres jevnlig.»*

*«Det framgår ikke av planstrategien hvordan kommunen skal jobbe helhetlig og systematisk med samfunnssikkerhet og beredskap, og hvorvidt helhetlig ROS-analyse og beredskapsplan skal revideres i perioden. Dette kan med fordel synliggjøres.»*

Forslaget om synliggjøring av arbeidet med ROS-analyser og beredskapsplaner er tatt til følge og omtalt i vedlagte planstrategi under kapittel 3 Status for kommunens planer.

*«Vi savner i planstrategien en beskrivelse av betydningen av det tverrsektorielle folkehelsearbeidet, herav samarbeid med frivillig sektor og gjerne da også i en sammenheng med de foreslåtte planer og strategidokumenter på s.14. Oversiktsdokumentet som det vises til i planstrategien er en viktig oversikt for kommunen for å kunne planlegge et målrettet folkehelsearbeid. Fylkesmannen har lest oversiktsdokumentet og her er mye bra. Det vi savner i oversiktsdokumentet er kommunens utfordringer når det gjelder støy. Dette er det vist til ligger i andre/øvrige dokumenter. Fylkesmannen mener at også støyproblematikk burde vært sentralt i oversiktsdokumentet ut fra kunnskap om at flystøy har helse- og trivselseffekter. Vi vil i denne sammenheng vise til Folkehelseinstituttets rapport om virkninger av støy fra jagerfly på befolkningen nær militære flyplasser. <https://flfhi.no/globalassets/jmiqrering/dokumenter/pdf/virkninger-av-stoy-fraiaqerflvpa-befolkninÆn-nar-militare-flvilasser-mlffijf>»*

Det anbefales at det tverrsektorielle folkehelsearbeidet kommer tydelig fram i revidering av kommunedelplan for folkehelse og forebygging.

*«Mens befolkningsendringenes betydning for næring og bolig drøftes, savnes en tilsvarende vurdering for helse og omsorg i planstrategien som begrunnelse og retningsviser for planarbeidet for sektoren.»*

Kommunedelplan for helse og velferd er under behandling hvor mål og strategier er omtalt.

*«Fylkesmannen vil særskilt oppfordre kommunen om å inkludere de kommunale sosiale tjenestene i de ulike planverkene. Kommunen har et ansvar for å skaffe seg nødvendig kunnskap om sosiale forhold. Dette spesielt opp mot forhold som er av betydning for de*

*sosialt vanskeligstilte, personer utenfor arbeidslivet og for oppvekstsvilkårene til barn og unge. Et eksempel for å få et tydeligere fokus kan også være en temaplan for arbeid mot fattigdom. En slik plan kan gi et godt grunnlag for kunnskap om aktuelle utfordringer kommunen står ovenfor, bidra til målrettet innsats og belyse sammenhengen mellom fattigdom, ekskludering fra ulike arenaer og sosial ulikhet.»*

Det må tas en vurdering i arbeidet med kommunedelplan for helse og velferd om det skal utarbeides flere temaplaner i planperioden.

Kystverket Midt-Norge 11.10.2016:

*«Forslaget til Ørland kommunes planstrategi gir oss vesentlig innsyn i hvilke utfordringer, satsningsområder og prioriteringer kommunen står fremfor og ønsker å gjøre noe med. Dokumentet er godt sammensatt og det er en tydelig sammenheng mellom de ulike satsingsområdene og behovet for planjusteringer innenfor de samme områdene.»*

Sør-Trøndelag Fylkeskommune 26.10.2016:

*«Under punkt 2.2 Regionale føringer, bør det også vises til:*

- *Regional plan for kulturminner 2013-2017 (21)*
- *Regional strategi for arealbruk 2014-2024.»*

Dette er i hensyntatt i vedlagte planstrategi.

*«I punkt 4.4 -forslag til utarbeidelse av planer og strategidokumenter, bør vårt tidligere oversendte forslag til retningslinjer for gravearbeider (vedlagt) nedfelles i plan og legges til grunn ved saksbehandling.»*

Dette er tatt inn i vedlagte planstrategi kapittel 5. Samlet oversikt over kommunens planer og planbehov under «Dokument».

*«Det er positivt at kommunen ønsker å starte områderegulering for Austrått i 2016. Både fylkeskommunen og Riksantikvaren synes det er positivt at Ørland kommune viser vilje til å gjennomføre en områderegulering. Det viser at kommunen tar vernet av Austråttlandskapet på alvor. Én av konsekvensene av en områderegulering vil imidlertid være utløsning av krav om*

*undersøkelser etter Kulturminneloven § 9, noe Riksantikvaren ikke ønsker for dette tiltaket. Et alternativ til områderegulering, som er en krevende prosess, kan være å foreta en revisjon*

*av kommuneplanen, eller utarbeide en egen kommunedelplan for området. Dette er en mindre krevende prosess og utløser ikke de samme krav til arkeologiske undersøkelser. Vi anbefaler derfor kommunen å legge inn et bestemmelsesområde med bestemmelser for Austråttområdet, der både avgrensning og bestemmelser utarbeides i samråd med kulturminneforvaltningen. Videre at det legges en utvidet hensynssone rundt, med retningslinjer som gir kommunen et styreredskap for en god forvaltning og utvikling av gårdsnummer 82.»*

*«I den samlede oversikten over kommunens planer og planbehov, bør også Estetiske retningslinjer for et attraktivt bosted (jfr Planstrategi og Planprogram 2013-2026) prioriteres.*

*I oversikten brukes begrepet områdeplan. Fylkeskommunen oppfatter at det her er ment områderegulering, da begrepet områdeplan ikke er et begrep i plan- og bygningsloven. Vi anbefaler at planer som er gjenstand for prosesskrav etter PBL, markeres.»*

Anbefalingen om utarbeidelse av Estetiske retningslinjer for et attraktiv bosted i planperioden tas til følge, og er tatt inn i oversikten over planer som skal utarbeides i planperioden med oppstart i 2017.

**Vedlegg:**

- 1 Planstrategi for Ørland kommune 2016-2020
- 2 Mulighetsstudie Bjugn og Ørland kommuner 20.11.2015
- 3 Oversikt over helsetilstand og påvirkningsfaktorer i Ørland 23.06.2016
- 4 Uttalelse fra Direktoratet for mineralforvaltning 11.10.2016
- 5 Uttalelse fra Fiskeridirektoratet 31.10.2016
- 6 Uttalelse fra Forum for natur og friluftsliv Sør-Trøndelag 07.11.2016
- 7 Uttalelse fra Fylkesmannen i Sør-Trøndelag 27.10.2016
- 8 Uttalelse fra Kystverket Midt-Norge 11.10.2016
- 9 Uttalelse fra Sør-Trøndelag Fylkeskommune 26.10.2016
- 10 Særutskrift Forslag til planstrategi for Ørland kommune 2016-2020
- 11 Saksprotokoll Formannskapet 01.12.2016
- 12 Uttalelse fra Ørland Sanitetslag 06.12.2016
- 13 Saksprotokoll Komite helse og velferd 20.12.2016