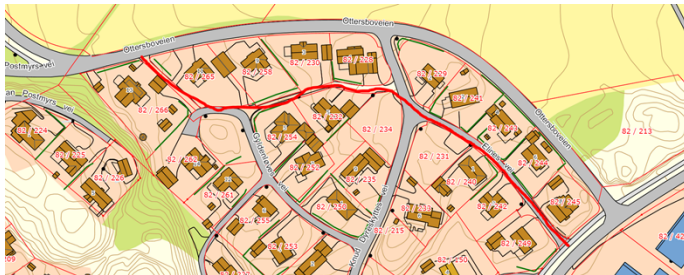


## Innsigelse til ROS analyse i ny planbeskrivelse for Ottersbo IV, saksnummer 2017/927

Referanse: *Planbeskrivelse revisjon 2018 av reguleringsplan Ottersbo IV PlanID 1621201604 (07.11.2018)* og tilhørende ROS-analyse, saksnummer 2017/927.

I ny planbeskrivelse for Ottersbo IV kommenterer Ørland kommune innspill vedrørende trafikksikkerheten for myke trafikanter, dvs «behov for opparbeiding av «nytt fortau langs den kommunale vegen for å gi beboerne et trafikksikkert tilbud ned til fylkesvegen» (Statens vegvesen).

Kommunen vurderer gjennom sin ROS analyse trafikksikkerheten som tilstrekkelig på følgende måte: *Kommunen har fjernet en smalt «fortau», som ikke var hensiktsmessig, og i stedet lagt til rette for gående gjennom boligfeltet som vist nedenfor med rød strek. En passasje er her gjort bredere, slik at hele strekningen kan brøytes, og dermed holdes åpen for myke trafikanter hele året. Dette anses som mer trafikksikkert enn tidligere.*



Kommunens tilrettelegging for gående gjennom boligfeltet anser jeg for å være et godt tiltak langs den aktuelle strekningen som er avmerket. Kommunens vurdering av smalt fortau som uhensiktsmessig kan jeg til dels være enig i da brøyting ikke i tilstrekkelig grad ble utført. Derimot fungerte fortauet som et helt nødvendig skille mellom biltrafikk og forgjengere på deler av strekningen. Etter fjerningen av dette fortauet er resultatet at fotgjengere eksponeres for biltrafikk langs en av de mest risikable strekningene. Nå eksisterer det ingen fysisk adskillelse eller sikringstiltak mellom gang- og sykkelvei ved Johan Postmyrsvei, over krysset til Ottersboveien og frem til tilrettelagt strekke i boligfelt mellom gnr/bnr 82/266 og 82/265. Det er i utgangspunktet uheldig at fotgjengere må krysse en bilvei i umiddelbar nærhet til et vegkryss, men risikoen forsterkes i dette tilfellet av at en krapp sving gjør stedet uoversiktlig. I tillegg er vegkrysset, og hele strekningen nord for gnr/bnr 82/266, svært mørk i vinterhalvåret da det ikke er gatebelysning i området. Gatebelysningen slutter nord for krysset og dekker kun etablert gang- og sykkelveg videre opp langs Ottersboveien. Videre er vegkrysset skjermet av høy vegetasjon og terreng i sør og vest noe som erfaringsmessig medfører lite sollys, mer is og glatte kjøreforhold på strekningen vinterstid. Brøyting og strøing skjer erfaringsmessig midt på dagen etter at skolebarna har gått til skolebussen.

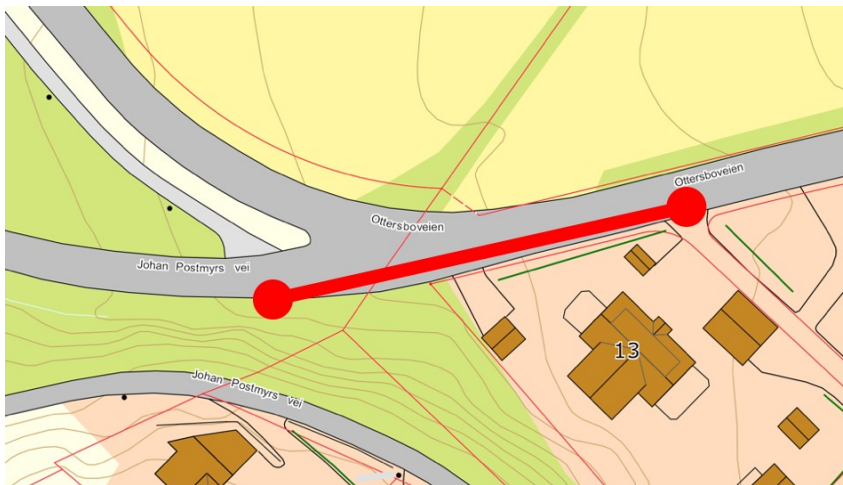
Avslutningsvis vil jeg poengtere at utforming av eksisterende overgang mellom Ottersboveien og gang- sykkelvei gjennom boligfeltet ikke er optimal og skaper uheldige situasjoner. Den har en høy fortauskant som utgjør et skarpt og unaturlig hinder for spesielt syklende trafikanter.

Jeg mener Ørland kommune ikke kan konkludere at dagens trafikksituasjon er sikrere enn den var før fjerning av fortau. En slik konklusjon er for unyansert og baserer seg på en ROS analyse som ikke i tilstrekkelig grad svarer på de utfordringene Statens vegvesen fremstiller. Selv om fortauet var relativt smalt ga det våre mykeste trafikanter et fysisk skille til biltrafikken. Etter fjerningen eksponerer kommunen fotgjengere og syklende i unødvendig grad for biltrafikk, spesielt i et uoversiktlig vegkryss med manglende belysning. Risikoen oppleves som forsterket av at trafikken i området både har økt etter utvidelsen av Borgen barnehage og av at denne skysstrafikken sammenfaller med tiden på dagen da skolebarna ferdes til skolebussen.

Tilrettelegging for ferdsel gjennom boligfeltet sør for vegkrysset ansees som en god løsning, men dette er utilstrekkelig. Totalt sett opplever undertegnede at strekningens risiko er forhøyet med dagens løsning da ett av de mest utsatte områdene er vesentlig forverret etter fjerning av fortau.

Kommunen bes etablere følgende trafikksikringstiltak:

- Gatebelysning
- Fortau eller gang- og sykkelveg på strekning fra kryss Johan Postmyrs vei/Ottersboveien frem til boligfelt (se strekning på kart under)



Mvh

Eskild M. Kristiansen