

## Arealbruk

Lena Hansen og Helge Indergård

Stuanes  
7160 Bjugn

Deres ref.

Vår ref.  
5640/2007/L12/BJOGRO

Dato  
15.03.2007

### REGULERINGSPLAN STUANES - INFORMASJON OM INNKOMNE UTTALELSER

Vedlagt oversendes innkomne uttalelser fra fylkesmannen i Sør-Trøndelag, Statens Vegvesen og Scanbio.

Som dere ser er disse uttalelsene til dels svært negative. Viktigst er uten tvil uttalelsene fra fylkesmannen og Statens Vegvesen.

Fylkesmannen forutsetter at planen blir betydelig omarbeidet, særlig med hensyn til tomter innenfor 100-metersbeltet.

Statens Vegvesen forlanger at det må bygges gang- og sykkelveg fra Botngård sentrum og ut til planområdet før utbygging av fritidsbebyggelse kan skje.

Disse kravene gjør meg meget usikker på hva en nå bør gjøre. Dette vil både gå på utbyggingsøkonomi og gjennomføringsmuligheter.

Rundt 20 av tomtene ligger innenfor 100-metersbeltet. 5 - 7 stykker av disse kan med enkle grep bringes utenfor dette beltet. Likevel ligger det i saken slik jeg tolker den, at antallet tomter må reduseres betraktelig da det vil være vanskelig å få plassert inn mange nye tomter utenfor 100-metersbeltet.

Når det gjelder kravet fra Statens Vegvesen er saken vel så vanskelig. Jeg antar at det er lite realistisk med utbygging av ca. 1700 meter gang- og sykkelveg på denne strekningen med utgangspunkt i kommunalt initiativ og finansiering.

Statens Vegvesen henviser til sin uttalelse i forbindelse med kommuneplanens arealdel i 2005. Til dette er å si at Statens Vegvesen uttrykte betydelig skepsis mot utbygging av fritidsbebyggelse på dette stedet. Sitat: "Vi vil også kreve at området for fritidsbebyggelse ved riksveg 710 like vest for Botngård utgår. Vi er redd for at dette området ligger så tettstedsnært at det vil bli ferdsel av fotgjengere og syklist lang langs riksvegen".

Imidlertid er ikke dette temaet tatt inn under det Statens Vegvesen har listet opp som innsigelser til kommuneplanen. Innsigelse er den uttrykksform offentlige myndigheter skal

anvende i slike saker for at deres krav skal gis rettsvirkning. Kommunen valgte derfor under sluttbehandlingen av kommuneplanen, ikke å ta hensyn til vegvesenets synspunkter når det gjaldt kravet om å ta ut dette hyttefeltet av planen, på samme måte som en rekke andre forhold av mer vurderingsmessig art fra andre myndigheter ikke ble tatt hensyn til.

På grunnlag av disse uttalelsene vil det være naturlig at vi møtes for å diskutere hva vi nå ska gjøre i saken.

Med hilsen

Bjørnar Groven  
leder

Vedlegg