

Merknader til takst utført av Torleif Hove:

Våningshus:

Bygningen er ikke oppført på betong grunnmur, men på murt gråstein i dårlig forfatning. Kjeller har ikke støpte gulv, og er nesten fylt opp av en gammel grunnmur. Yttervegger er ikke oppført i laftet tømmer, men har stående kledning med mye råteskade. Tak, pipebeslag og luftehatt lekker vann. Det står at oppvarming skjer med blant annet 2 piper for vedfyring. Begge pipene har fyringsforbud. Det står at det er kjøkken fra byggeår, men kjøkkenet er revet ut og finnes ikke i huset. Kjøkken mangler i hovedleilighet.

Jeg finner det ikke rimelig at Torleif Hove skriver at våningshuset er bra vedlikeholdt og antatt i vanlig bra teknisk stand. Våningshuset er i praksis ubeboelig og bør rives.

Eldre driftsbygning:

Torleif Hove skriver at dekket er i alminnelig bra stand, han skriver også at han ikke har undersøkt dekket. Dragere, dekket og bærekonstruksjon er undersøkt av Betongentreprenører, og bygget er farlig å bruke, det er ett rivingsobjekt. Betongentreprenør fraråder å oppholde seg i fjøsrom, i fare for at dekket kan rase sammen. Taket er av eternitt, og lekker mye. Stålkledning på andre etasje har store hull pga rust. Vann og elektrisitet er avstengt. Det lekker gjødsel fra gjødselport. Det står at det er tilfredsstillende lagerkapasitet for gjødsel, det stemmer ikke. Oppgitt feil areal på bygningen. Forbrettet er ikke midtstilt.

Ny driftsbygning:

Stålkonstruksjonen har ikke galvanisering som Torleif Hove skriver. Stålkonstruksjonen er kun grunnnet, og har store rustskader, det burde han ha sett på befarings. Det er kraftig rustangrep på bærekonstruksjonen, og bolteinnefestningen mot grunnmur som forankrer bygget er defekt på grunn av rust. Vindavstivingen av bygget er iferd med å kollapse på grunn av kraftige rustskader på både konstruksjonen og bolteforbindelsene. Stolper som fester innredning har rustet av, det er på grunn av manglende vedlikehold. Store deler av innredningen er også kraftig rustskadet. Rafte høyden er ikke 3,6m som Torleif Hove skriver, den er langt mindre. Det er ikke 88 liggebåser, det er 74. Det er ikke innredning fra Reime, utvendig gjødselkum er ikke 1200 m³ men langt mindre. De 3 elektriske leddportene på fjøset er i ferd med å bryte sammen, og den 3. porten som ikke er nevnt var brutt sammen. Har nå reparert portene for ca kr 130 000,- Bygningen er et melkeproduksjonsfjøs med store mangler. Bortsett fra at både bygget og i-mek ikke er vedlikeholdt, har i-mek store skader på grunn av hornete dyr. Begge kraftforstasjoner er stanget i stykker for mange år siden, kubørsten er revet ned, melkeroboten har store skader, ingen transpondere på dyr fungerer. Det mangler antenner for å kommunisere mellom transpondere og robot. Det er store skader på hjørner og hull i veggene på grunn av hornedyr. Alle båsammattene er ødelagte etter hornedyr. Båsmattene er revet opp og rullet forover i båsen, slik at et har samlet seg mye skitt under de. Drikkekar og tilførselslanger er stanget i stykker av hornedyr, og hele anlegget må byttes ut. Det er ikke 2 vifter i gavlvegg.

Jeg har hentet inn priser og kjøpt inn noe av det nødvendigste utstyret for å ha dyr der, samlet kommer investeringen på ca 2,5 millioner kroner. Da har jeg ikke tatt med forsømmelse av utvendig vedlikehold.







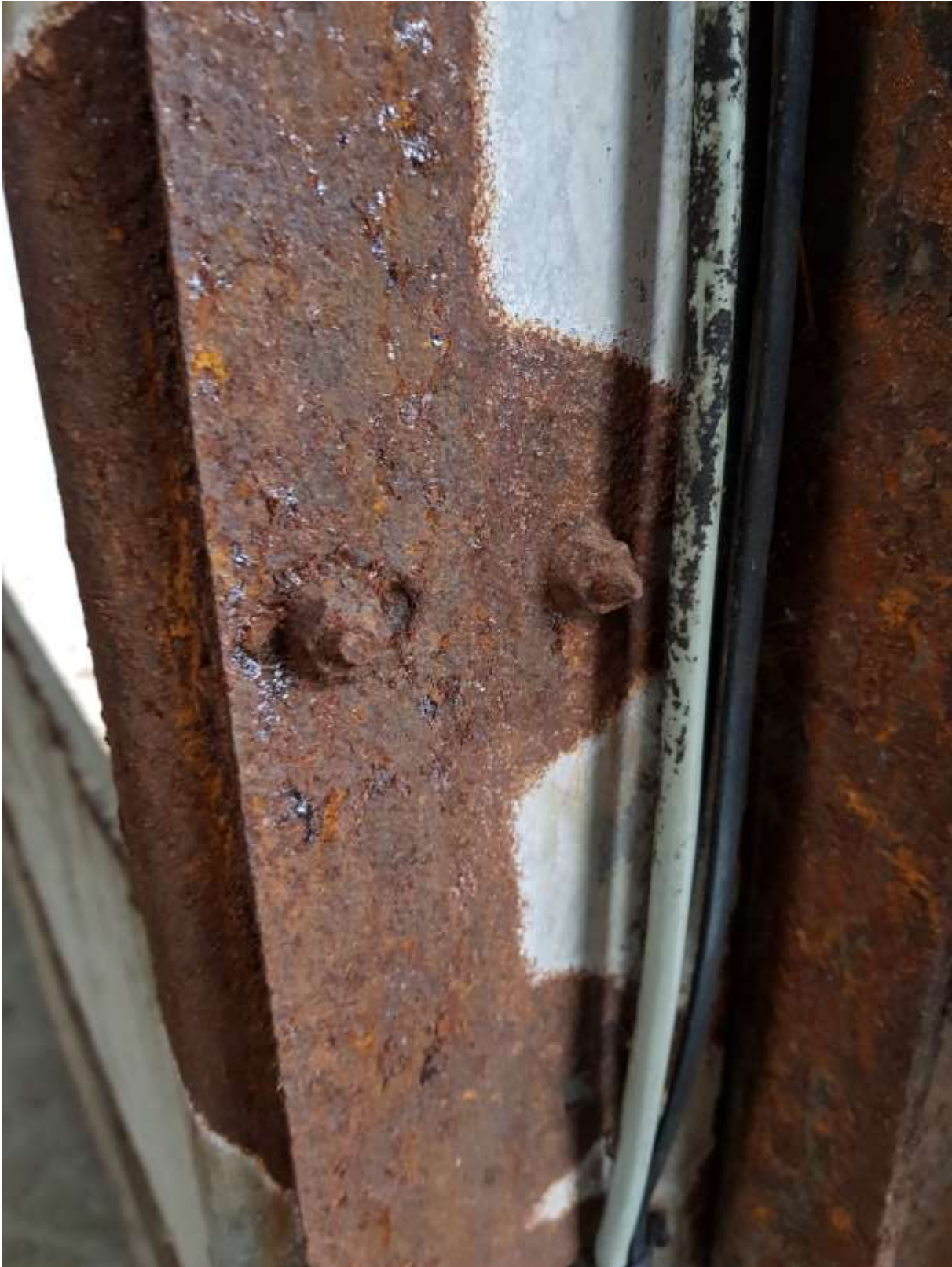






















Torleif Hove skriver at bygning og utstyr er velholdt, den påstanden holder ikke.

Redskapsbu med korntørke

Det står at bygget har adkomst med 4 porter, alle 4 portene og dør er defekte. Alle taknedløp er borte, og det har ført til råteskader på kledning og bærekonstruksjon. Det er ikke mulig å fylle korntørke for det mangler utstyr til å fylle den.

Redskapshus

Det står at bygningen er godt fundamenter, det stemmer ikke. Bygningen står på sprekkete betongsteiner med noe sement mellom noen av betongsteinene. Dekket er usammenhengende og sprekkete. Takhøyden er ikke stor.