

Viser til brevet fra fylkesmannen av 02.05.2007.

Hovedutvalg for anlegg, drift og arealbruk som fast utvalg for plansaker, behandlet saken i møte 22.05.2007 i sak 07/32 og fattet slikt vedtak.

"Hovedutvalg for anlegg, drift og arealbruk som fast utvalg for plansaker, vil med hjemmel i plan- og bygningslovens § 23 nr. 1, kreve at det utarbeides reguleringsplan for området før etablering av komposteringsanlegg som omsøkt kan etableres på Saumyran.

Utvalget mener at tiltaket som er omsøkt ikke er i strid med kommuneplanens arealdel formelt sett, men at deler av intensjonene bak arealforvaltningsformålet som for eks. å bevare området mest mulig uberørt av inngrep av hensyn til friluftsliv og naturforvaltning, blir kraftig utfordret.

Tiltaket er ikke stedbunden næring."

Rådmannens vurdering i saken gjengis her:

"Rådmannen har for sin del lagt til grunn at et tiltak av den art som omsøkes ikke bør gjennomføres før det er utarbeidet reguleringsplan for området. Jfr. plan- og bygningslovens § 23. Dette er for rådmannen begrunnet i to forhold:

1. Tiltaket er av en karakter som har potensiale i seg til å kunne påvirke omgivelsene i et betydelig geografisk omfang på grunn av støy, lukt og forurensing av vann/sjø. Søknaden om utslippstillatelse er så mangelfull med hensyn til å beskrive etableringen og konsekvensene at en også av den grunn må legge betydelig vekt også på dette når det gjelder krav til avklaring av saken etter plan- og bygningslovens regler.
2. Kommuneplanens arealdel har ikke egnede bestemmelser som regulerer forholdet.

Rådmannen er svært usikker på om etableringen vil være mulig selv om det utarbeides en reguleringsplan og som en følge av det også usikker på om det vil være riktig å pålegge søkeren et slikt planarbeid med de kostnader og tidsforbruk som dette medfører. Rådmannen ser imidlertid ingen annen formell måte å gjøre dette på. Det kan selvsagt også være slik at en gjennom en reguleringsplanprosess vil kunne komme fram til at prosjektet er gjennomførbart ut fra de arealmessige og miljømessige hensyn som prosjektet krever. Da har i alle fall alle interesser og fagorganer fått gitt sitt bidrag i prosessen.

Når det gjelder fylkesmannens spørsmål om den omsøkte etableringen er i samsvar med kommuneplanen eller å betrakte som stedbunden næring, mener rådmannen at den riktige måten å uttrykke det på er å si at tiltaket ikke er i strid med kommuneplanens arealdel formelt sett all den tid at kommuneplanen ikke har bestemmelser mot slik type virksomhet i det aktuelle arealformålet (LNF-sone 1). Bestemmelsene har bare forbud mot spredt bolig- og fritidsbebyggelse. Tiltaket er imidlertid i strid med en av intensjonene bak arealforvaltningsformålet, nemlig å bevare slike områder mest mulig uberørt at tiltak.

Tiltaket er klart ikke noen stedbunden næring. Verken tilgang til råvarer og energi eller bruk av sluttprodukt er knyttet til stedet.

Krav om reguleringsplan kan påklages til fylkesmannen, jfr. plan- og bygningslovens § 15."