

Fra: Torbjørn Eide[torbjorn.eide@hydrotech.no]
Mottatt: 16.07.2007 11:51:23
Til: postmottak@bjugn.kommune.no[postmottak@bjugn.kommune.no]
Tittel: VS: Valstad hyttefelt

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Torbjørn Eide
Sendt: 16. juli 2007 11:37
Til: 'bjornar.groven@bjugn.kommune.no'
Emne: SV: Valstad hyttefelt

hei,
takkt for svar.
ved en anledning kan du vennligst kommentere:

- a. når har kommunestyret møte i denne saken?
- b. innen hvilken dato har utbygger mulighet til påklage planutvalgets innstilling?
- c. kan kommunestyret både si ja til 9 tomter, ja til 4 tomter, og nei til 9 tomter?
- d. finnes det noen grense for hvor mange tomter det tillates utbygd på denne eiendommen? 4-5 tomter står ennå ubebygde. man venter på en avlaring i forhold til hvor mange tomter som tillates utbygd. de fleste trodde konklusjonen kom i februar 2006.

hører fra deg.

mvh torbjørn eide

-----Opprinnelig melding-----

Fra: bjornar.groven@bjugn.kommune.no [mailto:bjornar.groven@bjugn.kommune.no]
Sendt: 10. juli 2007 12:17
Til: Torbjørn Eide
Emne: VS: Valstad hyttefelt

Vurderingen av om "nok er nok" er et skjønnsmessig spørsmål. Det som nok gjorde utslaget denne gangen var at det i utgangspunktet var skissert vesentlig færre hytter enn sist og at disse hyttene ikke ville komme i de ytre områdene av reguleringsområdet. Det var mitt inntrykk at det ikke ville ha vært mye som skulle til for at utvalget ville ha sagt nei. Det som imidlertid teller mest for utvalget i slike saker er hvordan interessentene innefor området stiller seg. Førrige gang var de mottatte reaksjoner tydelige og negative. Denne gangen var det få negative reaksjonene og disse reaksjonene var også utydelige i sitt faktiske budskap da de var å oppfatte som en dialog med Haukaas. Svaret fra din søster var slik at jeg ikke var sikker på hva hun mente og jeg ba henne derfor om en konkret avklaring på hva hun mente. Hennes svar var så klart og entydig. I tillegg til dette var de negative reaksjonene knyttet til tomter som ligger lengst mulig vekk fra det området nye tomter var planlagt i. Dette hadde betydning for utvalgets avgjørelse.

Jeg vet ikke hva som kommer til å skje, men tre muligheter foreligger i alle fall:

1. Dersom Haukaas er sterkt misfornøyd med planutvalgets vedtak kan han be om at spørsmålet legges fram for kommunestyret. Hva kommunestyret da evt. vil fatte vedtak om er helt åpent.
2. Dersom Haukaas anser omfanget av mulige nye hyttetomter som lite, kan det hende han skrinlegger prosjektet.
3. Dersom Haukaas aksepterer vedtaket kan ha fremme ny reguleringsplan på vanlig måte. Da blir det også vanlig høring m.v. av dette reguleringsplanforslaget. Både form og omfang av denne planen vil selvsagt bli påvirket av de synspunkter og merknader som måtte komme fra offentlige myndigheter, fagorganisasjoner og private.

Når det gjelder dine synspunkter og din bror Tronds synspunkter, så henviser jeg til første avsnitt i mitt svar her.