

(Dette er en kopi av e-post sendt til Torbjørn Eide via ordinært e-postsystem uten registrering i Ephorte)

Det er ikke avklart om saken kommer til kommunestyret. Det er det utbygger som bestemmer. Med andre ord dersom han er misfornøyd med planutvalgets vedtak kan han be om at saken fremmes for kommunestyret.

b. Det er ingen klageadgang på planutvalgets vedtak, kun anledning til å be om at saken fremmes for kommunestyret. Dette skyldes at det planutvalget har tatt stilling til er om en plan kan tas opp til endring. Det er selve planprosessen som vil avklare om det blir endringer eller evt. omfang av endringene.

c. Kommunestyret kan for så vidt si både ja og nei til det meste. Dette vil under enhver omstendighet i første omgang være knyttet til "retningslinjer" for det videre arbeidet. En reguleringsplanbehandling vil evt. så fastlegge hva en endelig plan vil kunne inneholde.

d. Det finnes ingen eksakte grenser for hva som kan godkjennes. I praksis vil det imidlertid være slik at kommunestyret på grunnlag av faglige hensyn, signaler fra offentlige myndigheter, organisasjonene og berørte parter, vil legge seg på en allmennt akseptabel løsning. Dersom parter ikke er fornøyd med en vedtatt plan, kan planvedtaket påkalges. Fylkesmannen vil da vurdere om planen er blitt til på korrekt måte og om rimelig skjønn er utøvd.

Til slutt:

Kommunens signal fra 2006 må forstås dit hen at man med dagens erfaring og vurdering mener det ikke bør komme vesentlig flere hytter i Val--Valsnesområdet enn det som nå totalt er planlagt. Man mener med andre ord at presset på fellesarealer og trivselselementet vil bli for stort dersom det blir vesentlig flere enheter. Framtida vil vise om dette holder stikk.

På den annen side erfarer kommunen at de hyttefeltene som er lettest å omsette og hvor trivselsfaktoren synes å være, størst er de hyttefeltene som har relativ intensiv utnyttelse. Så kan det vel være at noen av oss stiller oss noe undrende til dette og for egen del kanskje ikke ønsker slike løsninger for oss selv.

Når det så gjelder hvordan de som er etablert eller har rettigheter innefor et hyttefelt skal kunne ivareta sine interesser på en slik måte at kommunen som planmyndighet kan få tydelige signaler og at den enkelte ikke skal føle for stor personlig belastning ved for eks. å stille seg negativt ovenfor en utbygger/grunneiers ønsker om videre utvikling, så vil mitt råd være at man prøver å danne en formell eller uformell organisasjon blant de interesserte. En slik organisasjon kan da både sikre at det er interessentenes syn som kommer fram og at man ikke gjøres direkte personlig ansvarlig for synspunktene. Kommunen ønsker å legge stor vekt på hva de som har etablert seg etter en reguleringsplan måtte mene om endringer i en plan. Dette blir vanskeliggjort dersom kommunen ikke får tydelige og entydige signaler. Vi erfarer at det ofte kan være felles interesser mellom etablerte hytteeiere og en grunneiers ønske om en videre utvikling for eks. ved etablering av flere hyttetomter. Dette kan skyldes at en slik utvikling kan medføre at barn eller venner kan få tomt i samme området eller at det kan bli flere å dele kostnaden for båthavner og liknende med.