

Jeg skal her gi noen kommentarer til forslaget til plankart og bestemmelser som du sendte i går:

Plankartet:

Byggeformålet: "Fritidsbebyggelse - naust" bør angis som "Allmennyttig bebyggelse - naust". Her kan nok de lærde strides, men dette er den tradisjon vi arbeider innefor. Naust 1 er for eks. så langt ikke i utgangspunktet knyttet til fritidsbebyggelse. Å angi det slik vi ønsker signaliserer dessuten at naust er naust og ikke et bygg hvor en kan etablere fritidsbebyggelse for opphold.

Småbåthavna i sjø er noe uklart angitt i gjeldende plan. Skravuren indikerer et fellesområde, men reguleringsbestemmelsene er utydelige. Dette skyldes nok en forløper til den vedtatte planen. Det er mulig planforslaget ditt vil kunne gå gjennom slik du har laget det så lenge at eiendommer innen planområdet sikres plass for båter i havna. Dette kan imidlertid medføre at bestemmelsene må bli mer presise med for eks. angivelse av totalt areal til eller totalt antall båtplasser som skal disponeres for fellesskapet i området.

Noe av det samme som er sagt i forrige avsnitt kan også gjelde småbåthavn på land. Her vil det være nødvendig av reguleringsbestemmelsene sikrer det lokale fellesskapet nødvendig rett til plass i naust, ikke nødvendigvis for båt, men for utstyr.

Friluftsområde i sjø bør avsluttes utenfor småbåthavna. Området lengre sør i Skippervika bør som nå, være felles friområde for det lokale feltet. Det bør også som nå, være avsatt et felles friområde på landsiden med tanke på eksklusiv tilrettelegging for det lokale fellesskapet ved sjøen her. Avgrensningen kan selvsagt diskuteres.

I tegnforklaringen mangler skravuren for bevaringsområdet.

Reguleringsbestemmelsene:

Opplistingen i A1 bør være i samme rekkefølge og benytte samme begreper som i tegnforklaringen på kartet.

Presiser nærmere fellesskapets rettigheter i punktene E1 og E2.

Lag bestemmelser for evt. felles friområder (sjø og land).