

Fra: Morten Marøy[Morten.Maroy@entraeiendom.no]

Mottatt: 12.02.2008 12:40:56

Til: Groven Bjørnar; [bjornar.groven@bjugn.kommune.no; postmottak@bjugn.kommune.no]

Tittel: Lysøya

Hei.

Jeg prøver å følge litt med på hva som skjer i saken om kommunedelsplan og reg.plan for Lysøya Opplevelser.

Jeg må innrømme jeg blir veldig forundret og håper du kan klare opp i dette. Vi skjønner rett og slett ikke noe som helst.

Hvordan kan kommunestyret vedta en kommunedelsplan der det aktuelle området er formålsbestemt til LNF-område, og samtidig behandle reguleringsplan som åpenbart er i strid med nå vedtatt kommunedelsplan. Vedtaket (Kommunestyret 18.12.07) er riktignok en utsettelse, men hva er det kommunen venter på for å kunne ta den opp igjen? Det er jo åpenbart at kommunen her ikke har oppgitt planenene om Lysøya Opplevelse til tross for fylkesmannens klare protester på denne planen? Hva er kommunens videre strategi for å realisere planen for Lysøya opplevelser? Hvordan kan kommunen ha håp om å få vedtatt denne reg.planen? En reg.plan må jo være i overensstemmelse med gjeldende kommunedelsplan? Hvilke "smutthull" er det kommunen her ser for seg?

Jeg ser også at hovedutvalget 11.12.07 vedtar å legge reguleringsplanforslaget ut til ny offentlig ettersyn og sende den på begrenset høring. Saken var ikke forberedt med eget saksdokument til dette møte annet enn ved: *Det vil kunne bli aktuelt med ny behandling av reguleringsplanen for Lysøya Opplevelse dersom fylkesmannens vurdering kommer inn i tide.* I saksfremlegget til kommunestyret 18.12.07 er det redegjort for saken, men uten at behandlingen i hovedutvalget 11.12.07 er nevnt og uten noe forslag til vedtak?? (Ikke engang "tas til orientering").

Hva er det det siktes til med uttrykket fylkesmannens vurdering? Fylkesmannens vurdering er jo klart kommet til uttrykk ved uttalelsen til kommunedelsplanen 25.07.07. Foreligger det en ny vurdering fra fylkesmannen til det foreliggende reguleringsforslaget? Hvis ja, ber jeg om at denne blir tilsendt.

Hva er *begrenset høring*? Det finnes ikke noe slikt begrep i PBL som utelukkende opererer med offentlig ettersyn. Dette er vel et greit begrep, enten er det offentlig ettersyn eller så er det ikke. Med hvilken lovhjemmel kan kommunen begrense et offentlig ettersyn?

Med all respekt. Vi prøver bare å forstå hva som foregår. Med alt dette materialet nå, og de siste vedtak i saken **skjønner vi ikke noe som helst.** 22.01.08 mottar vi et brev som informerer om kommunestyrevedtaket om kommunedelsplanen. Vedlagt brevet har vi kartet der hele området for Lysøya Opplevelser er grønt LNF-området. Ikke et ord, ikke et signal i brevet om at kommunen fortsatt har ambisjoner om å realisere Lysøya Opplevelse. Ser vi veldig godt etter, og pusser brillene ekstra godt, kan vi skimte en strek på kartet som omslutter planområdet for reg.plan. Lysøya Opplevelse uten noen som helst forklaring på hva dette har på kartet å gjøre. Vi kan jo fort få inntrykk av at kommunen her faktisk prøver å fordekke! Jeg ber derfor om at det her svares utfyllende og forståelig for enhver. **Hovedspørsmålet er: Hvilken strategi har kommunen for å realisere Lysøya Opplevelse ?**

PS1 - Jeg må også bemerke sakfremlegget for kommunestyret 18.12.07. Her skrives hva vi angivelig mener primært i vårt brev av 17.06.08. Fremstillingen er under enhver kritikk. Hva vi mener primært er det som står i siste avsnitt av vårt brev. I saksfremstillingen er kun et av våre tre hovedpunkter tatt med. Bedre illustrasjoner er noe vi overhode ikke har gitt uttrykk for skulle være hva vi mener primært. Dette ville selvsagt ikke endre utfallet av noe som helst, men dette er slett håndtverk!

PS2 En positiv ting til slutt. Jeg ser at det nå opereres med rekkefølgebestemmelser i reguleringsforslaget. Dette var et av våre forslag i våre kommentarer til reguleringsforslaget (vårt brev av 17.06.07) Så det setter vi pris på.

Mvh

Morten Marøy