

Jeg synes dette ser lovende ut. Har selvsagt noen nye merknader, men de er godt ment.

Jeg mener at nausttomt N2 ikke er etablert ennå. Må ta litt forbehold for oppmåleren vår har influensa og kommer ikke tilbake før over helga slik at jeg ikke kan få dette bekreftet. Dersom den ikke er etablert, bør den også fjernes fra kartet slik at ikke noen henger seg opp i den selv om den ligger utenfor plangrensen.

Sett ut fra det preg vi ønsker skal bli etablert i dette feltet, hadde det vært gunstigst at hovedbyggene lå med samme lengderetning og da med langsiden parallelt med hovedveien. De burde også ligge med noenlunde samme avstand til hovedveien. Jeg ser noen grep som kunne ha vært gjort for å få dette til:

- | Tomtegrensene mellom tomtene 2 og 3 , og 3 og 4 kunne ha vært dreid noe mot urviseren slik at de gikk mer vinkelrett på hovedveien. Husene kunne da ha vært dreid noe.
- | Uthusene, som jeg oppfatter til å være på under 50m², kunne ha vært plassert nærmere tomtegrensene enn 4 meter. Dette gjelder i alle fall mellom tomtegrenser som ikke berører andre eiendommer. Dette ville ha gitt litt mer plass å gå på for justering av hovedbyggene.
- | For vår del må gjerne byggene ha noe variasjon i størrelse og form. detet kan også utnyttes for å tilpasses de enkelte tomter.

I reguleringsbestemmelsene vil vi måtte forutsette at det blir lagt inn føringer både for byggenes plassering og deres form. Dette vil måtte være regler som understøtter de ønsker om preg på bygg og område som vi har. Disse reglene vil det også naturlig nok ikke være like lett å kunne få dispensasjon fra som mer generelle regler i andre felt.