

Hei Emil

Tanker vedrørende framtidig lokalisering av barnevernstjenesten i kommunen

Barneverntjenestens synspunkt på følgende;

1. Er det riktig å samle aktiviteten i dagens Bjugn og Ørland til en lokalitet?
2. Hvor bør denne lokaliseres? I nærhet av helsetjenestene lokalisert på Brekstad eller i nærheten av oppvekstfeltet lokalisert i Botngård?

Først og fremst er Fosen barneverntjeneste takknemlig for å få anledning til å komme med synspunkt på de to punkter ovenfor. Undertegnede har bedt de ansatte både i Bjugn og Ørland drøfte dette, og gi en kontorvis tilbakemelding.

Her er hva hhv Ørland og Bjugn melder tilbake:

«Noen momenter fra drøfting på Ørlandskontoret:

- Samlokalisering av bvtj i Ørland/Bjugn er nødvendig. Bvtj har behov for å være sammen, men kan også bli ensomt. Fare for at vi blir «langt unna» samarbeidspartnere. Helsestasjon vil bli savnet. Ønske om mer samarbeid med PP-Tjenesten.
- Ønske om familiens hus hvor det er fokus på tverrfaglighet. Ett dørs prinsippet.
- Etablere teamarbeid i Nye Ørland jfr Ørland kommune per i dag. Vil bidra til bedre dialog.
- Ønske om los og familieveileder i Nye Ørland kommune – tett samarbeid.
- Hvor vi har kontorplass trenger ikke å begrense oss i møte med andre. Bør ha en god plan for treffpunkt med samarbeidspartnere.
- Outlook – innsyn på kalender til alle i den nye kommunen. Det er det ikke per i dag. Ulempe.
- Lokalene må være utformet for å ivareta familiene vi jobber med, greit skjermet og gode venterom, nok og gode møterom, sikkerhet må fokuseres på. «

«Lokalisering barneverntjenesten.

Uttalelse fra Bjugnkantoret.

Etter drøfting velger vi å komme med følgende:

Barneverntjenesten sine lokaler bør lokaliseres til Bjugn, fordi:

- Geografisk er Bjugn et naturlig midtpunkt både for brukere og ansatte. Her er kjøretid et vesentlig argument, derfor vil det være kostnadsbesparende, effektiviserende og ikke minst mindre belastninger på den enkelte i ansatte. Viser samtidig til at Bjugnkantoret er i dag hyppig brukt av ansatte fra indre del av Fosen.
- Bjugn kommune har flere skoler, og barnehager ute i distriktene som krever oppfølging/besøk av barneverntjenesten.
- Når det gjelder nærhet til ledelse er det bestemt at administrasjon for oppvekst skal være i Bjugn. Derfor vil det også være naturlig at barneverntjenesten ligger på samme sted. Vil her vise til uttalelser i rapport fra Trøndelagsforskning som påpeker at nærhet til ledelse er et viktig mål. I denne sammenheng er det viktig at vi også har nærhet til andre instanser som også ligger under Oppvekst.
- Dersom vi kan legge til grunn at dagens helsestasjon i Bjugn flytter ut; er vi allerede i dag i egnede lokaler som har mulighet for tilrettelegging for samlokalisering av barneverntjenesten i Ørland / Bjugn uten for store omkostninger.»

To av ansatte i Bjugn har svart enkeltvis men omforent, da de var forhindret fra å møte til drøfting på kontoret:

«

1. Ja det er riktig å samle dagens aktivitet i dagens Bjugn Ørland til en lokalitet. Begrunnelsene for dette er mange, men det viktigste vil kanskje være at vi på en bedre måte vi kunne ivareta hverandre innad i kollegiet. Jeg tenker det vil gi oss en opplevelse av økt styrke og trygghet å vite at vi er flere sammen hver dag.
2. Når det gjelder hvor i kommunen vi skal lokaliseres tenker jeg å forholde meg til Trøndelags forskning sin rapport der deres vurdering er at vi bør lokaliseres nært ledere og tjenester for oppvekstområde. «

Med dette er vel spørsmålene besvart, så demokratisk som mulig.

Det viktigste er å velge den organisering og lokasjon som gir best tilbud til de barn og familier vi skal hjelpe. Barneverntjenesten ønsker å ha sterkt fokus på riktig hjelp til riktig tid. Dette krever et godt samarbeid med øvrige tjenester i kommunen, både innenfor oppvekst og helse. Vi tenker ikke enten-eller, men ja takk, begge deler.

Det er min oppfatning at barneverntjenesten har gjort seg gode erfaringer i tett samarbeid både med Politi, NAV, helsestasjon og øvrige helsetjenester- ut fra de perioder hvor de har vært samlokalisert med de forskjellige. Historien viser med andre ord at beliggenhet og samlokalisering har en betydning.

Det betyr likevel ikke at det er udelt positivt å knytte seg tett til en, eller tre samarbeidende instanser- dersom det medfører et mere perifert samarbeid med øvrige.

Nøkkelen kan nok ligge vel så mye i gode samarbeidsavtaler og arenaer, og en organisasjonsform som styrker det tverrfaglige arbeidet.

Dagens Ørland har en kunnskap og erfaring i systemisk praksis, BTI og de har bygd en kompetanse for forebyggende arbeid som nye Ørland vil dra stor nytte av med tanke på barnevernreformen.

Dette er verdt å bygge videre på.

Slik jeg forstår det er de team som Ørland har opprettet (innsats-, familieteam, fagmøter osv) organisert under Helse/ ressurstjeneste. Hva betyr så systemisk praksis for oppvekstfeltet?

Forskning støtter barneverntjenestens tilhørighet til oppvekst. Barneverntjenesten opplever mye god tverrfaglig samhandling på oppvekstarenaen, og her ligger det mange spennende muligheter i å utvikle enda tettere samarbeid.

For barneverntjenestens del er det ingen tvil om at begge kontorer, både Ørland og Bjugn først og fremst ønsker en samlokalisering med hverandre. Deretter er det slik at man ser fordeler ved å ligge nært til både helse- og oppvekst.

I et fremtidig Familiens Hus , hvor en-dørs prinsippet for alvor kan gjøres til en realitet, ønsker barneverntjenesten å inviteres med.

Inntil da gjelder en viss edruelighet i hvor man kan finne egnede lokaler til et felles kontor for barneverntjenesten, som ivaretar tilgjengelighet, sikkerhet og muliggjør tverrfaglig samhandling etter ønske og behov.

Arbeidstilsynet påpeker som kjent flere områder man må ha i tankene når man foretar valg for fremtiden.

For videre samtale/drøfting rundt dette, ta gjerne kontakt!

Med vennlig hilsen

Toril Aune Breimo