

Møteprotokoll

Utvalg: Kommunestyret
Møtested: Næringens Hus, Yrjar/Skarven
Dato: 27.02.2020
Tid: 19:00 – 22:00

Faste medlemmer som møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Tom Myrvold	Ordfører	H
Ogne Undertun	Varaordfører	AP
Finn Olav Odde	Medlem	SP
Roy Hellan Høøen	Medlem	SP
Laila Iren Veie	Medlem	SP
Hanne Koksvik Høysæter	Medlem	SP
Hans Eide	Medlem	SP
Bjørn Henrik Valaas Solbue	Medlem	SP
Ole Graneng	Medlem	SP
Britt Eli Døsvik	Medlem	SP
Geir Finseth	Medlem	SP
Thor Bretting	Medlem	H
Tore Melhuus	Medlem	H
Ketil Halvor Sundseth	Medlem	H
Anne Margrethe Bjørnerud	Medlem	H
Trond Pedersen	Medlem	FRP
Gunnhild Tettli	Medlem	AP
Jostein Tårnes	Medlem	AP
Vigdis Rønsholm Furunes	Medlem	AP
Fredrik Sandness	Medlem	AP
Lasse Dimitrij Henriksen	Medlem	AP
Signe Tettli Sylten	Medlem	AP
Hugo Solheim	Medlem	AP
Øyvind Wiger-Haraldsvik	Medlem	AP
Øyvind Næss	Medlem	SV
Ragnar Grønås	Medlem	SV

Faste medlemmer som ikke møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Hallgeir Grøntvedt	MEDL	SP
Jan Inge Standahl	MEDL	SP
Thomas Hovde	MEDL	SP
Knut Morten Ring	MEDL	AP
Irja Helen Hammern Døsvik	MEDL	AP
Anne Torill Rødsjø	MEDL	AP
Erika Sveen Lyngen	MEDL	H
Trond Magnus Brekstad	MEDL	FRP
Dag-Francois Balavoine	MEDL	MDG

Varamedlemmer som møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Gerd Hegvik	Hallgeir Grøntvedt	SP
Ann Elisabeth Solbue Valaas	Jan Inge Standahl	SP
Tonje Bakken Nervik	Thomas Hovde	SP
Trond Amundsveen	Erika Sveen Lyngen	H
Harriet Brekstad	Trond Magnus Brekstad	FRP
Ingvild Wik Solberg	Anne Torill Rødsjø	AP
Ann-Berit Nervik	Knut Morten Ring	AP
Tina Marie Rødde Paulsen	Irja Helen Hammern Døsvik	AP
Frode Lund	Dag-Francois Balavoine	MDG
Asmund Olav Slette		AP

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Emil Raaen	Rådmann
Britt Brevik	Politisk sekretær
Arild Risvik	Kommunalsjef
Thomas Engen	Kommunalsjef
Marit K. Ervik	Kommunalsjef

Merknader:

Innkalling og saksliste godkjent, med følgende merknader;

Fredrik Sandness (AP) innvilget permisjon fra kl. 20.15. Varamedlem Asmund Olav Slette er kalt inn til kl. 20.15.

Bjørn Henrik Solbue (SP) innvilget permisjon fra kl. 20.30.

Sak 20/33 ble vedtatt å behandle som første sak på sakslisten.

Gunnhild Tettli (AP) fremmet spørsmål om administrasjonen ønsket å få satt opp ekstrasak på sakskartet vedrørende avklaring rundt vedtatte politisk godtgjøring i følge vedtak fattet i tidligere møter i kommunestyret. Saken ble vedtatt å sette på sakskartet som sak PS 20/34.

Behandling:

Signe Tettli Sylten (AP) fremmet på vegne av AP og SP følgende forslag i ekstrasak PS 20/34:

Kommunestyret stadfester tidligere vedtak om politisk godtgjøring med navn og dato:

Ordfører Tom Myrvold, 100 % fra 1. januar 2020

Varaordfører Ogne Undertun, 50 % fra 1. januar 2020

Leder for drift og strategi, Ogne Undertun, 20 % fra 1. januar 2020

Politisk leder for samferdsel, Finn Olav Odde, 50 % fra 1. januar 2020

Gruppeleder for flertallet, Gunnhild Tettli, 20 % fra 1. mars 2020

Alle godtgjøres i 80 % av stortingsrepresentants godtgjøring, også ordfører fra 1. mars 2020.

Votering:

Forslag fremmet av Signe Tettli Sylten (AP) på vegne av AP og SP ble vedtatt mot 10 stemmer.

Vedtak:

Signe Tettli Sylten (AP) fremmet på vegne av AP og SP følgende forslag:

Kommunestyret stadfester tidligere vedtak om politisk godtgjøring med navn og dato:

Ordfører Tom Myrvold, 100 % fra 1. januar 2020

Varaordfører Ogne Undertun, 50 % fra 1. januar 2020

Leder for drift og strategi, Ogne Undertun, 20 % fra 1. januar 2020

Politisk leder for samferdsel, Finn Olav Odde, 50 % fra 1. januar 2020

Gruppeleder for flertallet, Gunnhild Tettli, 20 % fra 1. mars 2020

Alle godtgjøres i 80 % av stortingsrepresentants godtgjøring, også ordfører fra 1. mars 2020.

Saksnr	Innhold	Lukket
PS 20/31	Utvidelse av kommunalt råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne	
PS 20/32	Lovlighetskontroll fremmet av Ørland Høyre og Ørland FRP	
PS 20/33	Høringsuttalelse til forslag om marint vern i havområdet Kråkvågsvaet - Grandefjæra og Bjugn fjorden i Ørland kommune	
PS 20/34	Ekstrasak vedrørende politisk godtgjøring	

PS 20/31 Utvidelse av kommunalt råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne

Saksprotokoll i Kommunestyret - 27.02.2020

Behandling:

Gunnhild Tettli (AP) fremmet på vegne av AP og SP følgende tilleggspunkt nr 3:

Kommunestyret ber administrasjonen være påpasselig med å involvere kommunalt råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne i en tidlig fase i alle saker som omfatter nybygg eller (større) ombygginger.

Votering

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Tilleggspunkt fremmet av Gunnhild Tettli (AP ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Kommunestyret ønsker at administrasjonen stiller til rådighet sin fagkompetanse for råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne.
2. Kommunestyret mener det ikke er nødvendig å utnevne en egen fast representant til råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne.
3. Kommunestyret ber administrasjonen være påpasselig med å involvere kommunalt råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne i en tidlig fase i alle saker som omfatter nybygg eller (større) ombygginger.

PS 20/32 Lovlighetskontroll fremmet av Ørland Høyre og Ørland FRP

Saksprotokoll i Kommunestyret - 27.02.2020

Behandling:

Gunnhild Tettli (AP) fremmet følgende protokolltilførsel fra Ørland SP og Ørland AP:

I brev fra Fylkesmannen i Trøndelag datert 12.feb 2020, ser vi at anmodningen om lovlighetskontroll returneres. Dette burde ikke være noen overraskelse, for representant fra Ørland AP var minst to ganger

på talerstolen under kommunestyremøtet 30.jan 2020 og påpekte at innholdet/deler av innholdet i skrevet fra H/Frp og krav om lovlighetskontroll ikke hadde relevans.

I brevet fra Ørland Høyre/Frp datert 17.feb 2020, står det påstander som vi mener ikke er riktig. Det stilles spørsmålstegn ved SP og AP sin agenda, og at SP og AP ikke aksepterer ordfører som lovlig valgt. SP og AP har hele tiden argumentert for innbyggernes beste, og at stødig styring av Ørland kommune er nødvendig med tanke på økonomi og at vi er i en spesiell situasjon med en ny kommune som er tvangssammenslått.

Det skal fra vår side ikke være tvil om at:

- Tom Myrvold er ordfører i Ørland kommune.
- Ordfører er kommunens øverste rettssubjekt/rettsobjekt.
- Kommunestyret har rett til å opprette utvalg og må ikke vise til spesielle argumenter for det Kommunestyret vedtok å opprette et slikt utvalg i sak PS 19/54. I vedtaket ba kommunestyret også om at rådmann fikk utført en juridisk vurdering av lovligheten av opprettelse av et slikt utvalg og hvordan delegasjon burde utformes slik at den ikke kom i konflikt med kommuneloven. Dette ble gjort og tilbakemeldingen var at opprettelsen er lovlig. Dermed ble vedtaket om opprettelse stadfestet i sak PS 20/11
- Etablert politisk ledelse etter budsjettvedtak i sak PS 19/54: Kommunestyre valgte en annen styringsform enn vedtatt i politisk reglement. Flertallet ønsket å styrke den politiske ledelsen med bakgrunn i de behovene den nye kommunen har.
- Godtgjøring til ordfører ble varslet i rimelig tid. Allerede i formannskapsmøte 29. oktober 2019 ba AP og SP om at politisk reglement for godtgjøring til folkevalgte ble satt på sakskartet/tatt opp til ny behandling i kommunestyrets møte 28. november eller 12. desember. I budsjettvedtaket 12. desember 2019 ble det vedtatt at ordførers godtgjøring skulle reduseres til 50 % fra 1. mars 2020. Dette ble i sak PS 20/17 endret til 100% med 80% av en stortingsrepresentants godtgjøring. Med tanke på den økonomiske situasjonen som Ørland Kommune er i, mener flertallet i kommunestyret at politisk godtgjøring til alle i politisk ledelse bør være på 80 % av en stortingsrepresentants godtgjøring.
- Årsaken til at godtgjøring ikke ble behandlet i kommunestyret møte 13. februar var at ordfører ikke satte saken på saklista. Dessuten var arbeidsutvalget enige om at det var klokt å avvente svar fra lovlighetskontrollen før vi gjorde noe mer, og at man enn så lenge forholder seg til de vedtak om godtgjøring som er fattet av kommunestyret. Forskrift for møtegodtgjøring skal i henhold til vedtak legges frem for kommunestyre 26. mars 2020.
- Ordførers godtgjøring settes i sammenheng med ordførers oppgaver.
- Å være leder for utvalg for drift og strategi er ikke en del av varaordførerens 50 % stillingsandel. Dette er ikke en oppgave som er nevnt i godtgjøringsreglementet, men som kommer i tillegg til de ordinære arbeidsoppgavene en varaordfører har. Det er også grunnen til at det er vedtatt en politisk godtgjøring på 20 % til dette vervet.
- Ogne Undertun har ikke fått stillingen som arbeidende styreleder for Kopparn Utvikling i kraft av å være varaordfører. Det er Kopparn Utvikling AS som lønner arbeidende styreleder og det er således ikke en politisk godtgjøring. Det er derfor ikke grunnlag for å hevde at varaordfører godtgjørelse settes høyere enn ordførers.

Kommunestyret voterer over følgende innstilling i saken:

Kommunestyret opprettholder sine vedtak fattet i PS 20/11 Vurdering av lovligheten for opprettelse av og delegasjon til Hovedutvalg for strategi og drift og PS 20/17 Utforming av nye forskrifter om godtgjøring i kommunen.

Votering

Opprettholdelse av vedtak fattet i sak 20/11 og 20/17 ble vedtatt mot 11 stemmer.

Protokolltilførsel fremmet av Gunnhild Tettli (AP) på vegne av AP og SP refereres i protokollen.

Vedtak:

Kommunestyret opprettholder sine vedtak fattet i PS 20/11 Vurdering av lovligheten for opprettelse av og delegasjon til Hovedutvalg for strategi og drift og PS 20/17 Utforming av nye forskrifter om godtgjøring i kommunen.

Protokolltilførsel fra Ørland SP og Ørland AP:

I brev fra Fylkesmannen i Trøndelag datert 12.feb 2020, ser vi at anmodningen om lovlighetskontroll returneres. Dette burde ikke være noen overraskelse, for representant fra Ørland AP var minst to ganger på talerstolen under kommunestyremøtet 30.jan 2020 og påpekte at innholdet/deler av innholdet i skrivet fra H/Frp og krav om lovlighetskontroll ikke hadde relevans.

I brevet fra Ørland Høyre/Frp datert 17.feb 2020, står det påstander som vi mener ikke er riktig. Det stilles spørsmålstegn ved SP og AP sin agenda, og at SP og AP ikke aksepterer ordfører som lovlig valgt. SP og AP har hele tiden argumentert for innbyggernes beste, og at stødig styring av Ørland kommune er nødvendig med tanke på økonomi og at vi er i en spesiell situasjon med en ny kommune som er tvangssammenslått.

Det skal fra vår side ikke være tvil om at:

- Tom Myrvold er ordfører i Ørland kommune.
- Ordfører er kommunens øverste rettssubjekt/rettsobjekt.
- Kommunestyret har rett til å opprette utvalg og må ikke vise til spesielle argumenter for det Kommunestyret vedtok å opprette et slikt utvalg i sak PS 19/54. I vedtaket ba kommunestyret også om at rådmann fikk utført en juridisk vurdering av lovligheten av opprettelse av et slikt utvalg og hvordan delegasjon burde utformes slik at den ikke kom i konflikt med kommuneloven. Dette ble gjort og tilbakemeldingen var at opprettelsen er lovlig. Dermed ble vedtaket om opprettelse stadfestet i sak PS 20/11
- Etablert politisk ledelse etter budsjettvedtak i sak PS 19/54: Kommunestyre valgte en annen styringsform enn vedtatt i politisk reglement. Flertallet ønsket å styrke den politiske ledelsen med bakgrunn i de behovene den nye kommunen har.
- Godtgjøring til ordfører ble varslet i rimelig tid. Allerede i formannskapsmøte 29. oktober 2019 ba AP og SP om at politisk reglement for godtgjøring til folkevalgte ble satt på sakskartet/tatt opp til ny behandling i kommunestyrets møte 28. november eller 12. desember. I budsjettvedtaket 12. desember 2019 ble det vedtatt at ordførers godtgjøring skulle reduseres til 50 % fra 1. mars 2020. Dette ble i sak PS 20/17 endret til 100% med 80% av en stortingsrepresentants godtgjøring. Med tanke på den økonomiske situasjonen som Ørland Kommune er i, mener flertallet i kommunestyret at politisk godtgjøring til alle i politisk ledelse bør være på 80 % av en stortingsrepresentants godtgjøring.
- Årsaken til at godtgjøring ikke ble behandlet i kommunestyret møte 13. februar var at ordfører ikke satte saken på sakslista. Dessuten var arbeidsutvalget enige om at det var klokt å avvente svar fra lovlighetskontrollen før vi gjorde noe mer, og at man enn så lenge forholder seg til de vedtak om godtgjøring som er fattet av kommunestyret. Forskrift for møtegodtgjøring skal i henhold til vedtak legges frem for kommunestyre 26. mars 2020.
- Ordførers godtgjøring settes i sammenheng med ordførers oppgaver.
- Å være leder for utvalg for drift og strategi er ikke en del av varaordførerens 50 % stillingsandel. Dette er ikke en oppgave som er nevnt i godtgjøringsreglementet, men som kommer i tillegg til de ordinære arbeidsoppgavene en varaordfører har. Det er også grunnen til at det er vedtatt en politisk godtgjøring på 20 % til dette vervet.

- Ogne Undertun har ikke fått stillingen som arbeidende styreleder for Kopparn Utvikling i kraft av å være varaordfører. Det er Kopparn Utvikling AS som lønner arbeidende styreleder og det er således ikke en politisk godtgjøring. Det er derfor ikke grunnlag for å hevde at varaordfører godtgjørelse settes høyere enn ordførers.

PS 20/33 Høringsuttalelse til forslag om marint vern i havområdet Kråkvågsvaet - Grandefjæra og Bjugn fjorden i Ørland kommune

Saksprotokoll i Utvalg for strategi og drift - 27.02.2020

Behandling:

Utvalg for strategi og drift gir administrasjonen i oppdrag å utarbeide et alternativt forslag til punkt 6. Forslaget legges fram til behandling i kommunestyrets møte 27.02.20.

Utvalget ber i tillegg administrasjonen rette opp skrivefeil o.l. i hoveddokumentet.

Votering

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Ørland kommunestyre vedtar fremlagt høringssvar til Fylkesmannens forslag om marint vern av området Kråkvågsvaet – Grandefjæra – Bjugn fjorden.

Dette begrunnes med følgende:

1. Det er viktig å legge til rette for en helhetlig lokal styring gjennom lokaldemokratiet.
2. Plan- og bygningsloven skal være et redskap for å fremme utvikling til beste for den enkelte, for samfunnet og for framtidige generasjoner. Planlegging etter loven skal samordne statlige, regionale og kommunale oppgaver og gi grunnlag for vedtak om bruk og vern av ressurser. Staten har allerede virkemidler til å regulere uønsket virksomhet, vurdere effekter på naturmangfold og konsekvenser for de ulike naturtypene i det foreslåtte verneområdet.
3. En kommuneplan vil sikre en bærekraftig utvikling i de varierte naturtypene i et lokalt, regionalt, nasjonalt og internasjonalt perspektiv.
4. Avgrensningen i verneforslaget gjenspeiler ikke hovedtrekkene i forslaget fra Rådgivende utvalg for marin verneplan av 30.juni 2004, jfr kart side 4. Dypere partier med korallforekomster var ikke en del av det opprinnelige verneformålet. Ørland kommune har få sjøområder uten restriksjoner. En utvidelse av verneområdet mot nord og vest fratar Ørland kommune muligheten til å legge til rette for, samt delta i utviklingen av en bærekraftig og lønnsom havbruksnæring. Avgrensningen må også ivareta hensynet til næringsinteressene på Kråkvåg – Storfosna
5. Næringsinteressene og noen større havneområder i tilknytning til land er ikke sikret gjennom de grensetilpasningene som er gjort i høringsutkastet.
6. Bærekraftig bruk som ikke skader verneinteressene må kunne tillates. Høsting av bløtdyr og pigghuder er eksempler som vi i dag kjenner som bør tillates innenfor området på lik linje med uttaket av andre marine arter i tradisjonelle fiskerier. I tillegg til plan og bygningsloven aktiviteten styres gjennom overvåkes for å vurdere eventuelle restriksjoner på uttak i form av åpne/stengte områder, kvoter osv.

Saksprotokoll i Kommunestyret - 27.02.2020

Behandling:

Rådmannen fremmet følgende **reviderte forslag i punkt 6**. Endringer er markert med uthevet tekst:

Bærekraftig bruk som ikke skader verneinteressene må kunne tillates. Høsting av bløtdyr og pigghuder er eksempler som vi i dag kjenner **til og** som bør tillates innenfor området på lik linje med uttaket av andre marine arter i tradisjonelle fiskerier. **Denne høstingen kan styres gjennom overvåkning for å vurdere eventuelle restriksjoner på uttak i form av å åpne/stenge områder eller å innføre kvoter.**

Ragnar Grønås (SV) fremmet på vegne av Ørland SV følgende:

Å erstatte rådmannens forslag til vedtak med at kommunestyret vedtar følgende høringsuttalelse fra Ørland kommune til Fylkesmannen.

Begrunnelsen er at Ørland kommune ønsker å bevare en fremtid for våres etterkommere. En fremtid der vi tar ansvar for å bevare natur og arts mangfold. Vi ønsker at fremtidige generasjoner skal få oppleve et marint våtmarksområde vi har bevart, og der vi har latt naturverdier og friluftsliv stå i første rekke. Det er spesielt viktig å bevare sjøbunnen for store inngrep. Og bevare det viktige marine arts og naturmangfoldet på sjøbunnen.

Ytterligere begrunnelse kan leses i høringssvaret.

Høringssvar:**Forslag om vern av Kråkvågsvaet-Grandfjæra-Bjugnfjorden**

Fra Ørland Kommune

Til Fylkesmannen i Trøndelag

Ørland kommune er svært positive til forslaget om marint verneområde utenfor Ørland kommune. Vi mener det er på høy tid at vi også verner noen av våres verdifulle kystområder. Vi støtter herved alternativ 1 i forslag til verneplan.

Fra høringsbrevet kan vi lese;

Kråkvågsvaet-Grandfjæra-Bjugnfjorden er ett av 36 kandidatområder for marint vern, som ble utpekt i tilrådnings fra Rådgivende utvalg for marin verneplan. Utvalget var bredt sammensatt og ble nedsatt av Klima- og miljødepartementet (den gang Miljøverndepartementet) i samråd med Nærings- og fiskeridepartementet (den gang Fiskeridepartementet) og Olje- og energidepartementet i 2001. Utvalget ga sin endelige tilrådning i 2004. Utvalget vurderte at de 36 områdene til sammen representerte et godt og balansert utvalg av undersjøisk natur langs kysten og skjærgården. Ved utvelgelsen ble særegenhet og representativitet sett i forhold til regioner og kyststrekninger vektlagt. Det ble også vektlagt at områdene skulle være lite påvirket og kunne tjene som referanseområder for forskning og overvåkning. På landsbasis er formålet med planen å ta vare på marine naturverdier og marine økosystem. Områdene skal dekke variasjonsbredden i norsk marin natur. Utvalget delte områdene inn i 6 kategorier (poller, strømrrike lokaliteter, spesielle gruntvannsforekomster, fjorder, åpne kystområder og transekter fra kyst til hav og sokkelområder). Kråkvågsvaet-Grandfjæra-Bjugnfjorden tilhører kategori 3 – Spesielle gruntvannområder.

Som marint våtmarksområde står området i en særklasse, ikke bare i landsdelen, men også nasjonalt. Fjæresoner av slike dimensjoner som i dette området, må man helt til Danmark for å finne (Bevanger & Frengen 1979). På lokalitetsnivå har fjærområdet i Grandfjæra størst verdi, men de andre fjærelokalitetene er også av stor betydning og hele området må betraktes som et sammenhengende funksjonsområde.

«Sitat slutt»

Høringsdokumentet går i kap. 3 grundig gjennom Verneverdier og verneformål. Dette er svært viktig dokumentasjon på bunnforhold, dyr og planteliv i verneområdet, samt at de varierte naturtypene har en svært viktig økologisk funksjon.

Kystområdet utenfor Ørland kommune har et svært verdifullt undersjøisk naturmangfold, mange marine arter og naturtyper. Disse blir i svært liten grad vernet og tatt vare på i det eksisterende vernet.

Området er under stort press av mange ulike aktører, og ikke minst politisk press av politiske partier som vil ha området fritt til bruk. Vi vet alle at bl.a. eksisterende fiskeindustri ønsker en økt utbygging og økt utslippstillatelse rett utenfor strandsonen. Uten å ta hensyn til hverken friluftsliv, miljø, klima eller lokale kystfiskelag.

Ørland kommune ønsker, sammen med mange andre organisasjoner og privatpersoner, å være en motvekt mot disse kreftene som vil rasere livet i og langs kysten vår. En økt utslippskvote og utslipp av ballastvann fra båter vil ødelegge miljøet for villfisk og skalldyr i havet. Det er viktig at dersom dette skal tillates må utslipp føres ut av foreslått verneområde.

Vi skal fremme ny grønn industri, ikke minst i blå sektor

Fra høringsbevet:

Til oppstartsmeldingen kom det innspill om behov for oppankring av fartøy utenfor kaianlegget på Uthaug, båter som skal levere fisk hos Grøntvedt Pelagic AS samt nytte forsvarets kai. Fylkesmannen har vurdert at det ikke er behov for ytterligere restriksjoner for båter som midlertidig må ankre innenfor verneområdet mens de venter på å levere fangst. Området utenfor Uthaug Havn består hovedsakelig av bløtbunn. Ålegrasenger vokser ikke på dyp der store fiskebåter setter anker. Koraller og tareskog vokser igjen på hardbunn som er uegnet for ankring.

Sitat slutt

Ørland kommune er ikke enig i dette innspillet og ser med bekymring på at vernebestemmelsene gjelder bare tiltak innenfor grensene for det enkelte området, ikke tiltak utenfor, selv om de påvirker verneverdiene. Vi har noen store industriområder like utenfor området. Vi kan nevnte Grøntvedt pelagic ved Uthaug havn og Scanbio i Bjugn fjorden begge tatt ut av planen. Begge disse får besøk av store båter, og vi har hatt utfordringer med utslipp av bunkersvann og rensevann/ kloakk. Vi vet og at bedriftene har utbyggingsplaner som vil påvirke miljøet i sjøen utenfor dagens bedrifter. Vi mener det derfor er galt å trekke vernegrensene så langt ut fra Uthaug havn og ved ScanBio i Bjugn fjorden.

Fylkesmannen må også følge nøye med på båter som ligger oppankret, eller nettopp har levert. Det har blitt observert gjentatte brudd på forurensingsloven med utslipp av bunkersvann og/eller rense, vaskevann.

Vi ser og med bekymring på industriområdet på Valsneset, som ligger like utenfor området som er foreslått vernet. Her er det mange bedrifter som stadig søker om økt tillatelse til utslipp, bl.a. Mowi, en av verdens største fórfabriker.

Det planlegges og ny dypvannskai i området.

Ørland kommune mener at bedrifter/ industri like utenfor verneområdet må ta hensyn til dette, og at ytterligere utslippstillatelse ikke tillates

Fra høringsbevet:

For å ivareta formålet med vernet, er det spesielt viktig å beskytte sjøbunnen mot store inngrep, som for eksempel utfylling, mudring, uttak av masser, deponering av masser, sprengning, boring og plassering av konstruksjoner på sjøbunnen. I tillegg er det også viktig å beskytte plante- og dyrelivet mot aktiviteter som kan ha en negativ påvirkning på økosystemet. For slike aktiviteter vil det være restriksjoner, slik at naturverdiene får en økt beskyttelse.

«Sitat slutt»

Ørland kommune støtter dette kapittelet, men vi ser store utfordringer når store områder i pressede områder er tatt ut av planen. Vi ber derfor fylkesmannen se på grensene en gang til.

Avslutningsvis sier Ørland kommune at hensikten med et verneområde må være at naturverdiene får en økt beskyttelse. Og at den hinder vesentlige inngrep i området.

Det er på tide at vi setter klima og miljø, samt natur og biologisk mangfold først. Vi ser et stadig større press på sårbare områder. Naturmangfoldet minker.

Ørland kommune ser derfor med bekymring på alle hensynene fylkesmannen har tatt. For oss kan det se ut som om Fylkesmannen har tatt for store hensyn til innspillene fra kommunen og store næringsaktører.

Når vi ser hvordan det er blitt innerst i Bjugn fjorden og Brekstadbukta er vi svært bekymret for hvordan vi er i ferd med å ødelegge viktige områder for bl.a. vadefugler og marint liv i sjøkanten. Brekstadbukta er et verna område, likevel fikk her kommunen lov til å rasere et vadeområdet flittig brukt av trekkfugl. Det er derfor svært viktig at vi nå verner resten av disse områdene i våres kommune for inngrep. Dette er nevnt i høringsbrev.

Vi ser derimot frem til en aktiv og brukervennlig forvaltningsplan som følges tett opp.

Anne M. Bjørnerud fremmet følgende tilleggsforslag:

S 28 nest nederste avsnitt

En ny kommunedelplan må ta utgangspunkt i andre effektive bevaringstiltak som helt eller delvis kan kompensere for frafall av verneområdet. Herunder krav om å ta hensyn til naturmangfold. Samtidig skal den gi mulighet til å beskytte og ivareta alle viktige verdier i kommunen. Hensynet til natur og naturmangfold må veie tungt. Næringsutvikling og andre interesser må finne sin plass innenfor de rammene dette gir.

Votering

Rådmannens innstilling med endringer i punkt 6 ble satt opp mot forslag fremmet av Ragnar Grønås (SV) på vegne av Ørland SV. Rådmannens innstilling med endring i punkt 6 ble vedtatt mot 4 stemmer.

Tilleggsforslag fremmet av Anne M. Bjørnerud, ble vedtatt med 22 mot 12 stemmer.

Vedtak:

Ørland kommunestyre vedtar fremlagt høringsvar til Fylkesmannens forslag om marint vern av området Kråkvågsvaet – Grandefjæra – Bjugn fjorden.

Dette begrunnes med følgende:

7. Det er viktig å legge til rette for en helhetlig lokal styring gjennom lokaldemokratiet.
8. Plan- og bygningsloven skal være et redskap for å fremme utvikling til beste for den enkelte, for samfunnet og for framtidige generasjoner. Planlegging etter loven skal samordne statlige, regionale og kommunale oppgaver og gi grunnlag for vedtak om bruk og vern av ressurser. Staten har allerede virkemidler til å regulere uønsket virksomhet, vurdere effekter på naturmangfold og konsekvenser for de ulike naturtypene i det foreslåtte verneområdet.
9. En kommuneplan vil sikre en bærekraftig utvikling i de varierte naturtypene i et lokalt, regionalt, nasjonalt og internasjonalt perspektiv.
10. Avgrensningen i verneforslaget gjenspeiler ikke hovedtrekkene i forslaget fra Rådgivende utvalg for marin verneplan av 30.juni 2004, jfr kart side 4. Dypere partier med korallforekomster var ikke en del av det opprinnelige verneformålet. Ørland kommune har få sjøområder uten restriksjoner. En utvidelse av verneområdet mot nord og vest fratar Ørland kommune muligheten til å legge til rette for, samt delta i utviklingen av en bærekraftig og lønnsom havbruksnæring. Avgrensningen må også ivareta hensynet til næringsinteressene på Kråkvåg – Storfosna
11. Næringsinteressene og noen større havneområder i tilknytning til land er ikke sikret gjennom de grensetilpasningene som er gjort i høringsutkastet.

12. Bærekraftig bruk som ikke skader verneinteressene må kunne tillates. Høsting av bløtdyr og pigghuder er eksempler som vi i dag kjenner til og som bør tillates innenfor området på lik linje med uttaket av andre marine arter i tradisjonelle fiskerier. Denne høstingen kan styres gjennom overvåkning for å vurdere eventuelle restriksjoner på uttak i form av å åpne/stenge områder eller å innføre kvoter.

S 28 nest nederste avsnitt

En ny kommunedelplan må ta utgangspunkt i andre effektive bevaringstiltak som helt eller delvis kan kompensere for frafall av verneområdet. Herunder krav om å ta hensyn til naturmangfold. Samtidig skal den gi mulighet til å beskytte og ivareta alle viktige verdier i kommunen. Hensynet til natur og naturmangfold må veie tungt. Næringsutvikling og andre interesser må finne sin plass innenfor de rammene dette gir.

PS 20/34 Ekstrasak vedrørende politisk godtgjøring

Saksprotokoll i Kommunestyret - 27.02.2020

Behandling:

Signe Tettli Sylten (AP) fremmet på vegne av AP og SP følgende forslag i ekstrasak PS 20/34: Kommunestyret stadfester tidligere vedtak om politisk godtgjøring med navn og dato:

Ordfører Tom Myrvold, 100 % fra 1. januar 2020

Varaordfører Ogne Undertun, 50 % fra 1. januar 2020

Leder for drift og strategi, Ogne Undertun, 20 % fra 1. januar 2020

Politisk leder for samferdsel, Finn Olav Odde, 50 % fra 1. januar 2020

Gruppeleder for flertallet, Gunnhild Tettli, 20 % fra 1. mars 2020

Alle godtgjøres i 80 % av stortingsrepresentants godtgjøring, også ordfører fra 1. mars 2020.

Votering

Forslag fremmet av Signe Tettli Sylten (AP) på vegne av AP og SP ble vedtatt mot 10 stemmer.

Vedtak:

Signe Tettli Sylten (AP) fremmet på vegne av AP og SP følgende forslag:

Kommunestyret stadfester tidligere vedtak om politisk godtgjøring med navn og dato:

Ordfører Tom Myrvold, 100 % fra 1. januar 2020

Varaordfører Ogne Undertun, 50 % fra 1. januar 2020

Leder for drift og strategi, Ogne Undertun, 20 % fra 1. januar 2020

Politisk leder for samferdsel, Finn Olav Odde, 50 % fra 1. januar 2020

Gruppeleder for flertallet, Gunnhild Tettli, 20 % fra 1. mars 2020

Alle godtgjøres i 80 % av stortingsrepresentants godtgjøring, også ordfører fra 1. mars 2020.