

Møteprotokoll

Utvalg: Kommunestyret
Møtested: Digitalt fjernmøte, Teams møte
Dato: 28.01.2021
Tid: 08:00 – 13:00

Faste medlemmer som møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Tom Myrvold	Ordfører	H
Ogne Undertun	Varaordfører	AP
Finn Olav Odde	Medlem	SP
Hallgeir Grøntvedt	Medlem	SP
Roy Hellan Høen	Medlem	SP
Laila Iren Veie	Medlem	SP
Hanne Koksvik Høysæter	Medlem	SP
Hans Eide	Medlem	SP
Jan Inge Standahl	Medlem	SP
Thomas Hovde	Medlem	SP
Bjørn Henrik Valaas Solbue	Medlem	SP
Ole Graneng	Medlem	SP
Britt Eli Døsvik	Medlem	SP
Geir Finseth	Medlem	SP
Thor Bretting	Medlem	H
Tore Melhuus	Medlem	H
Ketil Halvor Sundseth	Medlem	H
Anne Margrethe Bjørnerud	Medlem	H
Trond Pedersen	Medlem	FRP
Gunnhild Tettli	Medlem	AP
Jostein Tårnes	Medlem	AP
Knut Morten Ring	Medlem	AP
Irja Helen Hammern Døsvik	Medlem	AP
Fredrik Sandness	Medlem	AP
Lasse Dimitrij Henriksen	Medlem	AP
Signe Tettli Sylten	Medlem	AP
Hugo Solheim	Medlem	AP
Anne Torill Rødsjø	Medlem	AP
Øyvind Wiger-Haraldsvik	Medlem	AP
Øyvind Næss	Medlem	SV
Ragnar Grønås	Medlem	SV
Dag-Francois Balavoine	Medlem	MDG

Faste medlemmer som ikke møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Vigdis Rønsholm Furunes	MEDL	AP
Erika Sveen Lyngen	MEDL	H
Trond Magnus Brekstad	MEDL	FRP

Varamedlemmer som møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Robert Hellem	Trond Magnus Brekstad	FRP
Ann-Berit Nervik	Vigdis Rønsholm Furunes	AP

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Mikkel Slotterøy Undertun	Representant for Ungdomsrådet
Emil Raaen	Kommunedirektør
Britt Brevik	Politisk sekretær
Marit K. Ervik	Ass. kommunedirektør/kommunalsjef
Arild Risvik	Kommunalsjef
Thomas engen	Kommunalsjef
Magdele P. Johansen	Kommunalsjef
Geir Aune	Kommunalsjef
Geir Tillereggen	IKT
Grethe Jøssund	IKT

Merknader:

Innkalling godkjent.

Saksliste godkjent med følgende kommentar;

- Sak PS 21/6 «Framsending av sak 26/20-Forvaltningsrevisjon 2019/2020 – «Internkontroll i barnevernet» Ørland kommune, ble vedtatt å behandle som sak nummer en i møte.

Ordfører Tom Myrvold (H) innvilget permisjon fra kl. 11.45.

Saksnr	Innhold	Lukket
	Spørretimen Spørsmål til spørretimen i kommunestyret 28. januar 2021 Ørland SV er svært opptatt av ryddige forhold i politikken i Ørland kommune. Dette gjelder også ryddighet i arbeidsfordelingen mellom administrativ og politisk ledelse. I den siste tiden har vi sett eksempler på at denne ryddigheten er satt på prøve. Ørland SV, og mange med oss, oppfatter at Ørland kommune har en politikk som gjør at enkelte aktører mener de kan opptre som om lover og regler ikke gjelder for alle. Det gjelder Grøntvedt Nutri AS sin nye fabrikk på Uthaug. I flere presseoppslag og på Ørland kommunes hjemmeside kan vi følge denne saken og sakens dokumenter.	

	Det er avdekket flere ulovlige forhold. Blant annet er fabrikken satt opp uten forutgående søknader og byggetillatelser, det er bygget på annen manns grunn, det er startet opp produksjon/prøveproduksjon uten tillatelser og i strid med krav om stans fra Fylkesmannen i Trøndelag (nåværende Statsforvalteren i Trøndelag). Det er videre offentlig kjent at politisk ledelse har hatt tett kontakt/møter med utbygger og det er avholdt «hemmelige» møter mellom sentrale politikere og bedriftens ledelse. Dette er kjent via Ørland kommunes offentlige postliste. Videre kommer det fram i e-postutveksling mellom samferdselskoordinator F.O. Odde, ordfører Tom Myrvold og kommunedirektøren, at politisk ledelse ber administrasjonen fatte administrativt «hastevedtak» i saken uten ytterligere politisk behandling. Det antydes at det forventes et positivt vedtak sett fra bedriftens side, altså at søknaden innvilges. Vi har merket oss kommunedirektørens svært tydelige og avvisende svar på disse henvendelsene. Det skal angivelig ha framkommet relevante opplysninger i saken i et «hemmelig» møte mellom politisk ledelse og bedriftens leder (BG) den 21.desember. Vi omtaler møtet som «hemmelig» av den enkle grunn at det ikke er gitt innsyn i evt referat fra dette møtet. Opplysninger framkommet i møtet antas å ha betydning for sakens utfall, og det forundrer oss at disse opplysningene ikke er offentliggjort. Vi har merket oss kommunedirektørens presisering i formannskapsmøte 16.oktober 2020, der han understreker at dokumenter, e-post osv sendes til skanning og offentliggjøring i kommunens postlister. Vi vil også benytte anledningen til å gi uforbeholden skryt til administrasjonen for svært grundig, ryddig og upartisk saksbehandling i saken som gjelder ulovlig utbygging og for tidlig igangsatt produksjon ved Grøntvedt Nutri AS sin nye fabrikk på Uthaug. Ørland SV ønsker svar på følgende spørsmål i kommunestyret 28.01.2021: 1. Er det uklarheter omkring arbeidsdelingen mellom politisk og administrativ ledelse i Ørland	
--	--	--

	kommune? I så fall, - hvilke uklarheter er det som må avklares nærmere? Bør vi endre delegasjonsreglementet? 2. Vil ordføreren sørge for, og bidra til, at det gis offentlig innsyn i alle relevante dokumenter og referater fra ALLE møter og saker som behandles / skal behandles offentlig og administrativt i Ørland kommune? 3. Er ordføreren komfortabel med at en svært sentral og stor næringsaktør i Ørland kommune bygger og igangsetter produksjon uten at alle tillatelser fra kommune og andre offentlige instanser foreligger? 4. Hvilke opplysninger ble framlagt i møtet mellom politisk ledelse og bedriften (BG) 21.desember, som igjen førte til at politisk ledelse ba administrasjonen fatte «haste»-vedtak i saken før nyttår? Hvorfor mener politisk ledelse at det haster slik? 5. Kan ordfører gi en kort uttalelse om hvordan Ørland kommune vil forholde seg til andre som bygger først og spør etterpå? 6. Det er offentlig kjent at politisk ledelse har hatt tett kontakt/møter med utbyggerne og det er avholdt møter mellom sentrale politikere og bedriftens ledelse, uten at møtene er redegjort for ved ved innsendt referat. Dette er kjent via Ørland kommunes postlister Synes ordføreren at dette er uproblematisk? Ørland 19.01.2021 Øyvind Næss Leder Ørland SV Svar til representanten Øyvind Næss (SV) <u>Svar spørsmål 1</u> En godt fungerende delegeringspraksis er avhengig av høy grad av tillit mellom folkevalgte og	
--	--	--

	administrasjonene i kommunen. Den er også avhengig av god rolleforståelse, klare ansvarslinjer, åpenhet og god informasjonsflyt fra administrasjonen til folkevalgte. Hovedansvaret for å opprettholde rolle- og ansvarsfordelingen mellom administrasjon og politikk ligger hos administrasjonssjefen og ordføreren, og er omtalt i Kommuneloven. Kommunestyret kan be administrasjonssjefen og ordføreren jevnlig redegjøre for dette. En slik redegjørelse kan gi viktig informasjon til andre i kommunen og innbyggerne generelt, samt sikre at administrasjonssjefen og ordføreren engasjerer seg i problemstillingen. Ørland kommune følger «Delegeringsreglement for Ørland kommune», sist revidert og vedtatt i Ørland kommunestyre 25.06.2020. Det pågår et arbeid administrativt med «digitalt delegeringsreglement for Ørland kommune», med å detaljere det interne delegasjonsreglementet som innebærer å fordele ansvar for ulike lover og forskrifter på fagretningene i administrasjonen. Til ordførers kjennskap er det p.t. hverken politisk eller administrativt, fremkommet behov for å endre det vedtatte delegeringsreglementet. <u>Svar spørsmål 2</u> Åpenhet og innsyn innebærer at omverden får se hvordan kommunen drives og hvordan beslutninger tas. Åpenhet og innsyn gjør at flere utenfor kommunen, inkludert media, får mulighet til å avdekke eventuelle kritikkverdige forhold. Dette kan bidra til å forebygge uetisk atferd og korrupsjon. Ørland kommunes dokumenter reguleres i hovedsak av offentlighetsloven, personopplysningsloven, forvaltningsloven, kommuneloven og arkivloven. Innenfor rammen av disse lovene praktiserer Ørland kommune meroffentlighetsprinsippet og fører offentlig journal over sine dokumenter. Det er ordførers klare holdning og forventning at alle ansatte, folkevalgte og administrasjonen opptrer i samsvar med dette. Rent konkret kan spørsmålet oppfattes som om ordfører personlig har personlig oppfølgingsansvar for all dokumentforvaltning og møteprotokoller for både	
--	---	--

	politisk og administrativ virksomhet. Det anses som en umulig forutsetning i praksis. I Ørland kommune forvalter ansatte, ledere og kommunens folkevalgte politikere i fellesskap ansvaret for kommunens omdømme og for kommunens informasjonsarbeid. Som en støtte for medarbeidere bør ansvarlige ledere derfor sørge for at det gis praktisk veiledning i hvilke typer informasjon som skal og ikke skal unntas offentlighet. I det har ordfører et klart medansvar – ikke minst ift folkevalgte organ. Ordfører er midlertid av den oppfatning at Ørland kommune mangler mer konkrete retningslinjer ut over de generelle prinsipper som er redegjort for over. Det kommer til tider opp problemstillinger som det er viktig å ha avklart på forhand. Problemstillinger om ansvar og myndighet, ansattes ytringsfrihet, dokumentoffentlighet, meroffentlighet, møteoffentlighet og regler om foreløpig svar. Med utgangspunkt i spørsmålet som er stilt, vil ordfører be om at det legges fram en sak i kommunestyret som har til hensikt å vedta et informasjonsreglement som regulerer åpenhet, innsyn og informasjonsutveksling i Ørland kommune. Dette også gjelder også ift å regulere hvordan informasjon til medlemmer av politiske organ kan innhentes, og hvordan samhandling mellom folkevalgte, administrasjon og ansatte skal foregå. Flere kommuner har et slikt reglement. Kommunens legitimitet – det vil si hvor godt innbyggerne aksepterer det kommunen gjør, avhenger i stor grad av hvilken informasjon folk får og hvor godt informasjonen når ut til hver enkelt. Det er derfor viktig å legge forholdene best mulig til rette velregulert informasjonsflyt for å bevare tilliten til alle aspekter av kommunens virksomhet. <u>Svar på spørsmål 3</u> Ordfører ønsker ikke å uttale seg konkret ift en enkelt aktør slik spørsmålet tar utgangspunkt i av mange hensyn. Ordfører har ikke oversikt over alle aspekter i hva som må karakteriseres som flere enkeltsaker på ulike stadium i en pågående saksbehandling. Ordfører er heller ikke delegert spesiell myndighet på området. På generelt grunnlag kan ordfører imidlertid svare klart nei. Ingen i Ørland kommune skal være komfortabel med at noen bygger eller igangsetter tiltak uten at	
--	---	--

nødvendige tillatelser fra kommune og andre offentlige instanser foreligger. Dette gjelder så vel enkeltpersoner som næringsaktører.

Svar på spørsmål 4

Innledningsvis vil ordfører presisere at til grunn for svaret så legges det til grunn at informasjon som har vært gjenstand for flere medieoppslag i Fosna-Folket, samt ligger offentlig tilgjengelig på kommunens postlister av hensyn til møtets rammer ikke gjentas i detalj.

Det bakenforliggende for møtet var mottatt informasjon om at:

1. Statsforvalteren i Trøndelag ovenfor bedriften Grøntvedt Nutri AS hadde stilt krav om at en overordnet planavklaring etter forurensningsloven § 11, fjerde ledd er på plass før at søknad om utslippstillatelse kunne ferdigbehandles.
2. At Statsforvalteren i Trøndelag ikke ville behandle utslippstillatelsen før alle nødvendige dispensasjoner var gitt i kommunen - i praksis oppfylt ved eventuell behandling av søknad på oppføring av propantank.

Forenklet sagt fremkom det 2 opplysninger i møtet med bedriften som dannet utgangspunkt for å gjøre en henvendelse til administrasjonen:

1. At midlertidige dispensasjon som skal behandles etter plan og bygningsloven § 19-3 etter Ørland kommunes delegasjonsreglement skal kunne behandles administrativt. etter denne delegasjonsrekken: Kommunestyret → Kommunedirektør → Kommunalsjef for samfunnsutvikling og teknikk → Enhetsleder plan og forvaltning. Med andre ord ble det vurdert at administrasjonen hadde fullmakt til å avgjøre søknaden uten videre politisk behandling.
2. At Ørland kommune i brev av 1. juli 2020 til Statsforvalteren i Trøndelag allerede hadde foretatt nødvendig planavklaring, og at slik sett forutsetningene for Statsforvalterne å kunne behandle utslippstillatelsen var til stede.

I tillegg ble det fra Grøntvedt Nutri AS antydnet et produksjonstap tilsvarende verdi 1,5 millioner pr dag som følge av at nødvendige tillatelser ikke er på plass. Gitt de økonomiske konsekvensene for en av kommunens største arbeidsgivere og et potensielt erstatningsansvar for kommunen mv., ble det vurdert at dette burde gis prioritet fra alle relevante aktører.

Med det som utgangspunkt var ordfører, varaordfører og samferdselskoordinator omforent om at søknaden om dispensasjon for propantank både burde prioriteres og kunne ferdigbehandles umiddelbart etter at høringsfristen løp ut 28 desember 20. Ordfører ble gitt i oppdrag om å rette en henvendelse til kommunedirektøren med det som bakgrunn.

Slik kjent var kommunedirektøren ikke enig i vurderingene med begrunnelse i flere forhold, blant annet:

1. Det kreves flere dispensasjoner for at tiltaket kan godkjennes.
2. Det foreligger krevende privatrettslige forhold.
3. Det forelå to negative uttalelser fra regionale myndigheter.
4. Prinsipielle avgjørelser som tas, så må etter deres vurdering forankres politisk gjennom politisk behandling av den konkrete saken.
5. Det forelå etter administrasjonens syn ikke klare føringer fra behandling av tidligere saker.
6. Ferie og fritidsavvikling hos sentrale saksbehandlere.

Dette svaret ble akseptert og til ordføreres kjennskap ikke problematisert videre. I svar til kommunedirektøren 30. desember svarte ordfører: «For ordens skyld, med referanse til ditt svar til Finn Olav Odde, er det mitt utgangspunkt at det er administrasjonen som er delegert fullmakten ift pbl §19-3 og tilsvarende hva som er kurant eller ikke ift dette. Vi som politikere kan ha synspunkter, men dette kan ikke overprøves politisk uten å vedta endringer i delegasjonsreglementet etter min vurdering. Det er det kun KST som kan gjøre. Hverken FSK eller andre politiske utvalg kan foreta dette.»

Slik svaret viser ligger det ingen vilje eller intensjon om å ikke respektere kommunens delegasjonsreglement eller overkjøre administrasjonen. Rolleforståelsen har

etter ordførers oppfatning vært tydelig hos både politisk og administrativt nivå hele veien.

Svar på spørsmål 5

Kommunen som plan- og byggesaksmyndighet har plikt til å forfølge overtredelser av bestemmelser gitt i eller i medhold av plan- og bygningsloven. Dette fremkommer av plan og bygningsloven § 32-1. Ulovlig oppføring av bygg og tiltaket som er ulovlig oppført må rettes. Dette kan f.eks. gjøres ved fjerning av tiltaket eller at tiltaket omsøkes og godkjennes. Samtidig med pålegg om retting kan kommunen vurdere bruke av tvangsmulkt jamfør plan og bygningsloven. § 32-5. Dette er også varslet i saken som er omtalt i spørsmålsstillingen.

Ordfører vil også understreke at det er sikker rett at tiltak som allerede er oppført i det vesentlige skal behandles som om tiltaket ikke var igangsatt. Dette betyr at det er uten betydning at tiltak allerede er bygd. Dersom søknader som blir behandlet før igangsetting avslås, skal søknader tilsvarende avslås for tiltak som omsøkes i etterkant. Den kostnad og ulempe flytting/fjerning vil medføre for tiltakshaver skal ikke vurderes.

Dette gjelder uavhengig av hvorvidt det er snakk om privatpersoner, enkeltmannsforetak eller større bedrifter. Likhetsprinsippet skal gjelde.

Svar på spørsmål 6:

Innledningsvis ønsker ordfører kort å kommentere de generelle antagelser som synes å ligge bak for spørsmålene kort. Til ordførers kjennskap har det i denne saken ikke forekommet «hemmelige møter» eller andre forsøk på å skjule informasjon fra offentligheten slik det kan oppfattes av innledningen til spørsmålene.

Snarere tvert imot. Det faktum at møter mellom sentrale politikere og næringsaktører er offentlig kjent gjennom så vel media som kommunens postlister er et klart uttrykk for det motsatte. Det er uproblematisk og slik det bør være. Det motsatte ville vært problematisk etter ordførers syn.

Offentliggjøring av alle e-poster mellom ulike deler av politisk ledelse og administrasjon gir etter ordførers oppfatning de beste forutsetninger for å skaffe seg innsyn om hvem som har gjort/spurt om hva i

	angjeldende sak. I tillegg er all informasjon vært direkte og indirekte gjenstand for orienteringer og/eller behandling i flere politiske organ fortløpende. Et grunnleggende prinsipp i vårt demokrati er at det er de folkevalgte som tar beslutninger på vegne av innbyggerne. Tillit utvikles ved at innbyggerne kjenner seg godt representert. I utøvelsen av ombudsrollen som folkevalgt blir vi ofte kontaktet av noen som ønsker hjelp i en konkret sak. Det er også en del av ombudsrollen når vi passer på at kommunen eller rettferdig behandling til alle som mottar tjenester – private som store næringsaktører. For øvrig vil jeg vise til mitt svar på spørsmål 2. Uten at det gjelder spesifikt denne saken, kan slike forhold nærmere avklares i et informasjonsreglement som regulerer åpenhet, innsyn og informasjonsutveksling i Ørland kommune. Dette også gjelder også ift å regulere hvordan informasjon til medlemmer av politiske organ kan innhentes, og hvordan samhandling mellom folkevalgte, administrasjon, ansatte og private aktører skal foregå for å unngå all tvil om slike forhold. <i>Mvh ordfører Tom Myrvold</i> Spørsmål til spørretimen i kommunestyret 28. januar Breddeidretten i Ørland kommune har i snart ett års tid lidd store tap som følge av pandemien vi fortsatt er inne i. Det rapporterte om opp mot 60 % frafall på landsbasis FHI ved Espen Nakstad var tidlig ute med å fastslå at det ikke var særlig stor risiko for smitte på for eksempel en fotballbane underveis i trening eller kamp. Idretten har i aller høyeste grad tatt pandemien på alvor og gått foran både med å følge nasjonale retningslinjer og utarbeide egne protokoller og koronahåndbøker. Flere kommuner går nå bort fra anbefalingene om å unngå normal trening for dem over 20 år, som Kåfjord og Hadsel kommune. De har åpnet for unntak for 1-metersregelen. Dette for å sikre aktivitetstilbudet i kommunen.	
--	--	--

1. Har Ørland kommune vurdert hvilke konsekvenser for breddeidretten kommunen har, som følge av retningslinjene som er gitt lokalt her i kommunen?
2. Har Ørland kommune vurdert å åpne opp for normal trening for de over 20 år for å sikre et godt aktivitetstilbud i kommunen?

Mvh Fredrik Sandness (AP)

Svar til representanten Fredrik Sandness (AP)

Først og fremst vil ordfører berømme idretten for det gode arbeidet som er gjennomført under pandemien, og ikke minst bevisstheten rundt smittevern. Det er flere gode eksempler på dette når det gjelder gjennomføring av treninger og arrangement, hvor kommunen har fått god informasjon og hatt godt samarbeid med idretten.

Ordfører har forståelse for at idretten har opplevd det utfordrende med gjennomføring av sine aktiviteter under pandemien, og det å holde seg oppdatert på de ulike nasjonale anbefalingene og reglene som endres fortløpende. Fritidsaktiviteter er viktige for barn og unges fysiske og psykiske helse.

Ørland kommune deltok i møte med Ørland Idrettsråd 07.01.2021 og hadde et oppfølgingsmøte 12.01.2021 for at kommunen og idretten skal samarbeide enda bedre. Ørland kommune har opplevd et konstruktivt samarbeid med lag og organisasjoner for kontinuerlig å legge til rette for mest mulig aktivitet innenfor de nasjonale retningslinjene.

Svar på spørsmål 1:

Til ordførers kjennskap er svaret nei.

Ordfører deler imidlertid bekymringen og synes spørsmålet både er aktuelt og relevant. På generelt grunnlag vil jeg personlig støtte et politisk initiativ i å få administrasjonen til å utrede problemstillingen nærmere.

Det er ordførers oppfatning at kriseledelsen så langt har vurdert at lag og organisasjoner har ofte gode nasjonale retningslinjer fra sine særforbund som de bringer inn i diskusjonene om gjennomføring av treninger mm, og at

	dette har vært tilstrekkelig. Lokale retningslinjer rettet inn mot enkeltgrupper eller -idretter vil medføre et merarbeid som kommunen ikke har hatt kapasitet til å gjøre Kriseledelsens kapasitet har så langt vært knyttet til håndtering av forskriften for Covid-19 hvor formålet er å fastsette smittevernfarende tiltak for å hindre eller begrense spredning av SARS CoV-2 i befolkningen og blant helsepersonell, og for å sikre opprettholdelse av tilstrekkelig kapasitet i helse- og omsorgstjenesten slik at tjenesten kan håndtere smittesituasjonen og samtidig ivareta ordinære helse- og omsorgstjenester. <u>Svar på spørsmål 2:</u> Også her er svaret til ordførers kjennskap nei. Det som nå er gjeldende, fra 20. januar, for idretts- og fritidsaktiviteter er at «barn og unge under 20 år kan trene og delta på fritidsaktiviteter som normalt, og unntas fra anbefalingen om 1 meters avstand når det er nødvendig for å drive med aktiviteten. Videre at barn og unge kan trene både ute og inne med sitt lag eller sin klubb, men kamper, cuper, stevner mv. for barn og unge må fortsatt utsettes. Ørland kommune har fokus på at pandemien skal bli minst mulig skadelidende for barn og unge. Dette gjelder spesielt oppfølging av smittevernveiledere for barnehager, skoler og skolefritidsordning. I tillegg at vi sikrer at helsetilbudet til barn og ungdom er forsvarlig og opprettholdelse av helsestasjons- og skolehelsetjenesten. Sett opp mot dette har voksenidretten ikke vært prioritert. Voksne anbefales å ikke drive organisert aktivitet innendørs. Utendørs kan voksne trene dersom det er mulig å holde god avstand. Ut over dette har det ikke konkret vært vurdert å åpne opp for normal trening for de over 20 år. Ørland kommune har ikke hatt strengere/mer liberale tiltak enn det som er gitt nasjonalt. Kommunen har hatt tett dialog med lag og organisasjoner for å sikre at det legges til rette for organisert fritidsaktivitet. Sammen med organisasjoner er det lagt til rette for at treninger, kamper og cuper/arrangement kan gjennomføres i størst mulig grad for breddeidrett for barn samtidig som det gis tett oppfølging av smittetiltak.	
--	---	--

Det er også lagt til rette for raskt å kunne følge opp nasjonale anbefalinger for breddeidretten for voksne. Koronavirus-utbruddet kan vare i lang tid. Det er derfor viktig at barn kan drive med fritidsaktiviteter under trygge og tydelige rammer slik at risikoen for smitte blir redusert.

Mvh ordfører Tom Myrvold

Spørsmål til ordfører i Ørland kommune:

Angående ordførers engasjement i personalsaker

Ordfører Tom Myrvold begjærte den 12.1.2021 innsyn i arbeidsavtalen til en navngitt ansatt. Ordføreren har tidligere brukt talerstolen i fellesnemnda til å diskutere innholdet i oppsigelsen til en annen navngitt ansatt, og har relativt nylig vist et engasjement for to navngitte ansatte i en kommunal tjeneste, noe som da fremsto som «uheldig».

En slik løpende politisk innblanding i navngitte ansattes vilkår oppfattes av mange som et klart brudd på kommunens delegasjonsreglement hvor administrasjonen håndterer alle personalsaker. En slik løpende politisk innblanding setter enkeltpersoner i uønsket fokus, og for å sitere ordføreren; det er faktisk ubehagelig når det går på person. Ordføreren gikk i januar 2020 ut i lokalavisa og sa «Det er vanskelig å gjøre en bedre jobb der man ikke får konkrete tilbakemeldinger på hva man gjør som er feil». Da ville det vært betimelig å spørre om det på noe tidspunkt i 2020 kom tilbakemeldinger som kunne tolkes som et ønske om ytterligere innblanding i enkeltpersoners arbeidsforhold.

Mine spørsmål til ordføreren er derimot:

1. Er denne innsynsbegjæringen et oppdrag fra partigruppa i Ørland Høyre?
2. Er denne innsynsbegjæringen et oppdrag fra politisk flertall i Ørland kommune?
3. Er denne innsynsbegjæringa ment å styrke personaltjenesten i Ørland kommune?

Med vennlig hilsen

Øyvind Wiger-Haraldsvik

Kommunestyrerepresentant for Ørland Arbeiderparti

Svar til representanten Øyvind Wiiger-Haraldsvik (AP)

Representanten Wiiger-Haraldsvik rammer inn spørsmål med egne premiss og en fremstilling ordfører ikke ønsker å kommentere. Det står for egen representantens egen regning.

Den faktiske bakgrunn for at det 12. januar 2021 ble bedt om opplysninger var følgende opplysninger fra protokoll fra generalforsamling, 24. juni 20, i Kopparn Utvikling AS, pkt 5 – Styrehonorar: «*Ogne Undertun, arbeidende styreformann i 30 % stilling av kr. 790.400 per år. **Ulrik Rabben: Kompenseres i avtale med Ørland kommune (40 % stilling).** Andre styremedlemmer: kr 10.000 per år.*».

Ordfører ble på vegne av egen partigruppe gitt i oppdrag å undersøke dette nærmere. Følgende spørsmål ble derfor rettet til administrasjonen ved kommunedirektøren for å undersøke saken nærmere.

«God morgen, kan du i løpet av dagen sende meg avtale mellom Ørland kommune og Ulrik Rabben (styremedlem Kopparn Utvikling AS i 40% stilling) iht protokoll vedlagt?»

Jeg ber også om kort redegjørelse for hvem i Ørland kommune som har godkjent avtalen og iht hvilken fullmakt, hvilket lønnsnivå 40% regnes ut fra, hvordan arbeidsforholdet forvaltes mht arbeidsgiveransvar, utbetaling av godtgjøring med videre.»

I svar fra administrasjonen mottatt 27.jan 21 opplyses følgende:

«Arbeidsavtalen til UR er unntatt offentlighet, men lønn og stillingsforhold kan utleveres.

Årslønn i 100 % kr 539 600,-

Stillingsprosent: 40 %

Ifølge et saksfremlegg av 09.06.2010, saksbehandlet av tidligere rådmann Tor Langvold, har Utsikten Finans AS, eid av Ulrik Rabben, solgt tjenester til Valsneset utvikling i perioden 2009 til mars 2010. Det ble på bakgrunn av dette saksfremlegget fattet følgende vedtak: «Valsneset

Utvikling KF ansetter fra 1. april 2010 Ulrik Rabben som daglig leder. Det avtales 3 måneders gjensidig oppsigelsestid. Godtgjøring etter Statens reiseregulativ. Årslønn settes til 1 mill kroner og stillingsstørrelsen er 15%.»

I 2012 fattes følgende tilsetning av UR; Det vises til brev dat. 07.07.2010 der De tilsettes som daglig leder i Valsneset Utvikling KF med virkning fra 01.04.2010. Etter en vurdering av arbeidsmengde i forhold til stillingsstørrelse, ønsker Valsneset Utvikling KF å øke stillingsstørrelsen til 40% med virkning fra 01.04.2010 og med ny avlønning fra 01.07.2012 med kr 200 000 kroner pr. år. Med hilsen Arnfinn Astad styreleder

Vi finner ikke ansettelsesvedtak av UR i Bjugn kommune, men han har fått lønnsutbetaling gjennom lønnssystemet i Bjugn kommune og det er sendt refusjonskrav til Valsneset utvikling og senere til Kopparn utvikling AS jfr regnskapene i henholdsvis Valsneset utvikling KF og Kopparn utvikling AS.

Ved sammenslåing av Ørland og Bjugn kommune ble lønnssystemet lagt som grunn for utarbeiding av nye arbeidsavtaler hvor også UR var innlagt. Det ble derfor autogenerert en utsendelse av arbeidsavtale til UR (han har ikke gitt noe svar tilbake) og sånn sett ligger det en formell arbeidsavtale på han for Ørland kommune som egentlig skulle vært inngått med Kopparn utvikling AS.

Vi vil undersøke dette nærmere og bringe dette kontraktsforholdet i orden.».

Ordfører vil tillegge at administrasjonen har bekreftet at informasjonen over er offentlig og ikke gjenstand fra å unnta offentligheten.

Svar spørsmål 1:

Slik det fremgår av ovenstående er svaret klart ja.

Ordfører oppfatter at flere parti siden valget har gitt tydelig uttrykk for å være kritisk til økt ressursbruk som konsekvens av vedtatt politisk organisering generelt og knyttet til styreverv og ressursbruk i Kopparn utvikling/heleide kommunale selskap spesielt.

Det ble allerede i april 20, i sak 20/49, stilt spørsmål og fremmet protokolltilførsel vedrørende utbetalinger i Kopparn Utvikling AS, herunder til da et ukjent

	styremedlem. Det ble også bedt om at kontrollutvalget i Ørland kommune fikk informasjon om saken. Ressursbruken knyttet til arbeidende styreformann i Kopparn Utvikling AS har vært offentlig kjent lenge, mens det for store deler av våre folkevalgte ikke har vært kjent ytterligere styrehonorar i den omfang som fremkommer i svaret fra administrasjonen. Bakgrunnen for innsynsbegjæringen er således knyttet til offentlig ressursbruk og offentlig tilgjengelig informasjon – ikke innblanding i enkeltpersoners arbeidsforhold slik det forsøke framstilt. Ordfører oppfatter administrasjonens svar dithen at det utover de rene økonomiske forhold også er oppdaget formalfeil ift ansettelsesvedtak, arbeidskontrakter og arbeidsgiveransvar. Gitt representantens Wiiger-Haraldsviks bakgrunn, er ordfører trygg på at spørsmålsstiller er enig i at det er i alles interesse å bringe slike forhold i orden. Ikke minst av hensyn til den ansatte. <u>Svar på spørsmål 2:</u> Svaret er nei. Ordfører har ikke registrert initiativ fra representanter fra politisk flertall i Ørland kommune på dette. <u>Svar på spørsmål 3:</u> Svaret er nei. Slik det fremgår av svar på spørsmål 1 er bakgrunn for innsynsbegjæringen relatert til ressursbruk som konsekvens av vedtatt politisk organisering generelt og knyttet til styreverv og ressursbruk i Kopparn utvikling/heleide kommunale selskap spesielt. Innsynsbegjæringen har følgelig aldri vært ment eller vurdert ift å styrke personaltjenesten i Ørland kommune. <i>Mvh ordfører Tom Myrvold</i>	
PS 21/1	Orientering om endringer i barnevernsloven (Barnevernsreformen) fra 01.01.2022	
PS 21/2	Samarbeidsavtale Fosen 2020 - Fosen barnevern	
PS 21/3	Søknad om fritak fra politiske verv i en avgrenset periode	

PS 21/4	Søknad om fritak fra vervet som medlem og leder i Ørland forliksråd	
PS 21/5	Oppstart av prosess arbeidsgiverpolitikk Ørland kommune	
PS 21/6	Frem sending av sak 26/20 - Forvaltningsrevisjon 2019/2020 - "Internkontroll i barnevernet" Ørland kommune	
PS 21/7	Årsrapport 2020 - Kontrollutvalget i Ørland kommune	
PS 21/8	Reduksjon politisk godtgjøring i følge budsjettvedtak av 19.11.20	
PS 21/9	Saldering 1 investeringsbudsjett 2021- prosjekt fra 2020	
PS 21/10	Søknad om kommunal garanti - Austerli - Bjugn Hestesportsklubb	
PS 21/11	Forsvarskoordinatorfunksjonen 2021-2022 - revidering av avtale	

Møte starter med underholdningsinnslag ved Ørland kulturskole.

Orienteringer

- Orientering i forbindelse med sak 21/6 Internkontroll i barnevernet v/Sunniva Tusvik Sæter, Revisjon Midt-Norge
- Orientering i forbindelse med sak 21/1 om endringer i barnevernsloven (barnevernsreformen) v/leder Toril Aune Breimo og Mari Kilen

Orientering fra kommunedirektør/ordfører:

- Status Covid-19 situasjon
 - Kommunen har god oversikt på covid-situasjonen i Ørland
 - Følger nasjonale anbefalinger
 - Strengere innreiseregler er innført nasjonalt – hindre importsmitte
 - Samarbeid med Trondheimsregionen
 - Kom ny risikovurdering fra FHI i går
 - Fokus på håndhygiene, avstand, god beredskap på testing og smittesporing
 - Vaksinasjon covid-19
 - Følger oppsatte plan for vaksinasjon
 - Færre antall vaksiner ankommet enn først antatt
- Forebyggende rus-arbeidet i Ørland
 - Politiet er invitert til neste møte i Utvalg for strategi og drift for en orientering om temaet

PS 21/1 Orientering om endringer i barnevernsloven (Barnevernsreformen) fra 01.01.2022

Saksprotokoll i Utvalg for oppvekst og utdanning - 30.11.2020

Behandling:

Utvalg for oppvekst og utdanning tar saken til orientering.

Votering

Enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Utvalg for oppvekst og utdanning tar saken til orientering.

Saksprotokoll i Kommunestyret - 28.01.2021**Behandling:****Votering**

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kommunestyret tar saken til orientering.

PS 21/2 Samarbeidsavtale Fosen 2020 - Fosen barnevern**Saksprotokoll i Utvalg for oppvekst og utdanning - 18.01.2021****Behandling:****Votering**

Kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Samarbeidsavtalen mellom Ørland kommune og Fosen barnevernstjeneste vedtas som framlagt.

Saksprotokoll i Kommunestyret - 28.01.2021**Behandling:****Votering**

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Samarbeidsavtalen mellom Ørland kommune og Fosen barnevernstjeneste vedtas som framlagt.

PS 21/3 Søknad om fritak fra politiske verv i en avgrenset periode

Saksprotokoll i Kommunestyret - 28.01.2021

Behandling:

Kommunestyret er av den oppfatning at saken kan håndteres med ordinær forfallsvarsling, da fritaket gjelder for kun en kortere periode.

Representanten melder ordinært forfall til de møter vedkommende innkalles til i den gjeldende perioden søknaden omfatter.

Votering

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Representanten melder ordinært forfall til de møter vedkommende innkalles til i den gjeldende perioden søknaden omfatter.

PS 21/4 Søknad om fritak fra vervet som medlem og leder i Ørland forliksråd

Saksprotokoll i Kommunestyret - 28.01.2021

Behandling:

Gunnhild Tettli (AP) fremmet følgende forslag:

- Som nytt medlem i Forliksrådet velges Ann Berit Nervik
- Ann Berit Nervik velges som leder for Forliksrådet i Ørland

Votering

Forslag fremmet av Gunnhild Tettli (AP) ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

- Som nytt medlem i Forliksrådet velges Ann Berit Nervik (AP)
- Ann Berit Nervik (AP) velges som leder for Forliksrådet i Ørland

PS 21/5 Oppstart av prosess arbeidsgiverpolitikk Ørland kommune

Saksprotokoll i Partssammensatt utvalg (Administrasjonsutvalget) - 17.12.2020

Behandling:

Partssammensatt utvalg fremmet følgende nytt punkt 3:

Partssammensatt utvalg vedtar at tillitsvalgte får 2 plasser i arbeidsgruppen i forberedelser til workshop for arbeidsgiverpolitikk.

Votering

Kommunedirektørens innstilling med utvalget forslag til nytt punkt 3, ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Ørland kommune starter en prosess med workshop, faktabasert kunnskapsformidling og prosjektbistand fra KS agent i utarbeidelse ny arbeidsgiverpolitikk.
2. Partssammensatt utvalg vedtar plan for prosjektorganisering og framdriftsplan i januar 2021. Det planlegges ut fra første oppstartsamling februar 2021.
3. Partssammensatt utvalg vedtar at tillitsvalgte får 2 plasser i arbeidsgruppen i forberedelser til workshop for arbeidsgiverpolitikk.

Saksprotokoll i Kommunestyret - 28.01.2021

Behandling:

Votering

Kommunedirektøren/Partssammensatt utvalg sin innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Ørland kommune starter en prosess med workshop, faktabasert kunnskapsformidling og prosjektbistand fra KS agent i utarbeidelse ny arbeidsgiverpolitikk.
2. Partssammensatt utvalg vedtar plan for prosjektorganisering og framdriftsplan i januar 2021. Det planlegges ut fra første oppstartsamling februar 2021.
3. Partssammensatt utvalg vedtar at tillitsvalgte får 2 plasser i arbeidsgruppen i forberedelser til workshop for arbeidsgiverpolitikk.

PS 21/6 Frem sending av sak 26/20 - Forvaltningsrevisjon 2019/2020 - "Internkontroll i barnevernet" Ørland kommune

Saksprotokoll i Utvalg for oppvekst og utdanning - 18.01.2021

Behandling:

Utvalg for oppvekst og utdanning foreslår endring i 4. kulepunkt:

- Årsmeldinger fra barnevernstjenesten må behandles i Utvalg for oppvekst og utdanning og i kommunestyret.

Votering

Kommunedirektørens innstilling med utvalgets endring i 4. kulepunkt enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Kommunestyret slutter seg til de anbefalinger som er gitt i revisjonsrapporten fra Revisjon Midt-Norge SA
 - Kommunen må arbeide for å ferdigstille ny samarbeidsavtale.
 - Kommunen må dokumentere og implementere internkontrollen i egen organisasjon.

- Kommunen må sørge for at rapportering fra vertskommunen i henhold til avtalen blir etterlevd.
 - Årsmeldinger fra barnevernstjenesten må behandles i Utvalg for oppvekst og utdanning og i kommunestyret.
2. Bestillingen av tjenester fra Ørland kommune til Fosen barnevern og Ørland kommune sin internkontroll for barnevern i kommunen må henge sammen

Saksprotokoll i Kommunestyret - 28.01.2021

Behandling:

Votering

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Kommunestyret slutter seg til de anbefalinger som er gitt i revisjonsrapporten fra Revisjon Midt-Norge SA
 - Kommunen må arbeide for å ferdigstille ny samarbeidsavtale.
 - Kommunen må dokumentere og implementere internkontrollen i egen organisasjon.
 - Kommunen må sørge for at rapportering fra vertskommunen i henhold til avtalen blir etterlevd.
 - Årsmeldinger fra barnevernstjenesten må behandles i kommunestyret.
2. Bestillingen av tjenester fra Ørland kommune til Fosen barnevern og Ørland kommune sin internkontroll for barnevern i kommunen må henge sammen

PS 21/7 Årsrapport 2020 - Kontrollutvalget i Ørland kommune

Saksprotokoll i Kommunestyret - 28.01.2021

Behandling:

Votering

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kommunestyret tar årsmeldingen 2020 fra kontrollutvalget i Ørland kommune til orientering.

PS 21/8 Reduksjon politisk godtgjøring i følge budsjettvedtak av 19.11.20

Saksprotokoll i Utvalg for strategi og drift - 21.01.2021

Behandling:

Utvalg for strategi og drift trakk saken fra saklisten i utvalget. Saken skal ikke behandles i utvalget men direkte i Formannskapet.

Votering

Enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Utvalg for strategi og drift trakk saken fra sakslisten i utvalget. Saken skal ikke behandles i utvalget men direkte i Formannskapet.

Saksprotokoll i Formannskap - 21.01.2021**Behandling:**

Formannskapet tar saken til orientering.

Votering

Enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Formannskapet tar saken til orientering.

Saksprotokoll i Kommunestyret - 28.01.2021**Behandling:**

Fredrik Sandness (AP) fremmet på vegne av Ørland AP og Ørland SP følgende endringsforslag:

1. Kommunestyret vedtar følgende reduksjon under ansvar 020 Politisk organisering i henhold til kommunestyrets budsjettvedtak.

		Reduksjon
Reduksjon i godtgjøring for medlemmer i formannskap og USD (tre medlemmer)	Fra 50.000 til 45 000 3 x 5000 = 15 000	15 000
Reduksjon i godtgjøring til kommunestyremedlemmer (31 medlemmer)	Fra 1500 til 1200 pr møte 32 x 300 x 10 møter = 96 000	96 000
Reduksjon i godtgjøring for utvalgsledere i HEL, OPU, NAK, SAM, PLU og LAN (6 ledere)	Fra 25.000 til 20 000 6 x 5000 = 30 000	30 000
Reduksjon i antall møter i utvalgene HEL, OPU, NAK, SAM, PLU, LAN og KOU (48 medlemmer, reduksjon på 4 møter pr år, 500 pr møte)	48 x 2000 = 96 000	96 000
Diverse materiell/utgifter	Reduseres med	10 000

Oppholdsutgifter kurs	Reduseres med	20 000
Bilgodtgjørelse	Reduseres med	10 000
Diverse transportutgifter	Reduseres med	20 000
Leie lokaler	Innføre krav om at kommunale lokaler og møterom må benyttes	10 000
Bevertningsutgifter	Bevertning politiske møter	100 000
Møtegodtgjørelse og tappt Arbeidsfortjeneste	Generelt nedtrekk	93 000
Sum totalt nedtrekk		500 000

2. Endring godtgjøring folkevalgte/ reduksjon under ansvar 020 politisk organisering iverksettes fra og med 1.mars 2021.

3. Kommunestyret ber om at i god tid innen fristen den 31.desember 2022 legges frem en sak for kommunestyret der medlemstallet i kommunestyret vurderes.

4. Kommunestyret ber om at forskrift om folkevalgtes arbeidsvilkår og godtgjøring, vedtatt i kommunestyret den 30.04.2020, revideres i henhold til vedtak i denne sak.

Øyvind Næss (SV) fremmet følgende forslag:

Administrasjonens tabell vedtas med unntak av reduksjon i antall møter i utvalgene.

I stedet foreslår vi 20 % reduksjon i samferdselskoordinator.

Votering

Forslag fremmet av Øyvind Næss (SV) ble satt opp mot formannskapets innstilling. Formannskapets innstilling ble vedtatt mot 5 stemmer.

Forslag fremmet av Fredrik Sandness (AP) ble satt opp mot formannskapets innstilling. Forslag fremmet av Fredrik Sandness (AP) ble vedtatt mot 4 stemmer.

Vedtak:

1. Kommunestyret vedtar følgende reduksjon under ansvar 020 Politisk organisering i henhold til kommunestyrets budsjettvedtak.

		Reduksjon
Reduksjon i godtgjøring for medlemmer i formannskap og USD (tre medlemmer)	Fra 50.000 til 45 000 3 x 5000 = 15 000	15 000
Reduksjon i godtgjøring til kommunestyremedlemmer (31 medlemmer)	Fra 1500 til 1200 pr møte 32 x 300 x 10 møter = 96 000	96 000
Reduksjon i godtgjøring for utvalgsledere i HEL, OPU, NAK, SAM, PLU og LAN	Fra 25.000 til 20 000 6 x 5000 = 30 000	30 000

(6 ledere)		
Reduksjon i antall møter i utvalgene HEL, OPU, NAK, SAM, PLU, LAN og KOU (48 medlemmer, reduksjon på 4 møter pr år, 500 pr møte)	48 x 2000 = 96 000	96 000
Diverse materiell/utgifter	Reduseres med	10 000
Oppholdsutgifter kurs	Reduseres med	20 000
Bilgodtgjørelse	Reduseres med	10 000
Diverse transportutgifter	Reduseres med	20 000
Leie lokaler	Innføre krav om at kommunale lokaler og møterom må benyttes	10 000
Bevertningsutgifter	Bevertning politiske møter	100 000
Møtegodtgjørelse og tapt Arbeidsfortjeneste	Generelt nedtrekk	93 000
Sum totalt nedtrekk		500 000

2. Endring godtgjøring folkevalgte/ reduksjon under ansvar 020 politisk organisering iverksettes fra og med 1.mars 2021.

3. Kommunestyret ber om at i god tid innen fristen den 31.desember 2022 legges frem en sak for kommunestyret der medlemstallet i kommunestyret vurderes.

4. Kommunestyret ber om at forskrift om folkevalgtes arbeidsvilkår og godtgjøring, vedtatt i kommunestyret den 30.04.2020, revideres i henhold til vedtak i denne sak.

PS 21/9 Saldering 1 investeringsbudsjett 2021- prosjekt fra 2020

Saksprotokoll i Utvalg for strategi og drift - 21.01.2021

Behandling:

Utvalg for strategi og drift trakk saken fra sakslisten i utvalget. Saken skal ikke behandles i utvalget men direkte i Formannskapet.

Votering

Enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Utvalg for strategi og drift trakk saken fra sakslisten i utvalget. Saken skal ikke behandles i utvalget men direkte i Formannskapet.

Saksprotokoll i Formannskap - 21.01.2021

Behandling:

Votering

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Investeringsbudsjettet for 2021 salderes i henhold til kolonnen Forslag re budsjettering i tabell 1.
2. Det opptas et lån på kr 157 660 000.

Saksprotokoll i Kommunestyret - 28.01.2021

Behandling:

Ketil H. Sundseth (UAH) fremmet følgende forslag:

Forslag om kr 10.000.000 til asfaltering av grusveier i kommunen, jfr sak fra 2020

Øyvind Wiger-Haraldsvik (AP) fremmet følgende forslag:

Prosjekt 65010 Skipsleia næringspark, 11.750.000,- tas ut av salderingsbudsjettet.

Votering

Forslag fremmet av Ketil H. Sundseth (UAH), falt mot 2 stemmer.

Forslag fremmet av Øyvind Wiger-Haraldsvik (AP), falt mot 4 stemmer.

Formannskapets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Investeringsbudsjettet for 2021 salderes i henhold til kolonnen Forslag re budsjettering i tabell 1.
2. Det opptas et lån på kr 157 660 000.

PS 21/10 Søknad om kommunal garanti - Austerli - Bjugn Hestesportsklubb

Saksprotokoll i Utvalg for strategi og drift - 21.01.2021

Behandling:

Utvalg for strategi og drift fremmet følgende endring til kommunedirektørens innstilling:

Kommunens garantisum endres fra 3 mill. til 2,6 mill.

Votering

Første votering:

Kommunedirektørens forslag vedrørende kommunens garantisum på 3 mill. ble satt opp mot utvalgets endringsforslag garantisum på 2,6 mill.

Utvalgets forslag ble enstemmig vedtatt.

Andre votering:

Kommunedirektørens forslag med vedtatte endring på garantisum fremmet av utvalget, ble vedtatt mot 2 stemmer, Roy Høen (SP) og Anne Bjørnerud (H).

Vedtak:

1. Ørland kommune garanterer med selvskyldnerkausjon for lån kr 2.600.000 som Austerli – Bjugn Hestesportsklubb tar opp til bygging av ridehall.
2. Garantien gjelder for lånets hovedstol maks. 2.600.000 kroner med tillegg av 10 % av til enhver tid gjeldende hovedstol til dekning av eventuelle påløpte renter og omkostninger. Kommunens maksimale garantiansvar kan ikke overstige kr 2.600.000 kroner + 10 %.
3. Garantiansvaret reduseres i takt med nedbetalingen på lånet og opphører etter 20 år med tillegg av 2 år, jfr. garantiforskriftens § 3.
4. Det inngås en avtale med Austerli-Bjugn hestesportsklubb for å regulere innsyn i klubbens økonomi, vedtekter og driftsform.

Saksprotokoll i Formannskap - 21.01.2021

Behandling:

Formannskapet støtter enstemmig behandling og vedtak fattet i Utvalg for strategi og drift 21.01.21.

Votering

Utvalg for strategi og drift sin innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Ørland kommune garanterer med selvskyldnerkausjon for lån kr 2.600.000 som Austerli – Bjugn Hestesportsklubb tar opp til bygging av ridehall.
2. Garantien gjelder for lånets hovedstol maks. 2.600.000 kroner med tillegg av 10 % av til enhver tid gjeldende hovedstol til dekning av eventuelle påløpte renter og omkostninger. Kommunens maksimale garantiansvar kan ikke overstige kr 2.600.000 kroner + 10 %.
3. Garantiansvaret reduseres i takt med nedbetalingen på lånet og opphører etter 20 år med tillegg av 2 år, jfr. garantiforskriftens § 3.
4. Det inngås en avtale med Austerli-Bjugn hestesportsklubb for å regulere innsyn i klubbens økonomi, vedtekter og driftsform.

Saksprotokoll i Kommunestyret - 28.01.2021

Behandling:

Ragnar Grønås (SV) fremmet følgende:

Saken utsettes i påvente av orientering fra bedriften.

Votering

Utsettelsesforslaget falt mot 4 stemmer.

Formannskapet sin innstilling ble vedtatt mot 13 stemmer.

Vedtak:

1. Ørland kommune garanterer med selvskyldnerkausjon for lån kr 2.600.000 som Austerli – Bjugn Hestesportsklubb tar opp til bygging av ridehall.
2. Garantien gjelder for lånets hovedstol maks. 2.600.000 kroner med tillegg av 10 % av til enhver tid gjeldende hovedstol til dekning av eventuelle påløpte renter og omkostninger. Kommunens maksimale garantiansvar kan ikke overstige kr 2.600.000 kroner + 10 %.
3. Garantiansvaret reduseres i takt med nedbetalingen på lånet og opphører etter 20 år med tillegg av 2 år, jfr. garantiforskriftens § 3.
4. Det inngås en avtale med Austerli-Bjugn hestesportsklubb for å regulere innsyn i klubbens økonomi, vedtekter og driftsform.

PS 21/11 Forsvarskoordinatorfunksjonen 2021-2022 - revidering av avtale**Saksprotokoll i Kommunestyret - 28.01.2021****Behandling:**

Gunnhild Tettli (AP) fremmet på vegne av AP følgende forslag:

Kommunestyrets vedtak i sak 20/135 den 11.12.202 3. avsnitt endres til:

Forsvarskoordinatoren skal arbeide for å sikre og utvikle sivile og militære arbeidsplasser ved Ørland flystasjon. Når Stortinget har vedtatt konkurranseutsetting av tjenester og produksjon, skal forsvarskoordinator arbeide for å beholde disse lokalt og i nær tilknytning til Ørland flystasjon.

Hallgeir Grøntvedt (SP) fremmet følgende forslag:

Forsvarskoordinatoren skal arbeide for å sikre og utvikle sivile og militære arbeidsplasser ved eller i tilknytning til Ørland flystasjon. Ved konkurranseutsettelse av offentlige tjenester og produksjon skal forsvarskoordinator arbeide for å beholde disse lokalt og i nær tilknytning til Ørland flystasjon.

Votering

Forslag fremmet av Hallgeir Grøntvedt (SP) ble satt opp mot forslag fremmet av Gunnhild Tettli (AP) på vegne av AP. Forslag fremmet av Hallgeir Grøntvedt (SP) ble vedtatt mot 13 stemmer.

Vedtak:

Forsvarskoordinatoren skal arbeide for å sikre og utvikle sivile og militære arbeidsplasser ved eller i tilknytning til Ørland flystasjon. Ved konkurranseutsettelse av offentlige tjenester og produksjon skal forsvarskoordinator arbeide for å beholde disse lokalt og i nær tilknytning til Ørland flystasjon.