

Møteprotokoll

Utvalg: Kommunestyret
Møtested: Digitalt fjernmøte, Teams møte
Dato: 23.04.2021
Tid: 09:00 - 15:00

Faste medlemmer som møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Tom Myrvold	Ordfører	H
Ogne Undertun	Varaordfører	AP
Hallgeir Grøntvedt	Medlem	SP
Laila Iren Veie	Medlem	SP
Hans Eide	Medlem	SP
Bjørn Henrik Valaas Solbue	Medlem	SP
Thor Bretting	Medlem	H
Tore Melhuus	Medlem	H
Ketil Halvor Sundseth	Medlem	H
Anne Margrethe Bjørnerud	Medlem	H
Gunnhild Tettli	Medlem	AP
Knut Morten Ring	Medlem	AP
Irja Helen Hammern Døsvik	Medlem	AP
Fredrik Sandness	Medlem	AP
Signe Tettli Sylten	Medlem	AP
Øyvind Wiger-Haraldsvik	Medlem	AP
Øyvind Næss	Medlem	SV
Ragnar Grønås	Medlem	SV

Faste medlemmer som ikke møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Finn Olav Odde	MEDL	SP
Roy Hellan Høen	MEDL	SP
Hanne Koksvik Høysæter	MEDL	SP
Jan Inge Standahl	MEDL	SP
Thomas Hovde	MEDL	SP
Ole Graneng	MEDL	SP
Britt Eli Døsvik	MEDL	SP
Geir Finseth	MEDL	SP
Jostein Tårnes	MEDL	AP
Vigdis Rønsholm Furunes	MEDL	AP
Lasse Dimitrij Henriksen	MEDL	AP
Hugo Solheim	MEDL	AP
Anne Torill Rødsjø	MEDL	AP
Erika Sveen Lyngen	MEDL	H
Trond Magnus Brekstad	MEDL	FRP
Trond Pedersen	MEDL	FRP
Dag-Francois Balavoine	MEDL	MDG

Varamedlemmer som møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Roar Skånøy	Finn Olav Odde	SP
Levi Dyrnes Magnussen	Thomas Hovde	SP
Robert Hellem	Trond Magnus Brekstad	FRP
Ann-Berit Nervik	Vigdis Rønsholm Furunes	AP
Viggo Rødsjø	Jostein Tårnes	AP
Tina Marie Rødde Paulsen	Anne Torill Rødsjø	AP
Grete Eid Johansen	Lasse Dimitrij Henriksen	AP
Frode Lund	Dag-Francois Balavoine	MDG

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Emil Raaen	Kommunedirektør
Britt Brevik	Politisk sekretær
Marit K. Ervik	Ass. kommunedirektør/kommunalsjef
Arild Risvik	Kommunalsjef
Thomas Engen	Kommunalsjef
Magdele P. Johansen	Kommunalsjef
Geir Aune	Kommunalsjef
Robert Rognli	KS Konsulent
Asbjørn Vetti	KS Konsulent
Geir Johan Hansen	KS Konsulent

Merknader:

Innkalling godkjent uten merknad.

Saksliste godkjent uten merknad.

Varaordfører Ogne Undertun (AP) innvilget permisjon fra 09.00 – 09.30.

Hallgeir Grøntvedt (SP) innvilget permisjon fra 12.00 – 14.00.

Ketil Halvor Sundseth innvilget permisjon fra 10.30.

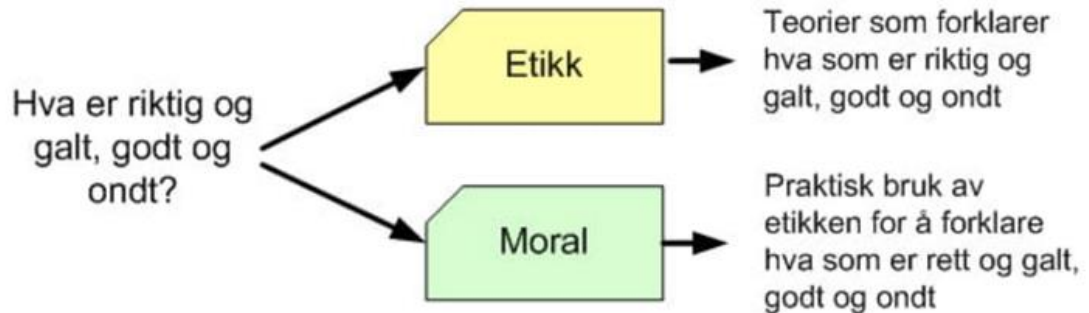
Varamedlem Viggo Rødsjø (AP) innvilget permisjon fra 13.30.

Saksnr	Innhold	Lukket

Folkevalgtopplæring**Etiske retningslinjer - Workshop med folkevalgte****09.00 Åpning ved ordfører**

Bakgrunn og introduksjon ved ordfører.

Etikk og **moral** er to begreper som til daglig brukes om hverandre (Christoffersen 2005:14). Usikkerheten i språkbruken viser seg når man for sikkerhets skyld sier «*etisk og moralsk*». I akademiske miljøer brukes ordet **etikk** om teoriene som forklarer hva som er *riktig eller galt, godt eller ondt*, mens begrepet **moral** brukes for å forklare praktisk bruk av etikken (Hygen -82).



09.10 Etikk som fag

Innledning ved KSK

En innramming av etikk som fag, om verdien av etiske retningslinjer og hvordan etikken kan hjelpe oss til å ta riktige valg.

10.00 Hvilke etisk krevende situasjoner møter vi i hverdagen?

Habilitet og gråsoner – Innledning ved KSK.

Inndeling i breakoutrooms.

Gruppen jobber med case 1 og drøfter med utgangspunkt i refleksjonsspørsmål gitt i oppgaven.

Basert på problemstillinger knyttet til roller, rolleforståelse og habilitet foreslår gruppen bestemmelser, verdier eller prinsipper for nye etiske retningslinjer.

10.45 Forts. Hvilke etisk krevende situasjoner møter vi i hverdagen?

Ansatt og folkevalgt i samme kommune – Innledning ved KSK

Inndeling i breakoutrooms.

Hvordan kan vi sikre åpenhet rundt rollene både på arbeidsplassen og i kommunestyret?

Hvordan kan nye etiske retningslinjer være et godt verktøy for å utvikle god rolleforståelse og vurdering av habilitet hos den enkelte og i organisasjonen som helhet, samt at det gjennom åpenhet skapes tillit i organisasjonen og blant innbyggere?

Basert på problemstillinger knyttet til roller, rolleforståelse og habilitet foreslår gruppen bestemmelser, verdier eller prinsipper for nye etiske retningslinjer.

11.30 Lunsj

12.15 Forts. Hvilke etisk krevende situasjoner møter vi i hverdagen?

Etiske retningslinjer for sin tid - Innledning ved KSK

Etiske retningslinjer skal speile tiden de fungerer i. Bruken av sosiale medier, hva som oppfattes som diskriminerende ytringer og Metoo er eksempler på at etiske retningslinjer må oppdateres og speile nye etiske problemstillinger. Datasikkerhet og personvern er en del av dette bildet.

*Hvordan bør de nye etiske retningslinjene fange opp samfunnsendringer som økt bruk av sosiale medier, Metoo og mer oppmerksomhet på datasikkerhet og personvern?
Inndeling i breakoutrooms.*

Gruppen jobber med case 2 og drøfter med utgangspunkt i refleksjonsspørsmål gitt i oppgaven.

Basert på problemstillinger knyttet til at de etiske retningslinjene skal være oppdatert og være et godt verktøy for folkevalgte og ansatte til å ta kloke etiske valg, foreslår gruppen bestemmelser, verdier eller prinsipper for nye etiske retningslinjer.

13.15 Hva ønsker vi å ta med oss fra de gamle etiske retningslinjene fra Bjugn og Ørland?

Innledning ved KSK

Inndeling i breakoutrooms.

Gå gjennom de tidligere retningslinjene i Bjugn og Ørland kommuner. Hva bør vi ta med oss videre? Hva bør foredles?

Gjennom dagen har vi drøftet en rekke etiske problemstillinger som skal gi grunnlag for nye etiske retningslinjer for folkevalgte og ansatte i kommunen. Er det noe gruppen savner og ønsker å spille inn?

14.15 Hvilke råd vil dere gi – vi har etiske retningslinjer som er relevante, og nyttige, og som er kjent og blir brukt.

Innspill i Menti

14.30 Avrunding av dagen og litt om veien videre.

- Veien videre
 - 15. april Workshop ledere, tillitsvalgte og verneombud
 - 23. april Workshop for folkevalgte
 - Uke 17 Basert på innspill i workshop utarbeider prosjektgruppen 1. utkast
 - 6. mai Innspill fra partssammensatt utvalg
 - Uke 19 Bearbeide utkast i prosjektgruppe og styringsgruppen
 - Uke 20 Utkast sendes ut på høring i organisasjonen
 - 3. juni Innspill fra formannskapet
 - Uke 23 Prosjektgruppe og styringsgruppe bearbeider etter innspill
 - 17. juni Behandling i kommunestyret

Gruppeoppgave 1

<https://www.ks.no/fagomrader/demokrati-og-styring/etikk/habilitet-og-grasoner/>

Case 1 - Habilitet og gråsoner

Kommunestyret har tidligere vedtatt etiske retningslinjer som skal gjelde både for ansatte og folkevalgte. Formannskapssekretæren i kommunen mottar et varsel fra en kommuneansatt som mener

at en av de folkevalgte har opptrådt i strid med de etiske retningslinjene. Under en innbyggerhøring om ulike alternativer for ny riksvegtrasé gjennom kommunen arrangert av Statens vegvesen, skal den folkevalgte ha deltatt svært aktivt som pådriver for ett av alternativene, og fått innbyggermøtet med seg i en klar anbefaling overfor Vegvesenet. Varsleren mener at den folkevalgte har utnyttet sin autoritet som lokalpolitiker til å påvirke innbyggermøtet slik at det gikk inn for et trasévalg som var i hans egeninteresse som privatperson. Resultatet av innbyggerhøringen skal inngå som ett av flere premisser for Vegvesenets endelige forslag til trasévalg og regulering overfor kommunen som til slutt skal endelig vedtas av kommunestyret.

Til refleksjon

- Hvilke aktører er involvert og berørt i denne situasjonen?
- Hva kan eventuelt være problematisk i at en folkevalgt gjennom et innbyggermøte påvirker premissene i en sak som senere skal behandles i kommunestyret der den folkevalgte selv er medlem?
- Hvordan bør formannskapssekretæren håndtere varselet?

Basert på problemstillinger knyttet til roller, rolleforståelse og habilitet foreslår gruppen bestemmelser, verdier eller prinsipper for nye etiske retningslinjer.

Folkevalgt og ansatt i samme kommune

I hele Norge er det mange eksempler på folkevalgte i kommunestyre som også er ansatt i kommunen. Dette er eksempler på rollekombinasjoner som krever at en til enhver tid har orden på hvilken rolle man har, både overfor seg selv, kollegaer og utad. Håndtering og klargjøring av roller kan være krevende om man som folkevalgt er med å fatte vedtak i kommunestyret som også berører ens egen arbeidsplass som kommunalt ansatt. Et eksempel er om man som ansatt utarbeider saksfremstillinger til saker i kommunestyret – hvor man selv sitter som folkevalgt. I en slik situasjon er vurderinger om habilitet helt sentralt.

Til refleksjon

- Hvordan kan vi sikre åpenhet rundt rollene både på arbeidsplassen og i kommunestyret?
- Hvordan kan nye etiske retningslinjer være et godt verktøy for å utvikle god rolleforståelse og vurdering av habilitet hos den enkelte og i organisasjonen som helhet, samt at det gjennom åpenhet skapes tillit i organisasjonen og blant innbyggere?

Basert på problemstillinger knyttet til roller, rolleforståelse og habilitet foreslår gruppen bestemmelser, verdier eller prinsipper for nye etiske retningslinjer.

Gruppeoppgave 2

Case 2 - Etiske retningslinjer for sin tid

Etter et opphetet kommunestyremøte legger en folkevalgt ut en følelsesladet melding på Facebook. Kommunens BPA ordning har i lang tid skapt høyt politisk engasjement og steile fronter. I avstemningen i saken ble det et knapt flertall for å videreføre dagens ordning. Representanten hadde stemt for en ny ordning, og han har over en lengre periode fremmet sine synspunkter i saken gjennom innlegg i lokalavisa og meldinger på Facebook. I sine ytringer har den folkevalgte i stor grad brukt enkeltsaker som eksempler for å argumentere for den nye ordningen, og han har i disse innleggene kritisert administrasjonens saksbehandling. I Facebook innlegget kommer representanten på nytt med kraftig

kritikk av enkeltpolitikere og administrasjon. Innlegget skaper en opphetet debatt i kommentarfeltet. I lokalavisen to dager senere er saken førstesidestoff der debattklimaet overskygger sakens kjerne.

Til refleksjon

- Drøft den folkevalgtes opptreden; Bruk lovlig og lurt som et utgangspunkt for refleksjonene.
- Hva mener gruppen er kritikkverdig i måten den folkevalgte opptrer på?

Basert på problemstillinger knyttet til *etiske retningslinjer for sin tid* foreslår gruppen bestemmelser, verdier eller prinsipper for nye etiske retningslinjer.

Gruppeoppgave 3

Case 3 (ekstra)

Som tidligere bygningsingeniør i et stort konsulentfirma i Oslo har Harald Johansen lang erfaring med store og kompliserte byggeprosjekter. For fem år siden valgte han å flytte tilbake til hjemkommunen Lillevik og etablerte et enkeltpersonforetak. Han tar blant annet oppdrag for byggherrer i kommunen, noe som også omfatter byggesøknader og reguleringssaker overfor Lillevik kommune. Etter hvert fikk Johansen flere oppdrag enn han kunne håndtere alene, så han har opprettet et aksjeselskap og utvidet virksomheten med å ansette en arkitekt og en ingeniør. Aksjene i firmaet eies av Johansen og hans nære familie. Hans ektefelle er styreleder og han er selv daglig leder.

Avdeling for plan og bygg i Lillevik kommune har lenge hatt utilstrekkelig saksbehandlerkapasitet og har slitt med å rekruttere byggfaglig saksbehandlerkompetanse.

Kommunen gir Johansen tilbud om deltidsansettelse for hovedsakelig å arbeide med behandling av byggesøknader. Johansen synes dette er interessant. Han har nå god kapasitet i firmaet sitt, men ønsker også å fortsette å jobbe der ved siden av deltidsstillingen i kommunen.

Til refleksjon

- Hvilke aktører er involvert og berørt i denne situasjonen?
- Hvilke vurderinger bør Johansen gjøre, og hvilke forholdsregler bør han ta før han aksepterer tilbudet?
- Hvilke vurderinger må kommunen gjøre, og hvilke forholdsregler må den ta før Johansen ansettes?
- Kan og bør Lillevik kommune ansette Johansen som byggesaksbehandler på deltid?

Med utgangspunkt i de etiske problemstillingene dette caset drøfter foreslår gruppen bestemmelser, verdier eller prinsipper for nye etiske retningslinjer.

Gruppeoppgave 4

Case 4 (ekstra)

Kommunens planutvalg er på befaring i en byggesak for å vurdere en søknad om å bygge et leilighetsbygg i et etablert boligområde. Naboene til det foreslåtte leilighetsprosjektet er imot nybygget som de mener vil forringe egne bokvaliteter. En av naboene er gruppeleder for et av partiene i

kommunestyret. Gruppelederen fører ordet på vegne av naboene under planutvalgets befaring og argumenterer sterkt imot prosjektet. Han er ikke selv medlem av planutvalget, men partifellene - som er vurdert å være habile - stemmer imot prosjektet når det behandles i utvalget.

Leilighetsprosjektet godkjennes med et knapt flertall i planutvalget og skal nå legges ut på høring før det endelig skal opp til behandling i kommunestyret.

Etter planutvalgets befaring og behandling har det oppstått debatt om relasjonen mellom gruppelederen og hans partifeller i planutvalget. Partifellene i planutvalget har varslet at de vil be om en ny habilitetsvurdering når saken skal behandles i kommunestyret.

Til refleksjon

- Hvilke aktører er involvert og berørt i denne situasjonen?
- Hvordan kan en situasjon som beskrevet her best håndteres? Er det for eksempel noe gruppelederen burde ha gjort annerledes?
- I hvilke situasjoner kan forholdet mellom en gruppeleder og medlemmer i et politisk utvalg med samme partitilhørighet vurderes som et «særegent forhold som er egnet til å svekke tilliten til disses upartiskhet», jfr. forvaltningslovens bestemmelser om habilitet?

Med utgangspunkt i de etiske problemstillingene dette caset drøfter foreslår gruppen bestemmelser, verdier eller prinsipper for nye etiske retningslinjer.