

## Saksprotokoll i Planutvalget - 15.12.2020

### Behandling:

Det ble foretatt befarings i saken.

Nytt forslag fra ordfører Tom Myrvold:

Planutvalget viser til vedtak i sak PS 20/90 og tar klage på vegne av tiltakshaver delvis til følge gjennom å fjerne vilkår om vei fattet i sak PS 20/65 for tiltak på 174/331 og 174/263. Øvrige vilkår fattet i sak PS 20/65 opprettholdes.

I klagebehandlingen er det vurdert at det ikke tolkes å være grunnlag for ytterligere vilkår til vei ifra område H2 til O\_V1 utover planbestemmelsenes punkt 1.9. Det innebærer at det ikke i klagen er vurdert å sette spesifikke krav til veibredde og lignende ut over at veien fyller de formålene bedriften har for sin drift.

Planutvalget fatter følgende nytt vedtak i saken:

Ørland kommune ved Planutvalget gir ikke varig dispensasjon fra arealformål, byggegrense og byggehøyder for piper og scrubber som omsøkt. Ved vurderingen er det lagt avgjørende vekt på manglende sikkerhet for tilstrekkelig fremkommelighet for tunge kjøretøy, samt at Kystverket har uttalt seg negativt om tiltaket.

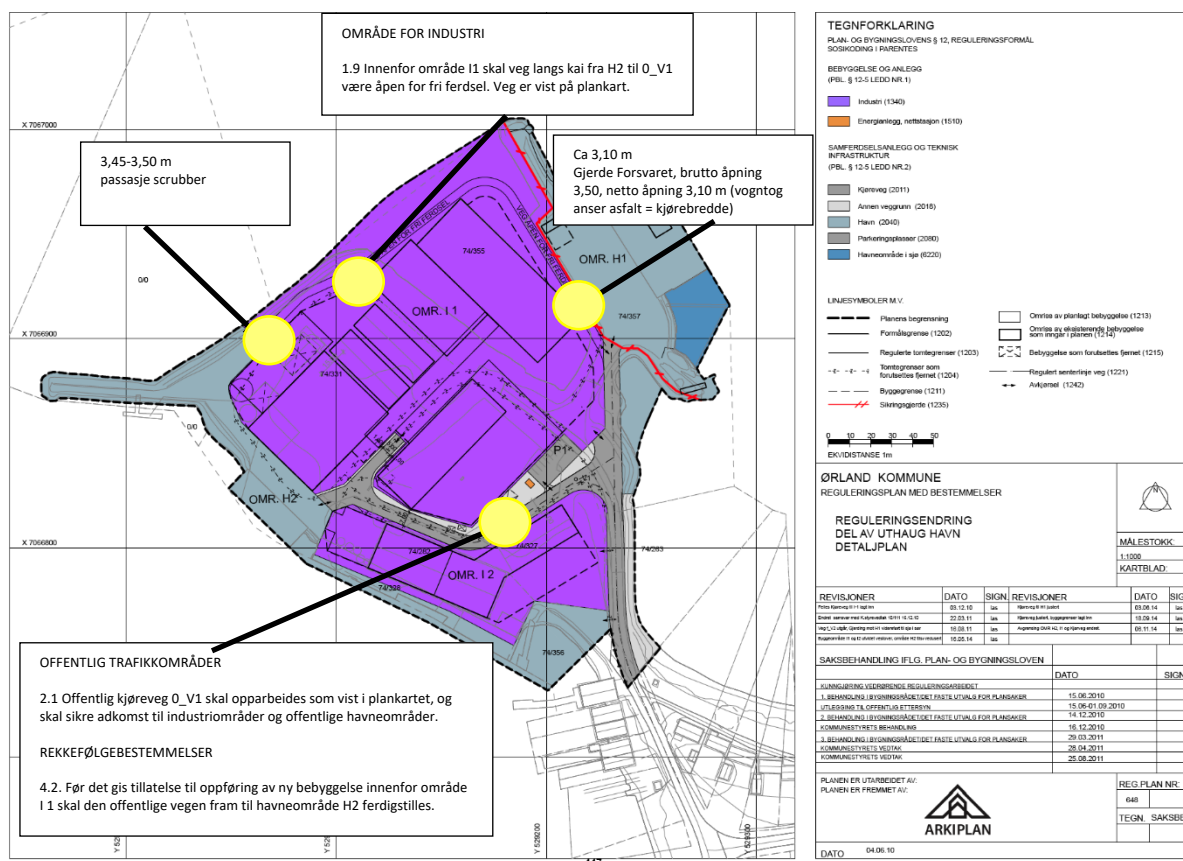
Ørland kommune ved Planutvalget gir midlertidig og tidsavgrenset dispensasjon fra arealformål, byggegrense og byggehøyder - for piper og scrubber - som omsøkt i to år, i påvente av ny reguleringsplan. I planarbeidet må forholdet til Kystverket som særlovsmyndighet, og eventuelt som privatrettslig rettighetshaver, avklares. Dispensasjonen bortfaller 6 uker etter at ny reguleringsplan er vedtatt, men uansett ikke senere enn 2 år fra dagens dato. Dersom ny reguleringsplan ikke får bestemmelser som samsvarer med rammene til det omsøkte tiltaket, eller dersom ny reguleringsplan ikke blir vedtatt innen 2 år, må piper og scrubber fjernes/endres slik at tiltaket blir i overenstemmelse med ny plan/eksisterende plan. Søknad om tillatelse til tiltak behandles administrativt.

Vedtaket er fattet med hjemmel i pbl. §§ 19-2 og 19-3.

Det er planutvalgets vurdering at hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra, eller plan- og bygningslovens formålsbestemmelse ikke blir vesentlig satt til side. I tillegg vurderes fordelene ved dispensasjon være klart større enn ulempene, etter en samlet vurdering.

Ved vurdering av midlertidig og tidsbegrenset dispensasjon er det lagt vekt på at tiltaket er av avgjørende betydning for oppstart av fiskeoljeproduksjonen. Manglende sikkerhet for varig løsning kan tåles i to år.

Planutvalget legger stor vekt på opplysningene om at piper og scrubber er nødvendige installasjoner som skal rense gass og fjerne lukt i forbindelse med bearbeiding av ferskt restråstoff fra sildefiletering. Et vellykket prosjekt på Uthaug åpner for at teknologien får innpass hos andre produsenter av avskjær, eventuelt andre produsenter av fiskemel og olje. Det vil kunne redusere det totale energibehovet for behandling av restråstoff i Norge.



## Votering

Andre avsnitt i kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt.

Tredje avsnitt i kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt.

Første avsnitt i kommunedirektørens innstilling settes opp mot nytt forslag fra ordfører Tom Myrvold. Nytt forslag fra ordfører Tom Myrvold ble vedtatt med 4 mot 3 stemmer.

## Vedtak:

Planutvalget kan ikke se at det fremkommer opplysninger i klagen fra ABU som medfører at vedtaket bør endres. Vedtaket fastholdes og klagen oversendes fylkesmannen for endelig avgjørelse.

Planutvalget kan ikke se at det fremkommer opplysninger i klagen fra Kystverket som medfører at vedtaket bør endres. Vedtaket fastholdes og klagen oversendes fylkesmannen for endelig avgjørelse.

Planutvalget viser til vedtak i sak PS 20/90 og tar klage på vegne av tiltakshaver delvis til følge gjennom å fjerne vilkår om vei fattet i sak PS 20/65 for tiltak på 174/331 og 174/263. Øvrige vilkår fattet i sak PS 20/65 opprettholdes.

I klagebehandlingen er det vurdert at det ikke tolkes å være grunnlag for ytterligere vilkår til vei ifra område H2 til O\_V1 utover planbestemmelsenes punkt 1.9. Det innebærer at det ikke i klagen er vurdert å sette spesifikke krav til veibredde og lignende ut over at veien fyller de formålene bedriften har for sin drift.

Planutvalget fatter følgende nytt vedtak i saken:

Ørland kommune ved Planutvalget gir ikke varig dispensasjon fra arealformål, byggegrense og byggehøyder for piper og scrubber som omsøkt. Ved vurderingen er det lagt avgjørende vekt på manglende sikkerhet for tilstrekkelig fremkommelighet for tunge kjøretøy, samt at Kystverket har uttalt seg negativt om tiltaket.

Ørland kommune ved Planutvalget gir midlertidig og tidsavgrenset dispensasjon fra arealformål, byggegrense og byggehøyder - for piper og scrubber - som omsøkt i to år, i påvente av ny reguleringsplan. I planarbeidet må forholdet til Kystverket som særlovsmyndighet, og eventuelt som privatrettslig rettighetshaver, avklares. Dispensasjonen bortfaller 6 uker etter at ny reguleringsplan er vedtatt, men uansett ikke senere enn 2 år fra dagens dato. Dersom ny reguleringsplan ikke får bestemmelser som samsvarer med rammene til det omsøkte tiltaket, eller dersom ny reguleringsplan ikke blir vedtatt innen 2 år, må piper og scrubber fjernes/endres slik at tiltaket blir i overenstemmelse med ny plan/eksisterende plan. Søknad om tillatelse til tiltak behandles administrativt.

Vedtaket er fattet med hjemmel i pbl. §§ 19-2 og 19-3.

Det er planutvalgets vurdering at hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra, eller plan- og bygningslovens formålsbestemmelse ikke blir vesentlig satt til side. I tillegg vurderes fordelene ved dispensasjon være klart større enn ulempene, etter en samlet vurdering.

Ved vurdering av midlertidig og tidsbegrenset dispensasjon er det lagt vekt på at tiltaket er av avgjørende betydning for oppstart av fiskeoljeproduksjonen. Manglende sikkerhet for varig løsning kan tåles i to år.

Planutvalget legger stor vekt på opplysningene om at piper og scrubber er nødvendige installasjoner som skal rense gass og fjerne lukt i forbindelse med bearbeiding av ferskt restråstoff fra sildefileteringen. Et vellykket prosjekt på Uthaug åpner for at teknologien får innpass hos andre produsenter av avskjær, eventuelt andre produsenter av fiskemel og olje. Det vil kunne redusere det totale energibehovet for behandling av restråstoff i Norge.