Saksprotokoll i Planutvalget - 26.01.2021

Behandling:
Følgende e-poster er sendt over til medlemmene i møtet:

- Uttalelse ifm sak 2020/7353 ulovlighetsoppføring for tiltak på 174/263 (mottatt 26.01.21)
- Betydning av sikkerhetssoner - propantank Uthaug (mottatt 23.01.21)

Nytt forslag fra utvalgsleder Hans Eide:
Saken utsettes og det kalles inn til ekstraordinært møte i planutvalget på teams så snart saken er utredet.

Forslag fra Ingvill Wik Solberg: Saken utsettes til neste ordinære møte i planutvalget.

Tore Melhuus ber om protokolltilførsel på «Omforent forslag fremmet av Tore Melhuus (H), Geir Finseth (SP) og Tonje Bakken (SP)»

Votering
Det ble tatt stilling til utsettelsesforslaget først:
Det ble vedtatt med 4 mot 3 stemmer at saken utsettes.

Avstemming om saken skal behandles i neste ordinære møte eller ekstraordinært møte:
Det ble vedtatt med 4 mot 3 stemmer at saken behandles i ekstraordinært møte.

Vedtak:
Saken utsettes og det kalles inn til ekstraordinært møte i planutvalget på teams så snart saken er utredet.

<u>Protokolltilførsel fra Tore Melhuus:</u>

Omforent forslag fremmet av Tore Melhuus (H), Geir Finseth (SP) og Tonje Bakken (SP):
Ørland kommune ved Planutvalget gir midlertidig og tidsavgrenset dispensasjon fra arealformål og byggegrense for propantank med tilhørende betongkonstruksjon - som omsøkt i to år, i påvente av ny reguleringsplan.

Dispensasjonen bortfaller 6 uker etter at ny reguleringsplan er vedtatt, men uansett ikke senere enn 2 år fra dagens dato. I planarbeidet må forholdet til Kystverket som særlovsmyndighet avklares.

Dersom ny reguleringsplan ikke får bestemmelser som samsvarer med rammene til det omsøkte tiltaket, eller dersom ny reguleringsplan ikke blir vedtatt innen 2 år, må propantank med tilhørende betongkonstruksjon fjernes/endres slik at tiltaket blir i overenstemmelse med ny plan/eksisterende plan. Søknad om tillatelse til tiltak behandles administrativt.

Ved vurdering av midlertidig og tidsbegrenset dispensasjon er det lagt vekt på at tiltaket er av avgjørende betydning for oppstart av fiskeoljeproduksjonen. Manglende sikkerhet for

varig løsning kan tåles i to år.

Det er uheldig at ulike tiltak (fabrikk, pipe/scrubber, sildoljetanker) som er omsøkt de siste måneder ikke er blitt vurdert i sammenheng med angjeldende tiltak i denne sak. Imidlertid vurderes som klart mer uheldig å avslå et enkeltstående tiltak som utvilsomt inngår i en industrimessig helhet som lenge har vært kjent. I denne sammenheng fremheves særskilt at midlertidige dispensasjoner i øvrige tiltak har vært gjenstand for helhetlige vurderinger i en sammenheng.

Tiltaket har store fordeler for tiltakshavers næringsvirksomhet. Det er også en fordel for samfunnet at det legges til rette for næringsutvikling som sikrer arbeidsplasser, og god råstoffutnyttelse med nødvendig håndtering av forurensing.

Det vektlegges at det ikke er noen skilnad på regelverk for prosjektering og bygging av et slikt forsyningsanlegg for propan hvorvidt det står på privat grunn eller kommunal grunn. Sikkerhetsavstandene er de samme.

Videre er det lagt vekt på at et samtykke fra samtykke fra kommunen som grunneier, og til kommunen som privatrettslig rettighetshaver, ikke må avklares før søknaden behandles, jf. pbl. § 21-6.

Etter en samlet konkret vurdering har disse dispensasjon klart større fordeler enn ulemper. Ved denne vurderingen er det lagt avgjørende vekt på at plasseringen er tilfredsstillende for brukbarhet, sikkerhet og fremkommelighet. Planutvalget anser konsekvensene for omgivelsene, herunder sikkerhetssonenes konsekvenser, så lang kjent det er rimelig å forutsette som kjent.

Vedtaket er fattet med hjemmel i pbl. §§ 19-2 og 19-3, og kommunens delegasjonsreglement.