

Saksprotokoll i Planutvalget - 19.02.2021

Behandling:

Følgende e-post er sendt over til medlemmene før møtet:

«PS 13/2021 - Supplerende informasjon til planutvalgsmøte 19.02.2021», mottatt 18.02.21 kl. 21:02, fra Grøntvedt Nutri. Videre sendt utvalgsmedlemmer kl. 21:12 fra utvalgsleder.

Forslag fra Hans Eide:

Ørland kommune ved planutvalget gir midlertidig og tidsavgrenset dispensasjon fra arealformålet havn og byggegrense mot sjø/havn for propantank og tilhørende betongkonstruksjon.

Dispensasjonene bortfaller 6 uker etter at ny reguleringsplan er vedtatt, men uansett ikke senere enn 2 år fra dagens dato.

Dersom ny reguleringsplan ikke får bestemmelser som samsvarer med rammene til det omsøkte tiltaket, eller dersom ny reguleringsplan ikke blir vedtatt innen 2 år, må propantank med tilhørende betongkonstruksjon fjernes/endres slik at tiltaket blir i overenstemmelse med ny plan/eksisterende plan. Søknad om tillatelse til tiltak behandles administrativt.

Vedtaket er fattet med følgende vilkår:

- Før byggesøknaden kan behandles må det avklares om samtykke fra Arbeidstilsynet er nødvendig.
- Før byggesøknad kan behandles må det privatrettslige forholdet til Ørland kommune som grunneier og Kystverket som rettighetshaver avklares.
- Tilsendt dokumentasjon fra Isovalor ADK Kontroll mottatt på e-post 18. februar 2021 kl. 21.02 må sjekkes opp mot FBRT og DSB. Det forutsettes at kvalitetssikringen ikke avdekker mangler som medfører at tiltaket må endres slik at brukbarheten av havneområdet blir ytterligere redusert heriblant tilgang for allmenheten.

Vedtaket er fattet med hjemmel i pbl. §§ 19-2 og 19-3.

Det er uheldig at ulike tiltak (fabrikk, pipe/scrubber, sildoljetanker) som er omsøkt de siste måneder ikke er blitt vurdert i sammenheng med angjeldende tiltak i denne sak. Imidlertid vurderes som klart mer uheldig å avslå et enkeltstående tiltak som utvilsomt inngår i en industrimessig helhet som lenge har vært kjent. I denne sammenheng fremheves særskilt at midlertidige dispensasjoner i øvrige tiltak har vært gjenstand for helhetlige vurderinger i en sammenheng.

Ved vurdering av midlertidig og tidsbegrenset dispensasjon er det særskilt lagt vekt på at:

1. Tiltaket er av avgjørende betydning for oppstart av fiskeoljeproduksjonen. Manglende sikkerhet for varig løsning kan tåles i to år.
2. Planutvalget har for tre fiskoljetanker gitt midlertidige dispensasjoner fram til ny reguleringsplan er vedtatt, alternativt i to år fra vedtakene ble fattet. Dette vedtaket er allerede stadfestet av Statsforvalteren.

Forslag fremmet av Tore Melhuus (H)

Ørland kommune ved Planutvalget gir midlertidig og tidsavgrenset dispensasjon fra arealformål og byggegrense for propantank med tilhørende betongkonstruksjon - som omsøkt i to år, i påvente av ny reguleringsplan.

Dispensasjonen bortfaller 6 uker etter at ny reguleringsplan er vedtatt, men uansett ikke senere enn 2 år fra dagens dato. I planarbeidet må forholdet til Kystverket og DSB som særlovsmyndigheter avklares.

Dersom ny reguleringsplan ikke får bestemmelser som samsvarer med rammene til det omsøkte tiltaket, eller dersom ny reguleringsplan ikke blir vedtatt innen 2 år, må propantank med tilhørende betongkonstruksjon fjernes/endres slik at tiltaket blir i overensstemmelse med ny plan/eksisterende plan. Søknad om tillatelse til tiltak behandles administrativt.

Det er uheldig at ulike tiltak (fabrikk, pipe/scrubber, sildoljetanker) som er omsøkt de siste måneder ikke er blitt vurdert i sammenheng med angjeldende tiltak i denne sak. Imidlertid vurderes som klart mer uheldig å avslå et enkeltstående tiltak som utvilsomt inngår i en industrimessig helhet som lenge har vært kjent. I denne sammenheng fremheves særskilt at midlertidige dispensasjoner i øvrige tiltak har vært gjenstand for helhetlige vurderinger i en sammenheng.

Ved vurdering av midlertidig og tidsbegrenset dispensasjon er det særskilt lagt vekt på at:

1. Tiltaket er av avgjørende betydning for oppstart av fiskeoljeproduksjonen. Manglende sikkerhet for varig løsning kan tåles i to år.
2. Planutvalget har for tre fiskoljetanker gitt midlertidige dispensasjoner fram til ny reguleringsplan er vedtatt, alternativt i to år fra vedtakene ble fattet. Dette vedtaket er allerede stadfestet av Statsforvalteren.
3. Administrasjonen legger selv til grunn at det er privatrettslige forhold knyttet til reel eiendomsrett, alternativt rettigheter på annenmanns grunn, som må avklares partene imellom – dvs. mellom kommunen som hjemmelshaver og Kystverket. Dette kan bli tidkrevende/kostbart, men er ikke til hinder for at dispensasjonssøknaden kan behandles, jf. pbl. § 21-6. Søknaden ikke kan avvises på grunn av åpenbar privatrettslig mangel, jf. pbl. § 21-6, og at søknaden derfor skal realitetsbehandles.
4. Ørland kommune i eget høringsinnspill til Statsforvalteren, datert 23.06.2020, selv uttaler at «... arealet er avsatt til havn og industri i Reguleringsplan for Del av Uthaug Havn. ... Tiltaket er i tråd med arealformålet i plan.»
5. Det er gjennomført en uavhengig kontroll av gassanlegget uten spesielle merknader til sikkerhet, plassering og det er ikke forhold som tilsier at anlegget sikkerhetsmessig er uforsvarlig.
6. Det vektlegges at det ikke er noen skilnad på regelverk for prosjektering og bygging av et slikt forsyningsanlegg for propan hvorvidt det står på privat grunn eller kommunal

grunn, eller på område regulert til industri eller havneformål. Sikkerhetsavstandene er de samme.

Tiltaket har store fordeler for tiltakshavers næringsvirksomhet. Det er også en fordel for samfunnet at det legges til rette for næringsutvikling som sikrer arbeidsplasser, og god råstoffutnyttelse med nødvendig håndtering av forurensing.

Statsforvalteren i Trøndelag har allerede innvilget søknaden fra Grøntvedt Nutri om tillatelse til produksjon av fiskemel og fiskeolje i Ørland kommune. I behandlingen av utslippstillatelsen har Statsforvalteren vurdert de forurensningsmessige ulemper ved tiltakene opp mot de «...fordeler og ulemper som tiltakene for øvrig vil medføre.»

Etter en samlet konkret vurdering har disse dispensasjon klart større fordeler enn ulemper. Ved denne vurderingen er det lagt avgjørende vekt på at plasseringen er tilfredsstillende for brukbarhet, sikkerhet og fremkommelighet. Planutvalget anser konsekvensene for omgivelsene, herunder sikkerhetssonenes konsekvenser, så lang kjent det er rimelig å forutsette som kjent.

Vedtaket er fattet med hjemmel i pbl. §§ 19-2 og 19-3, og kommunens delegasjonsreglement.

Votering

Kommunedirektørens innstilling ble satt opp imot å gi dispensasjon.
Kommunedirektørens innstilling falt enstemmig.

Forslaget fra Hans Eide ble satt opp mot forslaget fra Tore Melhus.
Forslaget fra Hans Eide ble vedtatt med 4 mot 3 stemmer.

Vedtak:

Ørland kommune ved planutvalget gir midlertidig og tidsavgrenset dispensasjon fra arealformålet havn og byggegrense mot sjø/havn for propantank og tilhørende betongkonstruksjon.

Dispensasjonene bortfaller 6 uker etter at ny reguleringsplan er vedtatt, men uansett ikke senere enn 2 år fra dagens dato.

Dersom ny reguleringsplan ikke får bestemmelser som samsvarer med rammene til det omsøkte tiltaket, eller dersom ny reguleringsplan ikke blir vedtatt innen 2 år, må propantank med tilhørende betongkonstruksjon fjernes/endres slik at tiltaket blir i overenstemmelse med ny plan/eksisterende plan. Søknad om tillatelse til tiltak behandles administrativt.

Vedtaket er fattet med følgende vilkår:

- Før byggesøknaden kan behandles må det avklares om samtykke fra Arbeidstilsynet er nødvendig.
- Før byggesøknad kan behandles må det privatrettslige forholdet til Ørland kommune som grunneier og Kystverket som rettighetshaver avklares.

- Tilsendt dokumentasjon fra Isovator ADK Kontroll mottatt på e-post 18. februar 2021 kl 21.02 må sjekkes opp mot FBRT og DSB. Det forutsettes at kvalitetssikringen ikke avdekker mangler som medfører at tiltaket må endres slik at brukbarheten av havneområdet blir ytterlige redusert heriblant tilgang for allmenheten.

Vedtaket er fattet med hjemmel i pbl. §§ 19-2 og 19-3.

Det er uheldig at ulike tiltak (fabrikk, pipe/scrubber, sildoljetanker) som er omsøkt de siste måneder ikke er blitt vurdert i sammenheng med angjeldende tiltak i denne sak. Imidlertid vurderes som klart mer uheldig å avslå et enkeltstående tiltak som utvilsomt inngår i en industrimessig helhet som lenge har vært kjent. I denne sammenheng fremheves særskilt at midlertidige dispensasjoner i øvrige tiltak har vært gjenstand for helhetlige vurderinger i en sammenheng.

Ved vurdering av midlertidig og tidsbegrenset dispensasjon er det særskilt lagt vekt på at:

1. Tiltaket er av avgjørende betydning for oppstart av fiskeoljeproduksjonen. Manglende sikkerhet for varig løsning kan tåles i to år.
2. Planutvalget har for tre fiskoljetanker gitt midlertidige dispensasjoner fram til ny reguleringsplan er vedtatt, alternativt i to år fra vedtakene ble fattet. Dette vedtaket er allerede stadfestet av Statsforvalteren.