

Saksprotokoll i Kommunestyret - 20.05.2021

Behandling:

Gunnhild Tettli (AP) fremmet følgende forslag:

1. Kommunestyret viser til orientering gitt av administrasjonen i denne sak.
2. Ørland kommune har, siden Air Norway startet med flygninger mellom Ørland og Oslo i 2003, finansiert driften av Ørland lufthavn og dermed bidratt til at det har vært regulær drift med et flyrutetilbud på strekningen. Kommunens bidrag har kommet etter et sterkt ønske fra lokalt og regionalt næringsliv, og fra Forsvaret.
3. Kommunestyret er kjent med at Samferdselsdepartementet, etter vedtak i Stortinget, lyste ut konkurranse om én måneds flyvning Ørland- Oslo med to måneders opsjon den 1.mars 2021. Tilbudsfrist var 9.mars 2021, og Widerøe vant anbudet. Hverken lufthavnledelsen i Ørland Lufthavn eller kommunen ble bedt om å gi innspill i forkant av anbudskonkurransen. Rutetidene ble lagt på nesten samme tidspunkt som AirLeaps avganger. Eneste forskjellen er at AirLeap hadde en avtale med FLO om transport av militært personell; noe Widerøe ikke hadde.
4. Kommunestyret registrerer at det oppsto en situasjon, under en pandemi, hvor to flyselskap med tilnærmet like rutetider, opererte samme rute; hvorav anbudsvinneren ikke kunne transportere passasjerer fra den største kundegruppen, Forsvaret, av mangel på avtale. Kommunestyret mener at departementets løsning på Stortingets arbeidsordre til regjeringen er ubegripelig. Man kan også spørre seg om 1 måned pluss 2 måneders opsjon i utgangspunktet var tilstrekkelig for å svare ut oppdraget.
5. Kommunestyret ber om at kommunedirektøren videreformidler til Samferdselsdepartementet kommunens syn på departementets håndtering. Videre ber kommunestyret også om at erfaringer vedrørende passasjerantall med denne utlysningen og gjennomføringen ikke kan bli lagt til grunn eller hensyntatt når senere kjøp av flyrutetjenester fra Ørland Lufthavn skal vurderes.

Votering

Forslag fremmet av Gunnhild Tettli (AP) ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Kommunestyret viser til orientering gitt av administrasjonen i denne sak.
2. Ørland kommune har, siden Air Norway startet med flygninger mellom Ørland og Oslo i 2003, finansiert driften av Ørland lufthavn og dermed bidratt til at det har vært regulær drift med et flyrutetilbud på strekningen. Kommunens bidrag har kommet etter et sterkt ønske fra lokalt og regionalt næringsliv, og fra Forsvaret.
3. Kommunestyret er kjent med at Samferdselsdepartementet, etter vedtak i Stortinget, lyste ut konkurranse om én måneds flyvning Ørland- Oslo med to måneders opsjon den 1.mars 2021. Tilbudsfrist var 9.mars 2021, og Widerøe vant anbudet. Hverken lufthavnledelsen i Ørland Lufthavn eller kommunen ble bedt om å gi innspill i forkant av anbudskonkurransen. Rutetidene ble lagt på nesten samme tidspunkt som AirLeaps avganger. Eneste forskjellen er at AirLeap hadde en avtale med FLO om transport av militært personell; noe Widerøe ikke hadde.

4. Kommunestyret registrerer at det oppsto en situasjon, under en pandemi, hvor to flyselskap med tilnærmet like rutetider, opererte samme rute; hvorav anbudsvinneren ikke kunne transportere passasjerer fra den største kundegruppen, Forsvaret, av mangel på avtale. Kommunestyret mener at departementets løsning på Stortingets arbeidsordre til regjeringen er ubegripelig. Man kan også spørre seg om 1 måned pluss 2 måneders opsjon i utgangspunktet var tilstrekkelig for å svare ut oppdraget.
5. Kommunestyret ber om at kommunedirektøren videreformidler til Samferdselsdepartementet kommunens syn på departementets håndtering. Videre ber kommunestyret også om at erfaringer vedrørende passasjerantall med denne utlysningen og gjennomføringen ikke kan bli lagt til grunn eller hensyntatt når senere kjøp av flyrutetjenester fra Ørland Lufthavn skal vurderes.