

Fra: Heike Schmidtke (e-heisc@trondelagfylke.no)

Sendt: 07.05.2020 12:43:03

Til: Postmottak Ørland; Mittet Ina Kristin

Kopi:

Emne: 202015125_Fylkeskommunal uttalelse ang - støytiltak og fasadeendring på vernet bolig 165/3 ved Ørland kommune

Vedlegg:

Vi viser til mottatt henvendelse vedrørende støyisolerende tiltak på regionalt vernet bygg ved 165/3- Flatnesveien 261.

Saken, blant mange andre med tilsvarende eller lignende problemstilling, har vært drøftet ved en forhåndskonferanse, der både tiltakshaver, ansvarlig søker, Trøndelag Fylkeskommune og Ørlandet kommune var til stedet. Forhåndskonferansen ble referatført. Blant annet ble det gitt tydelige signaler når det gjelder ønsker om opplysninger ved søknadens innhold (hvis relevant og mulig):

- **Beskrivelse av tiltaket, vurderinger som er gjort mtp. valgte løsninger**
- **Bilder av alle fasader**
- **Markering av eldre vinduer**
- **Beskrivelse på vinduskledning (utvendig detaljering av vindusomramming), anslå alder**
- **Original kledning?**
- **Angi plassering av ventiler på vegg**
- **Historiske bilder**

Ved mottatt søknad som her kommenteres kan vi ikke se at etterlyst informasjon, særlig ved tiltak som fører til direkte endringer ved fasader og utseende er vist. Søknaden fremstår som noe mangelfull.

Kommuneplanens arealdel ved bestemmelse **0.9 Bevaring av eksisterende regional verdifulle bygninger og annet kulturmiljø innenfor rød støysone** gir blant annet følgende føringer:

Det kan ikke gjennomføres endringer på bevaringsverdige bygninger som hindrer formålet med bevaring. Ved tiltak som innebærer endring eller oppussing av fasade, skal husets takform, fasader, vinduer, dører og materialbruk opprettholdes eller tilbakeføres.

Søknaden beskriver følgende momenter:

- Dagens utforming på vinduer beholdes etter ønske fra eier.
- Bygget etterisoleres utvendig med 70mm mineralull og 9mm GU-plate etter anvisning fra rådgivningsfirma ved vedlagte plantegninger.
Innspill fra Fylkeskommunen: Ved etterisolering vil størrelsen av takutstikk minske, noe som anses som uheldig, særlig der takutstikk er lite fra før. Siden størrelsen på takutstikk hverken kan ses tydelig ved vedlagte bilder eller beskrives konkret må forhold vurderes på stedet. Om takutstikk blir for knapp endres byggets utseende vesentlig og tiltaket er/kan dermed være i strid med KPAs vernebestemmelser. Overgangen mellom mur og ny påforet vegg er et moment som må hensyntas ved utførelsen. Vedlagte bilder ved søknaden viser at grunnmuren/ kjellermuren har en pusset overflate. Ved evt. etterisolering av grunnmuren vil overgangen mellom vegg til grunnmur være nærmere eksisterende og opprinnelig utseende, som anses som positiv fra fylkeskommunal ståsted
- Etablering av balansert ventilasjon
Innspill fra Fylkeskommunen: Fylket kan ikke se at luftavkast og inntak er avmerket ved hverken tegninger, bilder eller beskrevet videre i følgebrev. Vi mangler dermed underlag for å kunne uttale oss om virkningen av tiltaket og eventuell påvirkning på vernet bygning. Vi ber Tiltakshaver om å supplere søknaden etter punktene i vår uttalelse.
- Dagens takkledning er beskrevet som eternitt-taksingel som skifersteinsimitasjon. Disse ønskes byttet til stålplatetak som takstens-imitasjon.
Innspill fra Fylkeskommunen: Foreslått tiltak strider med vernebestemmelsen 0.9 ved KPA_som tydelig

påpeker gjenetablering av eksisterende utseende eller tidligere dokumentert utseende. Fra billedokumentasjon vet vi at torv og trolig skifer har vært lagt på bygget. Vi råder sterkt å gjenetablere taket som et skifertak for å bevare et autentisk uttrykk på bygget i størst mulig grad. Skifer er en ressurs som i stor grad er gjenbrukbar fra andre bygg. Siden en del landbruksbygg ved Ørland kommune er søkt revet, kan vi trolig ta utgangspunkt i at det tiltakshaver har en materialressurs han kan høste fra. Om det finnes alternative produkter av tilsvarende utseende som ønskes benyttet kan dette vurderes, men bes forelagt til kommunal og fylkeskommunal vurdering grunnet mulig presidents.

Som vi har gitt uttrykk for ved forhåndskonferansen, ønsket vi at det i forbindelse med støyisoleringsarbeidet kunne ses på mulighetsrommet for en mere historisk tilbakeføring av byggene ved vindusskifte m.m.. At byggherre og tiltakshaver dessverre ikke har lyktes med det ved denne eiendommen er beklagelig.

Omsøkt endringen ved tekking av taket vurderes i strid med kommuneplanens arealdels bestemmelser, som nevnt over og aksepteres ikke.

Med vennlig hilsen

Heike Schmidtko



Trøndelag fylkeskommune
Trøndelagen fylkeskontor

Heike Schmidtko

Arkitekt

Seksjon kulturminner

Skype: e-heisc@trondelagfylke.no

74 17 69 62

74 17 40 00 (sentralbord)

www.trondelagfylke.no