



Til stede: Gry Tveten Aune (Fylkesmannen i Trøndelag) Stein-Arne Andreassen (Fylkesmannen i Trøndelag) Carina Ulsund (Fylkesmannen i Trøndelag) Hans Eide (<i>Ørland kommune</i>) Finn Olav Odde (<i>Ørland kommune</i>) Thomas Engen (<i>Ørland kommune</i>) Ådne Røkkum (<i>Ørland kommune</i>) Lill Connie Furu (vara <i>Trøndelag fylkeskommune</i>) Håkon Celius (<i>Fiskeridirektoratet region Midt</i>) Marianne Sandstad (<i>Fiskarlaget Midt-Norge</i>) Torkild Bakken (<i>NTNU Vitenskapsmuseet</i>) Ingerid Angell - Petersen (<i>Forum for natur og friluftsliv</i>) Torgeir Mørch (<i>Forsvarsbygg</i>) Steinar Nilsen (<i>Forsvarsbygg</i>) Audun Skrindo (<i>Forsvarsbygg</i>) Laila Iren Veie (vara <i>Ørland og Bjugn Bondelag</i>)	Forfall: Staale Norman (<i>NTNU Vitenskapsmuseet</i>) Bjørnar Grøntvedt (<i>Grøntvedt Pelagic AS</i>)	Dato: 29.04.2020 Avdeling: Klima- og miljøavdelingen Referent: Carina Ulsund
Vedlegg: 1. Presentasjon møte 29.04.2020 2. Notat fra Ørland kommune 3. Et utvalg stortingsmeldinger og proposisjoner som ligger til grunn for oppdraget om marint vern.		

Referat møte referansegruppe for Kråkvåg og Bjugnfjorden marine verneområde

Møteagenda

(spørsmål fra referansegruppen er markert i fet skrift, kommentar fra Fylkesmannen i kursiv)

1. Velkommen v/Stein-Arne Andreassen
2. Presentasjon referansegruppe
3. Status og prosessen videre v/Gry Tveten Aune
 - Status marin verneplan
 - Fylkesmannen har fått oppdrag fra Klima- og miljødepartementet
 - Høringsfristen for Kråkvåg og Bjugnfjorden marine verneområde var opprinnelig 15. september 2019, utsatt til 01.03.2020 etter ønske fra kommunene.
 - Mesteparten av endringer på forskrift og vernegrense ble utført mellom oppstartsmeldingen og før høringen. Noen mindre endringer etter høring.
 - Forslaget til Fylkesmannens tilrådning som er sendt til referansegruppen er godkjent av Fylkesmannens ledergruppe. Fylkesmannens ledergruppe består av: fylkesmannen og direktørene i fagavdelingene.
 - Fylkesmannens tilrådning blir sendt til Miljødirektoratet for behandling innen 1.juni 2020. sammen med alle innspill som har kommet inn til høringen. Kopi blir sendt til referansegruppen.
4. Erstatning v/Carina Ulsund
 - Se vedlagt presentasjon.
 - Informasjon om erstatning blir sendt fra Fylkesmannen til berørte parter etter at vernet blir vedtatt, samt annonsert i lokalavisen.
5. Endring av vernegrense under prosessen v/Carina Ulsund
 - Diverse endringer under prosessen: Fylkesmannen har utvidet grense vest for Kråkvåg og nord opp mot Tarva for å ta vare på korallrev. Områder ved Uthaug havn, Botngård sentrum, Kråkvåghavn, Storfosna Gods, Scanbio AS, Garten er tatt ut av verneområdet, samt reguleringsplaner og diverse småbåthavner etter ønske fra kommune, næringsliv og grunneiere.
 - Endringer som er gjort etter høringen: endret grense øst for Storfosna til å følge reguleringsplan, etter ønske fra grunneier. Fylkesmannen har valgt å tilråde det største arealet som ble skissert i verneforslaget.
 - Områder der vernegrensen går mot flomålet (her blir privat grunn berørt): Grandefjæra naturreservat og området fra dette til Neset, Bjugholmen naturreservat, Innstrandfjæra fuglefredningsområde og området øst for Uthaug, Kråkvågsvaet fuglefredningsområde, vest for Kråkvågsvaet fuglefredningsområde og Kråkvåg med unntak av områder grenset ut av marin verneplan (bukta ved Grøntvedt Pelagic AS), Nes – Engsnes nord for utløpet av Bjugnfjorden, Risvika – med unntak av småbåthavn i reguleringsplan, Mølnargården til Fløhamaren, Mølnårdseivas os og gruntområdene øst for dette, Botngårdseivas os innerst i Bjugnfjorden, Ervikbukta med unntak av småbåthavn i reguleringsplan, ikke regulert områder (med tillegg for Grande fiskeruter AS) nord for Garten, I Vågen – gruntområdene vest for Storfosna Gods og Vebergodden småbåthavn (som er grenset ut).

Se Storymap for detaljert grense

<https://fylkesmannen.maps.arcgis.com/apps/MapJournal/index.html?appid=f9f3d747567f42dc94d40fc85c47d69b>



6. Endring av verneforskrift etter høring v/Carina Ulsund
- Navn på verneområde er endret fra «Kråkvågsvaet – Grandfjæra – Bjugn fjorden» til «Kråkvåg og Bjugn fjorden».
 - Gnr/bnr i § 2 blir endret før Fylkesmannen oversender sin tilråkning til Miljødirektoratet. Gnr/bnr er endret siden kommunesammenslåingen.
 - Arealet i § 2 blir endret. Pr i dag er arealet inkludert små øyer, holmer og skjær. Totalarealet vil da bli mindre enn 224 km².
 - Ingen endringer i § 3 i verneforskriften.
 - Endringer i § 4 (generelle unntak fra vernebestemmelsene): § 4 bokstav a er endret etter innspill fra Forsvarsbygg til at bruk av eksisterende militære skyte- og øvingsområder er tillatt. I tillegg er § 4 bokstav e nummer 2 endret til at bruk av snurrevad er tillatt i verneområdet, etter innspill fra Fiskeridirektoratet.
 - Etter innspill fra Fiskeridirektoratet er det satt inn en ny bestemmelse i § 5 bokstav p som gjør det mulig å søke tillatelse til rekefiske i verneområdet. Fylkesmannen har valgt å ikke gi direkte tillatelse til rekefiske med hensyn av eventuelle negative effekter på sjøbunnen.
 - Er ikke gjort endringer i §§ 6 – 9.
7. Diverse innspill/kommentar:

Verneforskriften

- **Ørland kommune** viser til rettsaken mellom Statsnail og Staten der Statsnail vant, og lurte på hvorfor Fylkesmannen fortsatt holder på forbudet mot høsting av strandsnegl. Ørland kommune føler at Fylkesmannen hever seg over loven da de ikke har tatt bort forbudet.
- *Fylkesmannen: det er foreslått forbud mot kommersiell høsting av strandsnegl. Høsting til eget bruk er tillatt. Rettsaken er i forbindelse med høsting i Grandfjæra naturreservat og dagens forskrift for Grandfjæra naturreservat. Dette er opprettelse av et nytt verneområde. Her er det blant annet foreslått forbud mot høsting av strandsnegler.*
- **Fiskeridirektoratet** mener deres innspill stort sett er ivarettatt unntatt forbudet mot høsting av bløtdyr. **Fiskeridirektoratet** mener kunnskapsgrunnlaget er for dårlig til å totalforby høsting, og mener det alternativt kunne ha satt begrensninger på høsting av art og antall for eksempel i fuglefredningsområder. Rekefiske er delvis ivarettatt men lurte på hvordan en dispensasjonsordning vil bli løst.
Fylkesmannen: dette er noe som kan bli diskutert senere i prosessen mellom departementene. For enklere saksbehandling kan det for eksempel gis flerårige dispensasjoner, til for eksempel rekefiske.
- **Bondelaget** mener det er for mange tiltak som krever søknad om dispensasjon.
- **Forum for natur og friluftsliv** hadde innspill om at bruk av området burde være med i forskriften under paragrafen om forvaltningsplan. Forum for natur og friluftsliv ser at det innspillet ikke ble tatt med, men håper at det blir forklart i en forvaltningsplan om hvordan forskriften skal tolkes.
- **Trøndelag fylkeskommune** synes det er rart å ha en dispensasjonsordning for en type virksomhet og ikke for en annen.
- **Fiskarlaget** mener det burde ha vært tillatt med høsting av bløtdyr i området. Kan ikke se at håndplukking av kamskjell skal være til skade for verneverdiene.



Vernegrensen

- **Spørsmål fra Ørland kommune** på hvorfor områder sør for Storfosna og Kråkvåg har blitt med i verneområdet. Mener det ikke har vært snakk om å verne disse områdene i de tidligere møtene. **Ørland kommune** mener Fylkesmannen burde ha informert referansegruppen om dette. Og lurer på om Fylkesmannen syns dette er rett vei å gå for å få til en enighet. **Ørland kommunen** lurer også på om Fylkesmannen har valgt å verne mest mulig areal.

Fylkesmannen: områdene er tatt med etter ny kunnskap om verdiene i området. Dette er en av alternativene som ble skissert i verneforslaget som ble sendt ut på høring. Fylkesmannen minner om at dette er Fylkesmannens tilrådning. Fylkesmannen foreslår vernegrense ut fra det som dekker de viktigste verneverdiene. Ikke for å verne mest mulig areal.

- **Ørland kommune** lurer på om Tindboden i Bjugn fjorden er inkludert i verneområdet. Der drives næringsvirksomhet og fiske fra havneområdet.

Fylkesmannen: Dette området er tatt ut av verneområdet.

- **Ørland kommune** lurer på hvorfor det skal tas ut øyer, holmer og skjær fra arealet da de uansett blir en del av totalarealet? Er det for at arealet skal se mindre ut?
- *Fylkesmannen: Nei det er ikke for å få mindre areal, det er pga at et marint vern ikke kan omfatte landarealer. Det er ikke tatt ut tidligere da det er en teknisk krevende jobb.*
- **Trøndelag fylkeskommune** mener det kan provosere når arealet av vernet blir større enn det som ble foreslått i starten. Var i utgangspunktet de grunne områdene som var unik og skulle vernes. Nå er de dype områdene tatt med. De dype områdene har helt klart kvaliteter som er sårbar og unik. Men vil poengtere at det vil provosere når vernearealet økes.
- **Forum for natur og friluftsliv** mener at det er veldig viktig at området vernes slik Fylkesmannen foreslår, med blant annet forbud mot høsting av strandsnegl da dyrelivet skal vernes. Forum for natur og friluftsliv mener også at området burde ha vært utvidet til å inkludere området i sør som Havforskningsinstituttet foreslo i sitt høringsinnspill. De dype områdene bør være med og ikke tas bort på grunn av at de opprinnelig ikke var med i det opprinnelige forslaget.

Annet

Ørland kommune er skuffet over at Fylkesmannen har tatt lite hensyn til innspill fra kommunen, og mener også at Fylkesmannen ikke har svart på alle innspillene som kom fra kommunen. Kommunen viser i tillegg til det totale vernetrykket i kommunen (skogvern, skytefelt, verneområder mm) og det fremtidige behovet for utnyttelse av marine ressurser (selvforsyning av mat).

Mener det ikke er greit at Fylkesmannen og Staten overkjører lokaldemokratiet i til de grader som i denne prosessen. Kommunen mener også at plan- og bygningsloven er god nok til ta vare på naturverdiene og utnyttelse av ressurser. Kommunen viser til at de blant annet har sagt nei til oppdrett i Bjugn fjorden. Ørland kommune er skuffet over at Fylkesmannen ikke har hørt på kommunens forslag til løsninger. Ørland kommune føler dette er et bestillingsverk og bortkastet tid.

Ørland kommune mener at området forvaltes best av kommunen etter plan- og bygningsloven. Under verneprosessen har det kommet frem mer opplysninger om verdier i området som kan bidra i videre forvaltning av området.

Mener at kunnskapsgrunnlaget bygger på kunnskap fra 20 år tilbake da det bare var en liten fiskefabrikk med liten betydning.



Fylkesmannen: Fylkesmannen har fått i oppdrag fra politisk ledelse i departementet om å lage verneforslag i henhold til naturmangfoldloven. Fylkesmannen oversender så sin faglig tilråkning til Miljødirektoratet som igjen sender sin til departementet. Forslaget vil så bli diskutert mellom departementene før det legges frem i statsråd for politisk avgjørelse. Fylkesmannen er en prosess og fagtilråder. Når et område skal vernes etter naturmangfoldloven er det viktig at natur vektlegges, og at andre interesser avveies mot dette grunnlaget, og ikke på en slik måte at viktige verneverdier og helheten går tapt. Diskusjonen rundt plan- og bygningsloven vs naturmangfoldloven ble gjort i Stortinget når naturmangfoldloven ble vedtatt.

Ørland kommune vil at Fylkesmannen skal presisere det politiske bestillingen/vedtaket og når den kom. Kommunen savner en fullstendig gjennomgang av vurderingen plan- og bygningsloven opp mot naturmangfoldloven, og når er den gjort.

Fylkesmannen: Dette er et oppdrag om å gjennomføre verneprosess etter anbefaling fra rådgivende utvalg. Dette er et oppdrag som først kommer fra Klima- og miljødepartementet til Miljødirektoratet, som igjen gir oppdraget til Fylkesmannen. Se vedlegg 3 for mer informasjon om hvordan den politiske behandlingen har vært i forkant av oppdraget.

Vurderingen av plan- og bygningsloven opp mot naturmangfoldloven ble gjort ved behandling av naturmangfoldloven. I naturmangfoldloven er det tatt inn et eget kapittel om marint vern.

Diverse

Innlegg fra Ørland kommune. Se vedlegg 2.

Ørland kommune informerer om at de har fått henvendelse fra sjømatbedriftenes forbund som ønsker å komme med innspill til verneforslaget, og lurer på om det kan tas med selv om det kommer etter høringsfristen.

Fylkesmannen: det har kommet inn to nye uttalelser etter fristen, disse kom etter at forslaget til tilråkning ble sendt til representantene i referansegruppa. Disse vil bli tatt med videre. Det vil bli kommentert at disse innspillene ble tilsendt Fylkesmannen etter at Fylkesmannens innstilling ble kjent.

NTNU støtter verneforslaget og mener det er gjort et godt arbeid med verneforslaget.

Forsvarsbygg mener de har fått avklart mellom vern og deres virksomhet i området, og har ingenting mer å kommentere.

Ørland kommune mener at det i forbindelse med denne vernesaken så har næringsliv i andre saker fått beskjed om at de må avvente til vernesaken blir avgjort, og at blant annet en grunneier på Kråkvåg ble nektet å fradele tomt og sette opp ny hytte pga at det ikke var ønskelig med økt båttrafikk i et marint verneområde.

Ørland kommune ønsker ei avstemning i arbeidsgruppen om at dette forslaget skal legges bort.

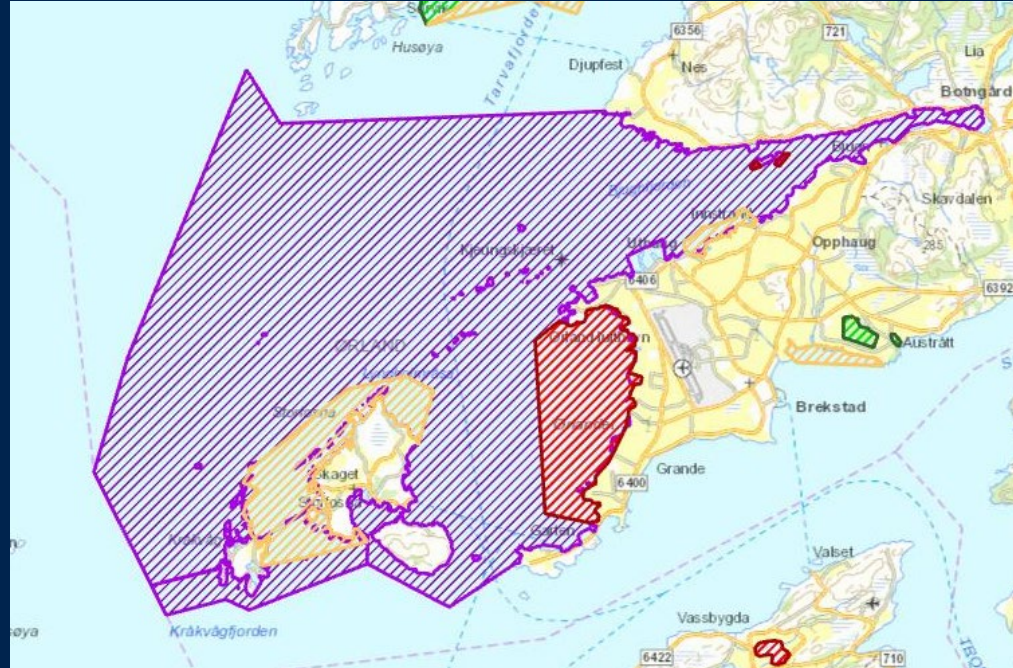
Fylkesmannen: minner om at dette er et rådgivende utvalg og ikke et vedtaksorgan. Det er ikke aktuelt med en avstemning, gruppens mandat eller sammensetning er ikke uformet med utgangspunktet i at det skal gjøres vedtak og foreta avstemninger.

Tilleggs kommentar av 07.05.2020: Fylkesmannen har ikke funnet noen plansaker der Fylkesmannen har sagt nei til bygging av hytte på Kråkvåg pga marint vern. En slik søknad har fått avslag på pga andre årsaker.



Fylkesmannen avsluttet møte med å takke for nyttige innspill fra referansegruppen under prosessen. Fylkesmannen vil etter møtet 29.04.2020 gå gjennom innspillene som kom under møtet 29.04.2020, samt de to ekstra innspillene som kom inn fra Sjømatbedriftene og Statsnail etter forslag tilrådning ble oversendt Fylkesmannen. Fylkesmannen vil oversende sin tilrådning til Miljødirektoratet innen 01.06.2020.

Kråkvåg og Bjugn fjorden marine verneområde



Fylkesmannens tilrådning 29.04.2020



Fylkesmannen i Trøndelag

Trööndelagen fylhkenålma



08.05.2020

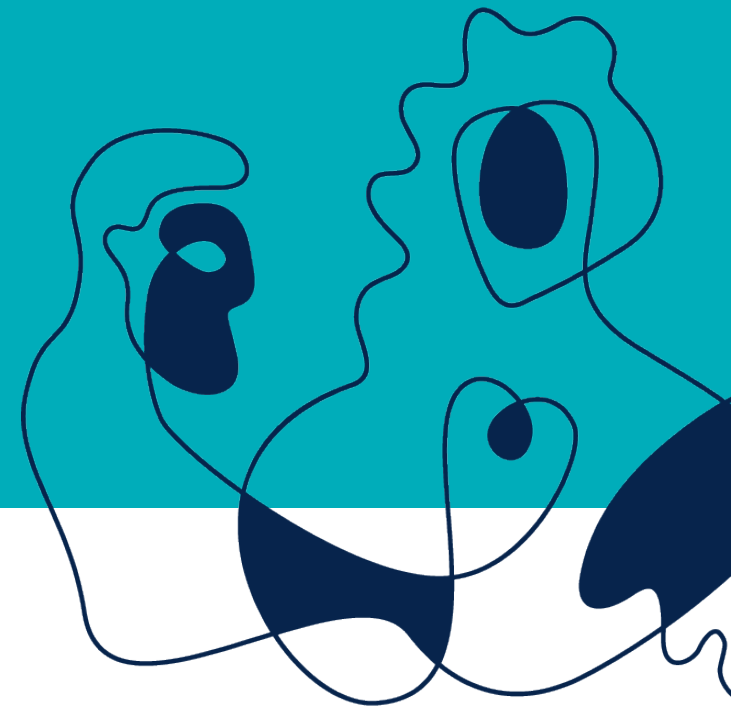
Møteagenda 29.04.20

1. Velkommen
2. Presentasjon referansegruppe
3. Status og prosessen videre
4. Erstatning
5. Vernegrense – Fylkesmannens tilrådning
6. Verneforskrift – Fylkesmannens tilrådning
7. Spørsmål/kommentarer fra referansegruppen



Fylkesmannen i Trøndelag

Trööndelagen fylhkenålma



08.05.2020

Referansegruppe pr 29.04.2020

Ørland kommune adm. – Thomas Engen

Ørland kommune adm. – Ådne Røkkum

Ørland kommune politisk – Hans Eide

Ørland kommune politisk – Finn Olav Odde

Trøndelag Fylkeskommune – Sanna Elene Kavli (Lill Connie Furu)

Fiskeridirektoratet region Midt – Håkon Celius (Astri Kristin Strøm)

NTNU Vitenskapsmuseet – Inst. Arkeologi og kulturhistorie – Staale Norman

NTNU Vitenskapsmuseet – inst. Naturhistorie – Torkild Bakken

Fiskarlaget Midt-Norge – Marianne Sandstad

Forsvarsbygg – Torgeir Mørch

FNF – Ingerid Angell - Petersen

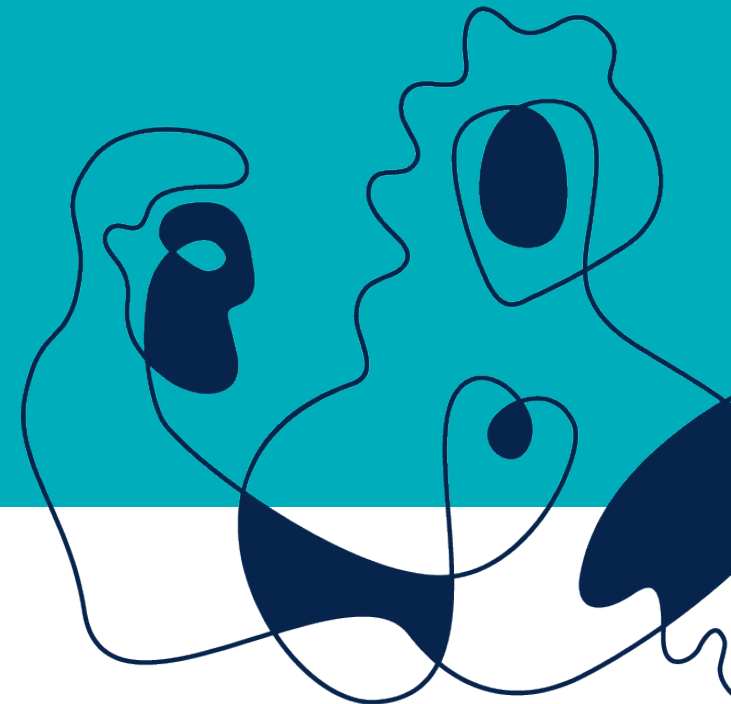
Grøntvedt Pelagic AS – Bjørnar Grøntvedt

Ørland Bondelag – Helge Berre (Laila Iren Veie)



Fylkesmannen i Trøndelag

Trööndelagen fylhkenålma



08.05.2020

Status og prosessen videre

1.03.2020 – Høringsfrist

1.06.2020 - Fylkesmannen oversender tilrådning til Miljødirektoratet (sammen med alle innkomne innspill til høringen)

2020 – Miljødirektoratet oversender sin tilrådning til Klima- og miljødepartementet

? – Verneforslag behandles av Klima- og miljødepartementet

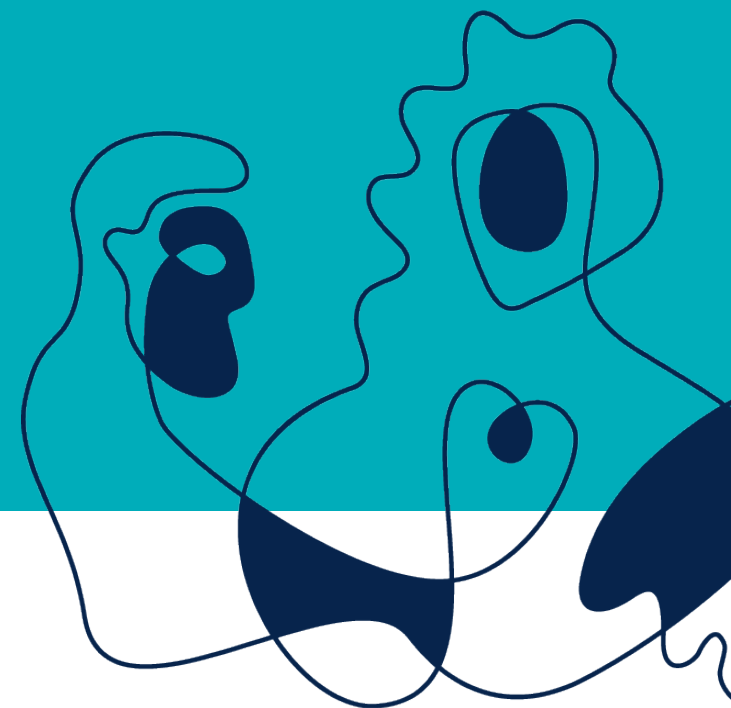
? – Vern vedtas av regjeringen og Kongen i statsråd

Prosess med erstatning skjer etter at vernet vedtas



Fylkesmannen i Trøndelag

Trööndelagen fylhkenålma



08.05.2020

Erstatning

§§ 50 og 51 i Naturmangfoldloven

Vern vedtas → FMTL informerer berørte grunneiere/rettighetshavere/kommune
Grunneier/rettighetshaver sender skriftlig krav → FMTL Frist: 4 mnd

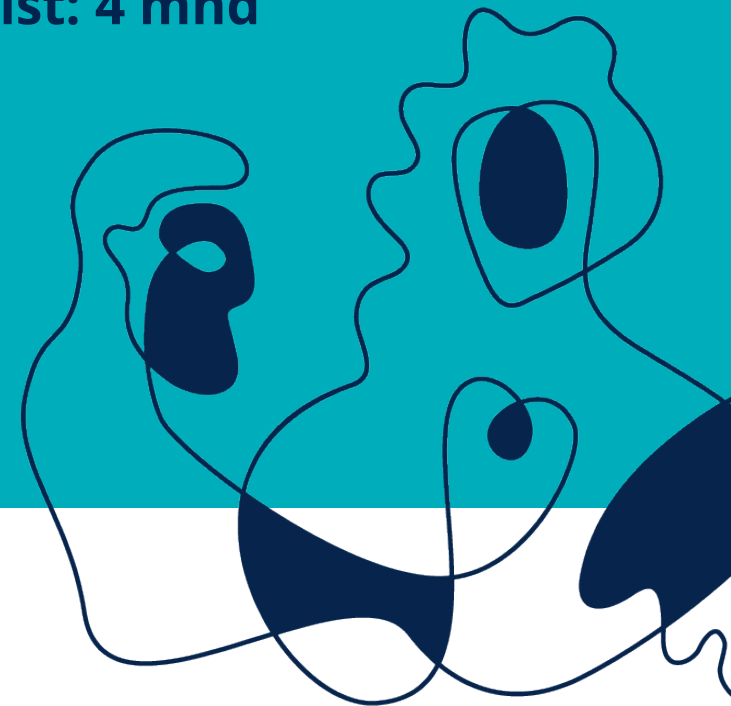
FMTL videresender krav → Miljødirektoratet

Statens frist 1 år etter vernevedtak å gi tilbud om erstatning
Klage (frist 6 mnd) → regjeringsadvokat



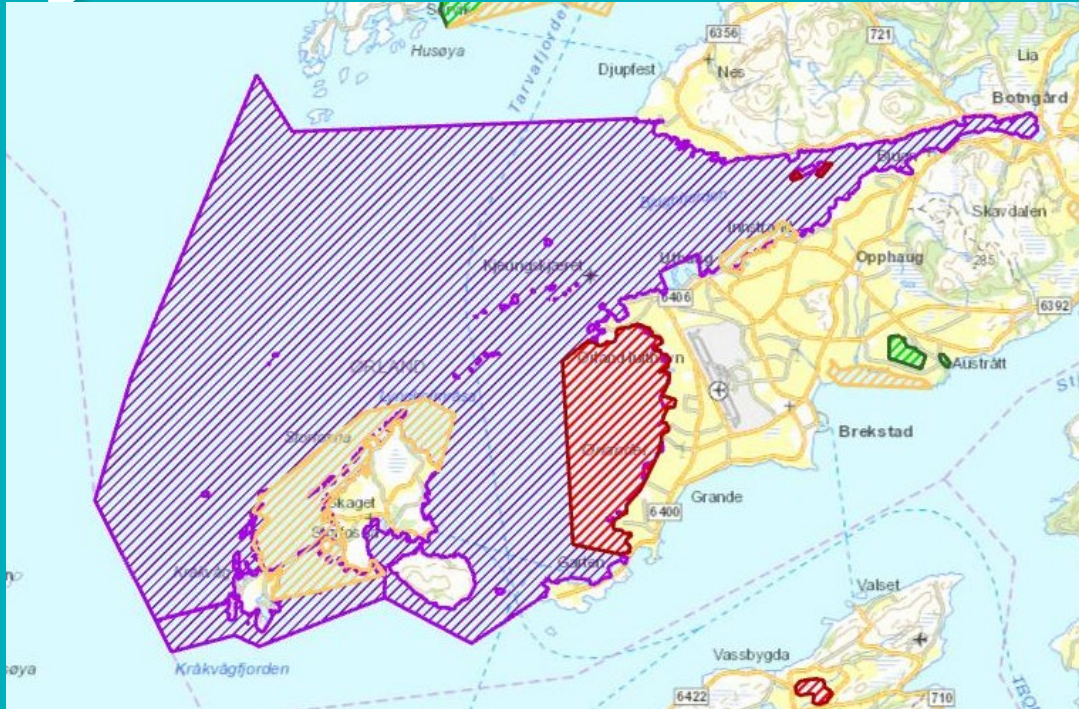
Fylkesmannen i Trøndelag

Trööndelagen fylhkenålma



08.05.2020

Vernegrense – Fylkesmannens tilrådning



<https://fylkesmannen.maps.arcgis.com/apps/MapJournal/index.html?appid=f9f3d747567f42dc94d40fc85c47d69b>

Overlapp med
eksisterende
verneområder:

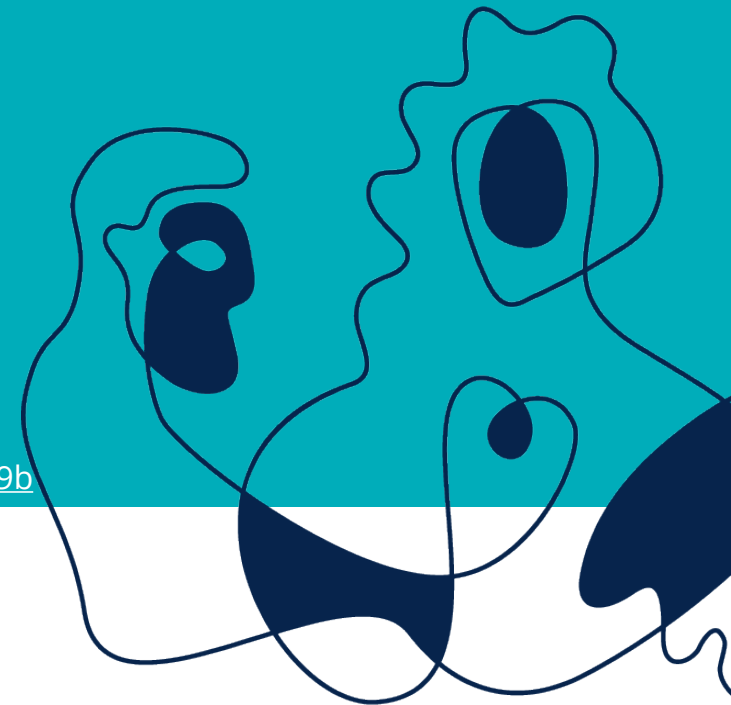
- Grandefjæra NR
- Bjugnholmen NR
- Innstrandfjæra DY
- Kråkvågsvaet DY

*Verner sjøbunn,
vannsøyle og
overflaten*



Fylkesmannen i Trøndelag

Trööndelagen fylhkenålma

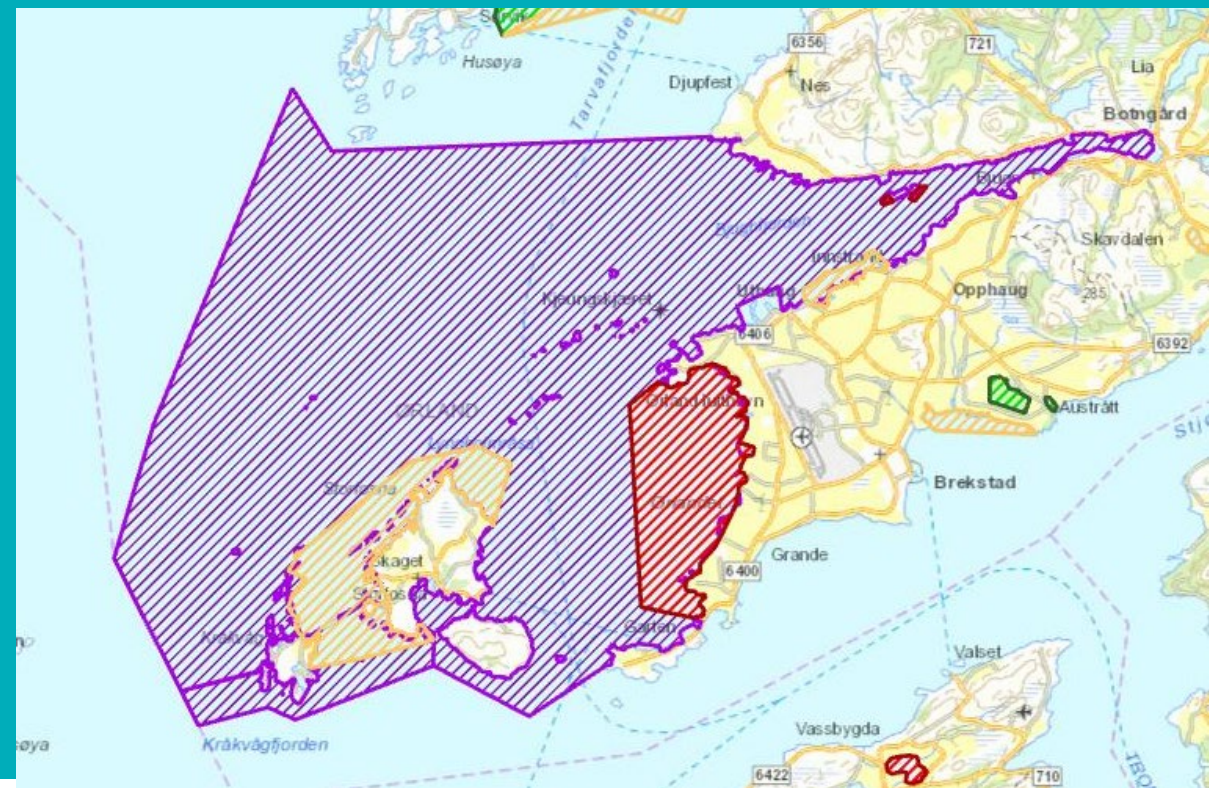
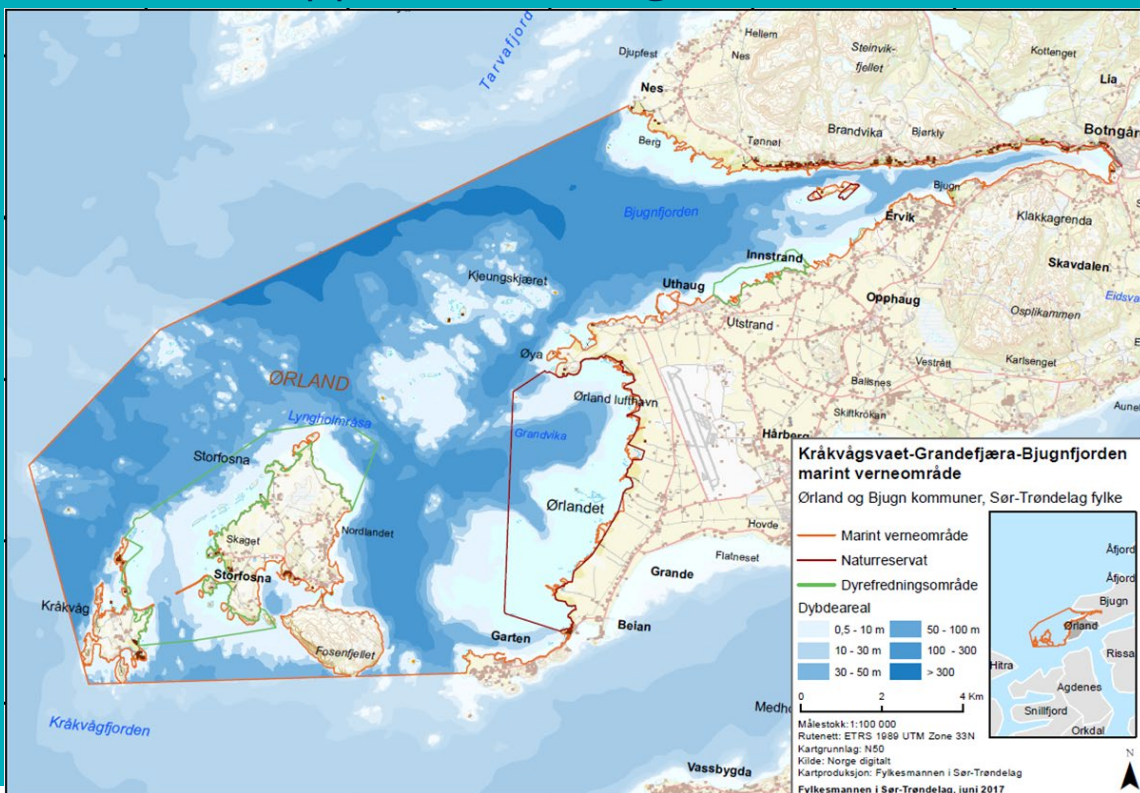


08.05.2020

Endring av vernegrense under prosessen

Oppstartsmelding 2017

29.04.2020



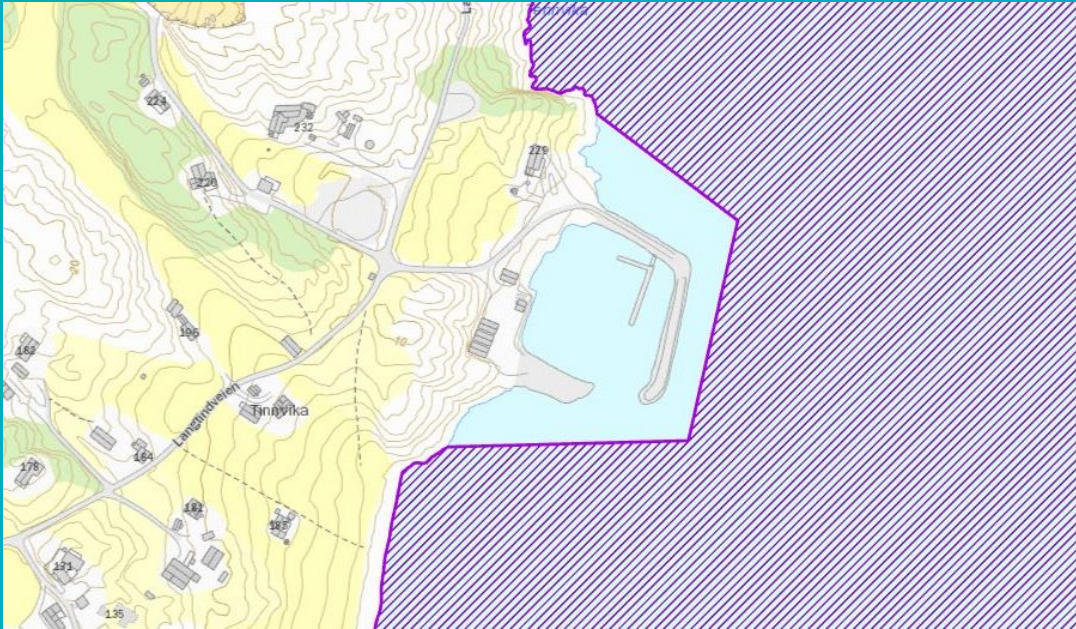
Fylkesmannen i Trøndelag

Trööndelagen fylhkenålma

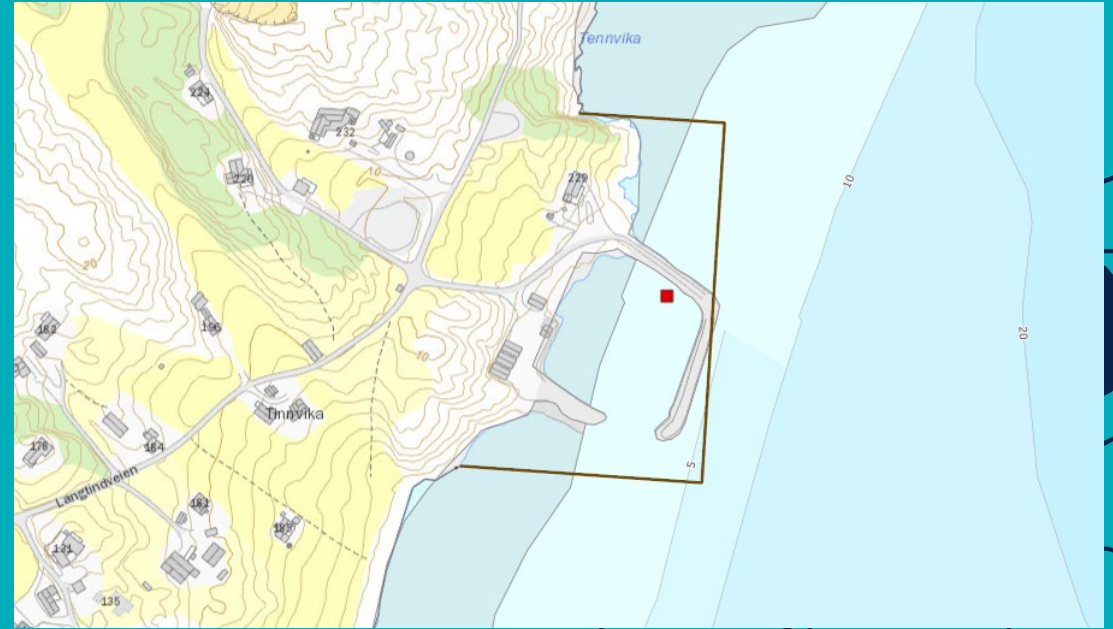
08.05.2020

Endring etter høring

Før høring (Storfosna)



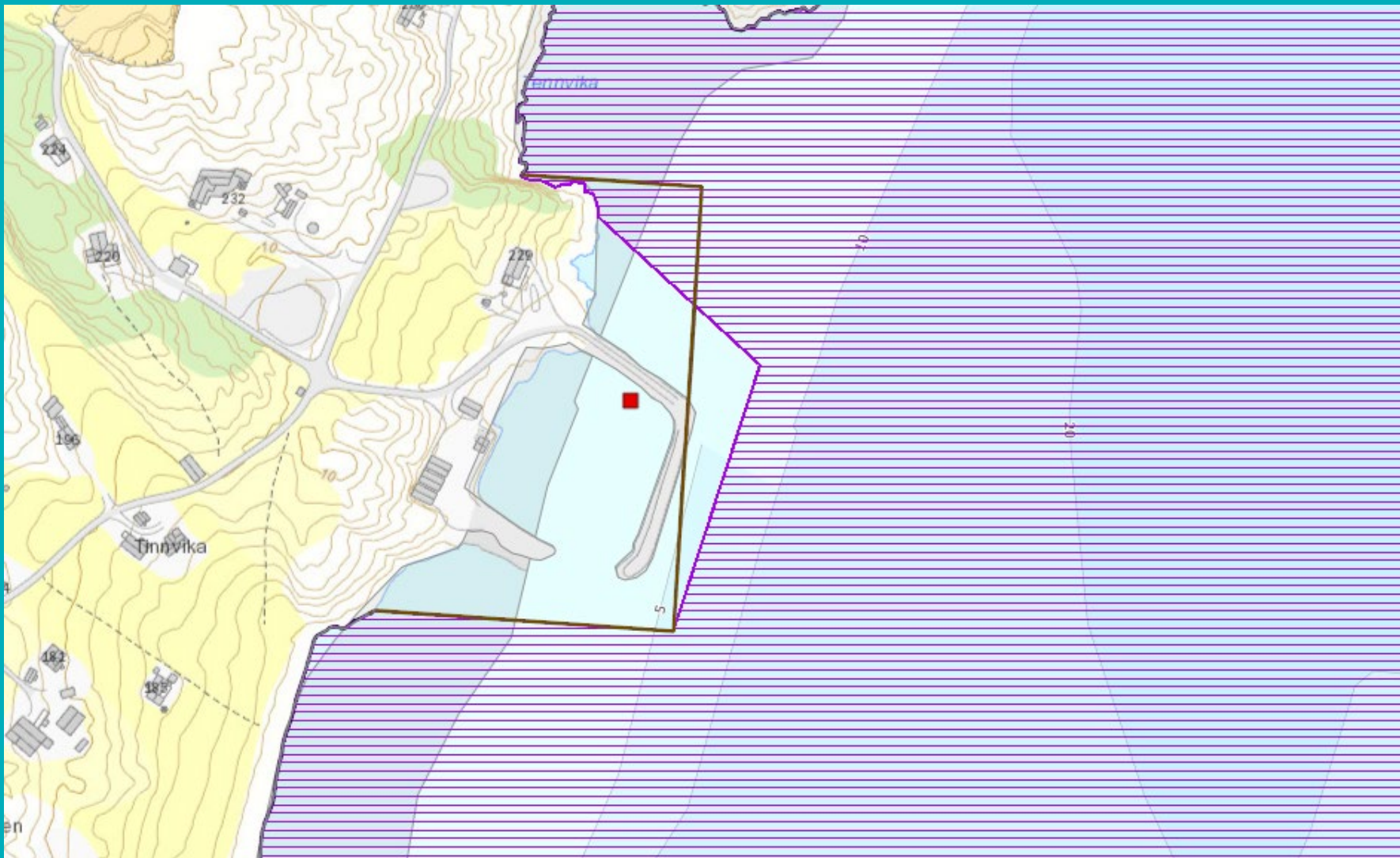
Etter høring (Storfosna)



Fylkesmannen i Trøndelag

Trööndelagen fylhkenålma

08.05.2020



Fylkesmannen i Trøndelag

Trööndelagen fylhkenålma

08.05.2020

Viktigste endring av vernegrense under prosessen

Naturverdier	Næringsliv, Forsvaret og private interesser
Arealer vest for Kråkvåg og nord mot Tarva	Uthaug havn
Sør for Kråkvåg - Storfosna	Botngård sentrum
	Kråkvåg havn
	Storfosna Gods
	Scanbio – Bjugn fjorden
	Garten (flere)
	Reguleringsplaner
	Diverse mindre justeringer ved småbåthavner



Fylkesmannen i Trøndelag

Trööndelagen fylhkenålma

08.05.2020

Verneforskrift **Kråkvåg og Bjugn fjorden** marine verneområde – Fylkesmannens tilrådning

§1 Formål

Formålet med **Kråkvåg og Bjugn fjorden** marine verneområde er å ta vare på et område som inneholder truet, sjelden og sårbar natur, representerer bestemte typer natur og som har særskilt naturvitenskapelig verdi. Det er en målsetning å beholde verneverdiene uten større grad av ytre påvirkning. Området skal kunne tjene som referanseområde for forskning og overvåkning.

Kråkvåg og Bjugn fjorden er et variert område bestående av store gruntområder med skjellsand- og mudderbunn, samt dypere partier bestående av rike tareskoger og koraller. Verneverdiene knyttes til bevaringen av helheten i **Kråkvåg og Bjugn fjorden**, områdets økologiske funksjon som med sine varierte naturtyper, gir et relativt rikt og mangfoldig plante- og dyreliv og som igjen gjør området til et svært viktig leve- og næringssøksområde for fugl og fisk.

Verneformålet knytter seg til overflaten, sjøbunnen og vannsøylen.



Fylkesmannen i Trøndelag

Trööndelagen fylhkenålma



08.05.2020

Verneforskrift Kråkvåg og Bjugnfjorden marine verneområde – Fylkesmannens tilrådning

§ 2. Geografisk avgrensning

Det marine verneområdet berører følgende gnr/bnr:

Bjugn kommune: 10/1, 10/7, 10/8, 10/9, 10/16, 10/17, 10/18, 10/21, 10/25, 11/1, 11/2, 11/4, 11/5, 11/6, 11/7, 11/8, 11/11, 11/14, 13/58, 15/1, 15/2, 15/4, 15/9, 15/47, 16/4.

Ørland kommune: 30/2, 30/6, 32/10, 32/63, 32/70, 32/120, 32/125, 59/1, 59/2, 59/4, 59/5, 59/46, 59/47, 59/49, 60/1, 60/2, 60/4, 60/5, 60/6, 60/8, 60/11, 60/12, 60/15, 60/20, 60/25, 60/26, 60/27, 60/41, 60/44, 60/49, 60/50, 60/52, 60/55, 60/62, 60/65, 60/67, 60/71, 60/74, 60/76, 60/84, 60/82, 60/85, 60/103, 60/104, 60/109, 60/112, 60/139, 60/157, 60/229, 60/368, 61/1, 63/1, 63/2, 63/6, 63/7, 63/8, 63/73, 63/89, 63/90, 64/2, 64/3, 64/4, 64/6, 64/8, 64/9, 64/13, 64/14, 64/15, 64/17, 64/20, 64/22, 64/23, 64/24, 64/26, 64/41, 64/60, 64/62, 69/44, 69/106, 69/107, 70/1, 70/2, 70/21, 73/1, 73/2, 73/3, 73/4, 73/5, 73/8, 73/10, 73/13, 73/16, 73/19, 74/24, 73/26, 73/27, 74/3, 74/4, 74/7, 74/30, 74/311, 74/344, 75/1, 75/2, 75/5, 75/6, 75/7, 75/10, 76/6, 76/7, 76/8, 76/24, 76/27, 76/35, 76/87, 999/2.

74/7, 74/30, 74/311, 74/344, 75/1, 75/2, 75/5, 75/6, 75/7, 75/10, 76/6, 76/7, 76/8, 76/24, 76/27, 76/35, 76/87, 999/2.

Det marine verneområdet dekker et sjøareal på ca. 224 km² (inkl. landareal i tidevannssonen opp til midlere høyvann (normal flo) med enkelte unntak jf. vernekart). Verneområdet omfatter overflaten, sjøbunnen og vannsøylen.

Grensen for det marine verneområdet går fram av kart datert Klima- og miljødepartementet Knekkpunktene skal koordinatfestes.

Verneforskriften med kart oppbevares i Ørland kommune og hos Fylkesmannen i Trøndelag, i Miljødirektoratet og i Klima og miljødepartementet.



Verneforskrift Kråkvåg og Bjugnfjorden marine verneområde – Fylkesmannens tilrådning

§ 3 Vernebestemmelser

I det marine verneområdet må ingen foreta noe direkte eller indirekte som kan forringe verneverdiene angitt i verneformålet.

- a) Vegetasjonen, herunder tang, tare og andre marine planter, er vernet mot enhver form for skade og ødeleggelse. Utsetting av organismer er forbudt.
- b) Dyrelivet i sjø er vernet mot skade og ødeleggelse. Utsetting av organismer er forbudt.
- c) Området er vernet mot tiltak som for eksempel etablering av ulike typer anlegg, utfylling, byggevirkksomhet, utslipp av urensset ballastvann, plassering av konstruksjoner på sjøbunnen, andre varige eller midlertidige innretninger, legging av rørledninger og kabler, konsentrerte forurensningstilførsler, mudring, uttak og deponering av masse, sprengning, boring, utslipp av kjølevann fra land. Forsøpling er forbudt. Opplisting av tiltak er ikke uttømmende.



Fylkesmannen i Trøndelag

Trööndelagen fylhkenålma



08.05.2020

Verneforskrift Kråkvåg og Bjugnfjorden marine verneområde – Fylkesmannens tilrådning

§ 4 Generelle unntak fra vernebestemmelsene

Bestemmelsene i § 3 er ikke til hinder for:

- a) Gjennomføring av militær operativ virksomhet og tiltak i forbindelse med ambulanse, politi-, brannvern-, oljevern-, rednings- og oppsynsvirksomhet, samt gjennomføring av skjøtsels- og forvaltningsoppgaver som er bestemt av forvaltningsmyndigheten. **Unntaket gjelder ikke øvingsvirksomhet, likevel slik at bruk av eksisterende militære skyte- og øvingsområder er tillatt.**
- b) Alminnelig ferdsel og bruk av fjæresonen, herunder friluftsliv, bålbrenning og undervisning, beiting, rydding av private båtstøer og båtutsett som ikke krever gravemaskin, sprengningsarbeid eller støyping.
- c) Ferdsel og oppankring av båt eller andre fartøyer.
- d) Etablering av mindre fortøyningsfester for småbåt, herunder anlegg av fastfortøying og dragfortøying. Fortøyningsmiddel må være i stein eller annet materiale som ikke forurensar.
- e) Høsting av viltlevende marine ressurser i samsvar med havressurslova og annet gjeldende lovverk, med unntak av for:
 - 1. Skjellskraping og høsting av vegetasjon, herunder tang, tare og andre marine planter.
 - 2. Bruk av redskaper som slepes under fisket og kan berøre bunnen, **unntatt bruk av snurrevad.**
 - 3. Høsting av levende bløtdyr og pigghuder.



Fylkesmannen i Trøndelag

Trööndelagen fylhkenålma



08.05.2020

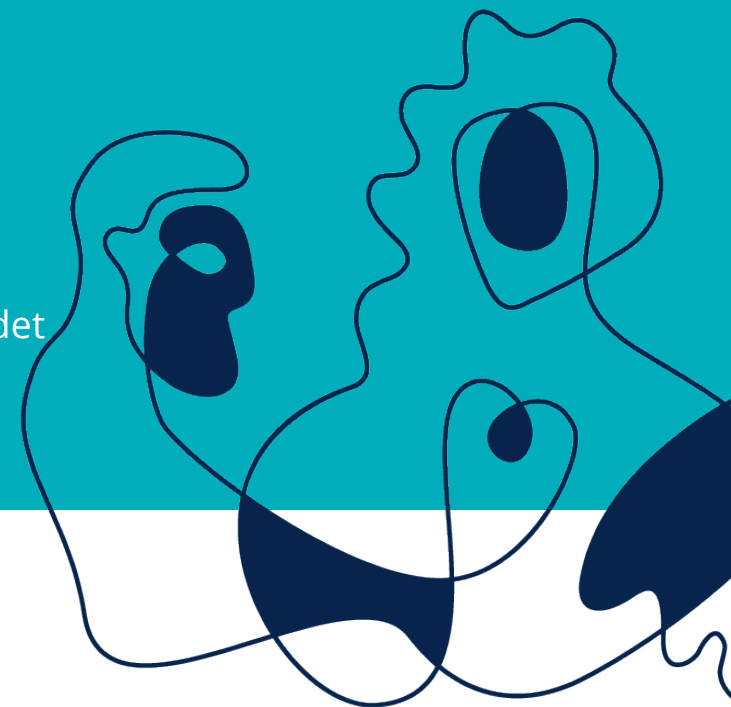
Verneforskrift Kråkvåg og Bjugnfjorden marine verneområde – Fylkesmannens tilrådning

- f) Fiske i samsvar med lakse- og innlandsfiskeloven.
- g) Tradisjonell låsetting av fisk.
- h) Jakt og fangst i samsvar med gjeldende lovverk.
- i) Drift og vedlikehold av eksisterende sjømerker og andre navigasjonsinstallasjoner.
- j) Drift og vedlikehold av eksisterende sjøkabler og nødvendig istandsetting ved akutt utfall.
- k) Drift og vedlikehold av eksisterende kloakkanlegg, vannledninger og andre eksisterende anlegg og innretninger.
- l) Vedlikehold av eksisterende fortøyninger.
- m) Oppgradering eller fornyelse av eksisterende sjøkabler for heving av spenningsnivå og økning av linjetverrsnitt når tiltaket ikke skader verneverdiene angitt i verneformålet nevneverdig.
- n) Miljødirektoratet kan av hensyn til korallforekomster ved forskrift regulere eller forby virksomhet i det marine verneområdet.
- o) Plukking av skjell, snegler og muslinger til eget bruk for grunneiere.



Fylkesmannen i Trøndelag

Trööndelagen fylhkenålma



08.05.2020

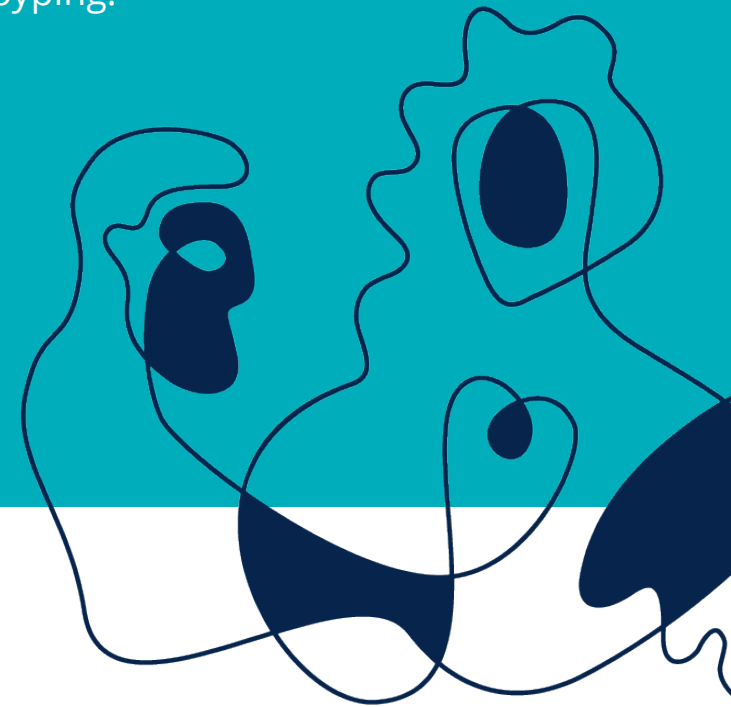


Verneforskrift Kråkvåg og Bjugnfjorden marine verneområde – Fylkesmannens tilrådning

§ 5 Spesifiserte dispensasjonsbestemmelser

Forvaltningsmyndigheten kan etter søknad gi dispensasjon til:

- a) Oppføring av nødvendige navigasjonsinstallasjoner og andre farledstiltak for å trygge ferdsel til sjøs.
- b) Legging av kabler og rørledninger, og så langt som mulig samlet i korridorer.
- c) Oppgradering og eller fornyelse av sjøkabler som ikke faller under § 4.
- d) Nye kloakkanlegg.
- e) Tekniske tiltak som innebærer små inngrep på bunnen og som ikke påvirker de marine verneverdiene inkl. vannutskifting og strømforhold, herunder bl.a. flytebrygger og fortøyninger.
- f) Rydding og etablering av båtstø eller båtutlegg som krever bruk av gravemaskin, sprengning eller støyping.
- g) Flytende bølgedempere i forbindelse med småbåtanlegg.
- h) Tilretteleggingstiltak for friluftsliv.
- i) Vedlikeholdsmudring.
- j) Mindre uttak av sand til eget bruk for grunneiere.
- k) Nødvendige forbygninger/erosjonssikring.
- l) Tipping av stein i forbindelse med jordbruksdrift.
- m) Istandsetting, skjøtsel og vedlikehold av kulturminner.
- n) Uttak av fremmede, introduserte arter.
- o) Høsting av tang og tare til eget bruk for grunneiere.
- p) **Reketråling**



Fylkesmannen i Trøndelag

Trööndelagen fylhkenålma

08.05.2020

Verneforskrift Kråkvåg og Bjugn fjorden

marine verneområde – Fylkesmannens tilrådning

§ 6 Generelle dispensasjonsbestemmelser

Forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra forskriften dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene. Nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig, i samsvar med naturmangfoldloven § 48.

§ 7 Skjøtsel

Forvaltningsmyndigheten, eller den forvaltningsmyndigheten bestemmer, kan iverksette tiltak for å opprettholde eller oppnå den Naturtilstanden som er formålet med vernet i samsvar med naturmangfoldloven § 47.

§ 8 Forvaltningsplan

Forvaltningsmyndigheten skal utarbeide en forvaltningsplan med nærmere retningslinjer for forvaltning, overvåkning og skjøtsel av det marine verneområdet. Forvaltningsplanen kan inneholde nærmere retningslinjer for gjennomføring av skjøtsel.

§ 9 Forvaltningsmyndighet

Miljødirektoratet fastsetter hvem som skal ha forvaltningsmyndighet etter forskriften.



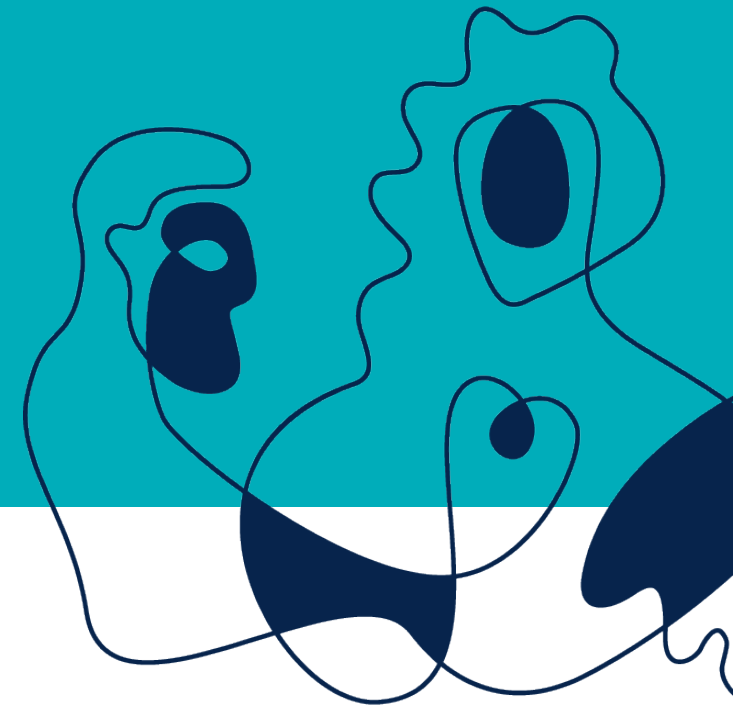
Fylkesmannen i Trøndelag

Trööndelagen fylhkenålma



08.05.2020

Spørsmål og kommentarer fra referansegruppen



Fylkesmannen i Trøndelag

Trööndelagen fylhkenålma

08.05.2020

Referansegruppe Kråkvåg og Bjugn fjorden marine verneområde

Momenter i møte i referansegruppa 29.04.2020:

- Ørland kommune har i sin høringsuttalelse henvist til at en bærekraftig forvaltning av Kråkvåg og Bjugn fjorden kan gjøres gjennom plan og bygningsloven, som gir muligheter til en fremtidig balanse mellom vern og vekst på en god måte.
- Ørland kommune mener at fylkesmannens behandling og tilråding i saken overhode ikke har tatt hensyn til innspill fra Ørland kommune, fylkeskommunen og andre sentrale aktører, som mener at vern ikke er den beste løsningen for en fremtidig bærekraftig utvikling og forvaltning av området.
- Ørland kommune hadde forventet en faglig mer balansert innstilling i denne saken. Selv om dette er en bestilling fra KMD kan og burde Fylkesmannen i sin innstilling kunne foreta en selvstendig vurdering av behovet for et slikt omfattende vern. Her er det fra før innført lag på lag av ulike vernetiltak, og Fylkesmannen og andre instanser har alle muligheter til å komme med innsigelser kommunale planvedtak. En slik mer balansert faglig analyse og innstilling bør uansett forventes når Fylkesmannen sender saken videre til MD/KMD. Det vil være god saksbehandling, og kommunen og næringslivet bør også kunne forvente det som «fair play».
- Ørland kommune mener at fylkesmannen og staten har alle muligheter til å vurdere alternative måter å ivareta det foreslåtte vernede område og ta hensyn til innspill fra kommune, fylkeskommune og andre interessenter. Innspillene er tydelige på at plan og bygningsloven har gjort og vil gjøre bedre nytte som redskap for bærekraftig forvaltning av de sjøområdene som er foreslått vernet.
- Ørland kommune har nylig gjennomgått en kommunesammenslåing ved tvang, bl.a. begrunnet med at:
«Kommunesektoren skal bli bedre i stand til å løse nasjonale utfordringer. Kommunesektoren skal bli bedre i stand til å løse nasjonale utfordringer. Reformen skal bedre forutsetningene for en styrket og samordnet lokal og regional utvikling i alle deler av landet. Både når det gjelder arealbruk, samfunnssikkerhet- og beredskap, transport, næring, miljø og klima.»
«Større og mer robuste kommuner kan få flere oppgaver. Dette vil gi økt makt og myndighet til kommunene. Og dermed økt lokalt selvstyre. Større kommuner vil også redusere behovet for interkommunale løsninger. Færre og større kommuner som gjennomfører en velferdspolitik i henhold til nasjonale mål, vil redusere behovet for statlig detaljstyring.»
(<https://www.bjugn.kommune.no/nyheter/kommunereformen-tvangssammenslaing-av-bjugn-og-orland.12743.aspx>)

Fylkesmannen og sentrale myndigheter bør med dette som utgangspunkt vise respekt for kommunale selvstyret, et selvstyre som i de senere år blir tillagt stadig større vekt i lov, forskrift og andre nasjonale føringer.

En total overprøving av lokalt demokrati og lokale utviklingsmuligheter innen marin sektor bidrar ikke til et bedre grunnlag for å bygge den nye kommunen. En bærekraftig fremtidig utvikling i sjøområdene vil være avgjørende for vekst og utvikling i denne kommunen i mange år framover.

- Fredag 24.04.20 la SSB fram beregninger av følgene Coronakrisen vil få for Norsk økonomi: <https://www.ssb.no/nasjonalregnskap-og-konjunkturer/statistikker/kt/kvartal>
«Coronapandemien og nedstengningen av norsk økonomi savner sidestykke. Den nåværende lavkonjunkturen vil trolig vedvare i flere år.»
«- Det er en bråstopp. Dette har ingen historiske paralleller. Myndighetene har stengt ned store deler av aktiviteten. Fra begynnelsen av mars til slutten av mars har aktiviteten falt med 15 prosent. Det er enormt, sier SSB-forsker Thomas von Brasch.»

SSB mener at lavkonjunkturen blir dyp og den vil vare lenge, og strekke seg mot 2023. Man ser også en markant nedgang i oljerelatert virksomhet.

Samtidig går maritim næring i Ørland kommune upåvirket og øker i omfang. Det vil være avgjørende for kommunen å kunne fortsette utviklingen av marin næringsutvikling i årene som kommer. Dette er en næring som ikke rammes så hardt av krisen og vil ha et stort videre potensiale i en meget vanskelig tid. Det vil derfor være meget dumt å vedta et totalt vern i den situasjonen samfunnet er inne i nå.

Vedlegg 3

Et utvalg stortingsmeldinger og proposisjoner som ligger til grunn for oppdraget om marin verneprosess.

Fra Stortinget går oppdragene til Klima og miljødepartementet som gir dette videre til Miljødirektoratet i årlige tildelingsbrev. Her står det bla hvilke områder verneprosessene skal startes for. Miljødirektoratet gir så oppdraget videre til fylkesmennene som får i oppdrag å gjennomføre de lokale verneprosessene slik vi nevnte i referansegruppemøtet.

Vi har her ikke gått inn i komitebehandlingene og sett stortingets merknader og oppdrag til regjeringen.

Tekstene som er satt inn her er hentet direkte fra meldingene, men er ikke komplette for alle steder marint vern er omtalt i hver melding.

Arbeidet med Marint vern har sitt mandat fra bla disse behandlingene i Stortinget:

Meld.St.14 (2015-16) Natur for livet.

Oppgaven med Marint vern kom bla i Meld.St.14 (2015-16) Natur for livet, Norsk handlingsplan for biologisk mangfold. Marint vern har her en bred omtale bla i kapittel:

7 Representativ bevaring av norsk natur, hvor vi gjengir hele 7.3.1 om hav og kyst:

7.3.1 Hav og kyst

Marine verneområder kan etableres i medhold av naturmangfoldloven ut til tolv nautiske mil fra grunnlinjen (altså i territorialfarvannet). Regjeringen legger til grunn at tverrsektorielt marint vern etter naturmangfoldloven § 39 fortsatt skal bidra til at et utvalg av representative, særegne, sårbare eller truede marine undersjøiske naturtyper og naturverdier langs kysten og i territorialfarvannet blir tatt vare på for framtiden. Områdene skal – sammen med arealer som er beskyttet etter annet lovverk – danne et nettverk av vernede og beskyttede områder som skal ta vare på økosystemer og naturverdier. I tillegg kan marine områder være beskyttet i tilknytning til verneområder på land, som nasjonalparker og naturreservater. Innenfor disse områdene reguleres, i tråd med det aktuelle verneformålet, all aktivitet som kan forringe verneverdiene. Aktivitet som ikke er i strid med verneformålet vil fortsatt være tillatt. Regjeringen viser til at marine verneområder kan ivareta flere mål samtidig. I tillegg til å beskytte viktig natur mot negativ påvirkning, kan disse områdene også være viktige som referanseområder for forskning og overvåking. I tillegg til områdene som er underlagt tverrsektorielt vern, er en rekke områder etter fiskerilovgivningen underlagt beskyttelse mot ulike former for fiskeriaktivitet som kan skade for eksempel korallforekomster, jf. kap. 6.5. Nærings- og fiskeridepartementet vil i samråd med Klima- og miljødepartementet gjøre en gjennomgang for å vurdere om disse tiltakene gir en beskyttelse av et representativt utvalg av naturtyper mot relevant fiskerivirksomhet. Departementene vil blant annet vurdere å sikre et mer representativt vern av koraller etter enten utøvelsesforskriften § 66 eller havressurslova § 19. Departementene vil også vurdere de økologiske sammenhengene i bevaringsområdene..

Tilråding fra Klima- og miljødepartementet 18. desember 2015, godkjent i statsråd samme dag. (Regjeringen Solberg)

Prop. 1 S (2015–2016) for 2016

Marint vern skal medverke til at eit utval av representative, særeigne, sårbare eller truga marine undersjøiske naturtypar og naturverdiar blir tekne vare på for framtida. I arbeidet med marine verneområde går det føre seg verneprosessar i ulike stadium for 18 av dei attverande 33 områda som er foreslått som marine verneområde. Verneforslag er venta ved utgangen av 2015 eller i 2016. Det er lagt vekt på gode verneprosessar lokalt, blant anna med utarbeiding av forvaltningsplan for nokre av verneområda parallelt med sjølvne verneprosessen.

Prop. 1 S (2016–2017)for 2017

Det er etablert marine beskytta område og marine verneområde i norske farvatn. Arbeidet med marint vern blir ført vidare.

Marint vern

Marint vern skal medverke til at eit utval av representative, særeigne, sårbare eller truga marine undersjøiske naturtypar og naturverdiar blir tekne vare på for framtida. I arbeidet med marine verneområde går det føre seg verneprosessar i ulike stadium for 15 av dei attverande 33 områda som er foreslått som marine verneområde. I 2017 vil det bli arbeidd vidare med etablering av nye marine verneområde. Det er lagt vekt på gode verneprosessar lokalt, blant anna med utarbeiding av forvaltningsplan for nokre av verneområda parallelt med sjølvne verneprosessen. Regjeringa vil følgje opp Stortingets oppmodingsvedtak nr. 668 av 23. mai 2016 om å utarbeide ein plan for marine verneområde, og komme tilbake til Stortinget på eigna måte.

Prop. 1 S (2017–2018) for 2018

Marint vern skal medverke til at eit utval av representative, særeigne, sårbare eller truga marine undersjøiske naturtypar og naturverdiar blir tekne vare på for framtida. I arbeidet med marine verneområde går det føre seg verneprosessar i ulike stadium for 13 av dei 36 områda som blei foreslått som marine verneområde i 2004. I 2018 vil det bli arbeidd vidare med etablering av nye marine verneområde. Det er lagt vekt på gode verneprosessar lokalt.

Prop. 1 S (2018–2019)for 2019

Klima- og miljødepartementet har sett i gang arbeidet med å utarbeide ein plan for det vidare arbeidet med marint vern. Sjå òg omtale av oppfølging av Stortingets vedtak nr. 668, 23. mai 2016. Regjeringa vil komme tilbake til Stortinget på eigna måte.

Marint vern skal medverke til at eit utval av representative, særeigne, sårbare eller truga marine undersjøiske naturtypar og naturverdiar blir tekne vare på for framtida. I arbeidet med marine verneområde går det føre seg verneprosessar i ulike stadium for 21 av dei 36 områda som blei foreslått som marine verneområde i 2004. Av dei 36 områda er dei to områda Iverryggen og Røstrevet ikkje aktuelle for vern etter naturmangfaldlova fordi dei ligg utanfor territorialgrensa. I 2019 vil det bli arbeidd vidare med etablering av nye marine verneområde. Det er lagt vekt på gode verneprosessar lokalt. Regjeringa arbeider med å følgje opp Stortingets vedtak om at det seinast i 2020 skal fremjast ei eiga sak om ein heilskapleg nasjonal plan for marine verneområde.

Gjennomføringa av marint vern, jf. Meld. St. 14 (2015–2016) Natur for livet – Norsk handlingsplan for naturmangfold. Når det gjeld marint vern, er vernevedtak for områda Innervisten, Nordfjorden, Karlsøyvær, Kaldvåg fjorden og Innhavet, Rossfjordstraumen, Rystraumen og Ytre Karlsøy planlagt hausten 2018 eller i 2019. Utgiftene for vern av områda er venta å komme til utbetaling etter 2019 og inngår i bestillingsfullmakta. Vernevedtak for Ytre Hardangerfjord, Lurefjorden og Lindåsane, Krossfjorden, LoppHAVet, Rauerfjorden, Dalsfjorden, Stad og Grandefjæra er planlagt i 2019. Òg for desse er utgiftene venta å kome etter 2019.

Som ei oppfølging av naturmangfoldmeldinga vil Regjeringa framleis prioritere arbeidet med frivillig skogvern, og marint vern. For andre økosystem er det òg sett i gang arbeid med supplerande vern. Eit representativt utval av økosystem til fjells er verna. Det er viktig å sikre verneverdiane framover, mellom anna i form av forvaltingsplanar for fjellområda.