

Fra: Nicolay Klinge (n_klinge@hotmail.com)

Sendt: 26.12.2019 14:39:35

Til: Postmottak Bjugn; Hilde Myklatun

Kopi:

Emne: Re: Traffikale forhold i Hattmyrveien

Vedlegg: IMG_0560.JPG;IMG_0552.JPG;IMG_0055.jpg

Hei,

Viser til skriv av 05.12.2019, ref 18341/2019/Q05/1627MEKR oversendt fra Advokatfirma Lars Erik Solli v/Hilde Myklatun.

Vedlegget, skriv fra Tore Løkke, var dessverre ikke vedlagt og kan slik sett ikke kommenteres. Ber imidlertid om å få dette oversendt, inklusive etterlyst dokumentasjon av kjøretider/lister fra Tore Løkke A/S for de datoer som tidligere er omtalt. Pr nå kan jeg ikke se at Tore Løkke har dokumentert noe som helst.

Når det gjelder avbøtende tiltak, som omtales i deres skriv, så er det ikke foretatt noe aktivt fra Tore Løkke A/S. Derimot har

Tore Løkke A/S utvidet Hattmyrveiens bredde ved å fylle masser i veigrøften. Årsaken til at dette er gjort er at hverken Klakkenveien eller Hattmyrveien er dimensjonert for at lastevogner kan passere hverandre. Resultatet av gjenfyllingen er blandt annet at overflatevann ikke lenger kommer i dreneringsgrøft og til sluk, men istede renner motsatt vei inn på undertegneds eiendom. Veiprofilen på kommunens eiendom er også ødelagt, og en viktig medvirkende årsak til at overflatevann renner feil vei. Flere tusen lastebilpasseringer fra Tore Løkke A/S har presset veien ned. Veien er ikke dimensjonert for de belastninger den blir utsatt for. Alt overflatevann renner derved inn på min eiendom og ned mot grunnmur. Dette illustreres godt av vedlagte foto. Tomten og grunnmur vil bli ødelagt om dette får fortsette.

Det er ikke kjent om utvidelse av veibredden i Hattmyrveien og nedre del av Klakkenveien er søkt om fra Tore Løkke A/S til kommune og Statens vegvesen. I så fall burde undertegnede, som nabo, og andre oppsittere i området fått nabovarsel. Det er ikke mottatt.

Veien er forøvrig ikke feid siden sist oppgitte dato i skriv fra Adv. Solli. Det er i ettertid påført store mengder sand både i Hattmyrveien og i Klakkenveiens nedre del. Dette skaper mye støv for alle beboere i området. Støvproblemene, som tidligere omtalt, kunne vært redusert ved bruk av salt eller singel.

Er meget forundret over at kommunen fortsatt lurte på hva som skal være hensikten med en befaring? Det er oppsiktsvekkende at 4 år med korrespondanse ikke har vært tilstrekkelig informasjon til å forstå dette. Ovennevnte og mange andre forhold påtalt tidligere synes det som om kommunen forsøker å avskrive seg ansvar fra. Er Bjugn kommune virkelig av den oppfatning at denne massetransporten kan pågå over år uten at vegsystemet får vedlikehold? Dette burde ha vært en del av den risikoanalysen som Kommunen dessverre ikke har gjennomført FØR tiltaket ble godkjent.

Ønsker i tillegg informasjon om eiendommen Klakkenveien 246, Gnr 29/Bnr 39 (se vedlagte foto). Hvilke reguleringsbestemmelser og hvilken næringsvirksomhet er det gitt tillatelse for på denne garasjeeiendommen?

Mvh,
N. Klinge