

Bjugn kommune

BOTNGÅRD

Forespørsel om innsyn.

Det er fra media kjent at Ordførere Undertun har inngått minst to intensjonsavtaler med MOWI (tidligere Marien Harves).

Den siste skal omhandle salg av tomt på Valsneset og 40-50 arbeidsplasser ifølge FF.

Den forrige omhandler antakelig "forhåndsgodkjenning" av tillatelser til å plassere laksefarmer på dertid egnede steder.

Vi har nå startet et arbeid for å få til en havbruksfri sone utenfor Lysøysundet i den nye kystsoneplanen. Det er derfor viktig at vi vet hva Bjugn kommune har lovt bort av «den blå almenningen» i kommunen.

Vi ber derfor om å få oversendt kopi av slike avtaler.

Det er mulig noe tilsvarende intensjonsavtaler også finnes for andre havbruksfirma (Salmar, Norgesskjell for eksempel). I tilfelle er det interessant å få innsyn i dem også.

Med vennlig hilsen
Knut Hellesvik / sign
m.fl. fritidsfiskere

Fra: Knut Hellesvik[knhelles@online.no]

Dato: 13.02.2019 14:09:20

Til: Bjugn Postmottak

Tittel: Fwd: Forespørsel om innsyn

Fikk ikke med vedlegget! :)

----- Forwarded message -----

From: "Knut Hellesvik" <knhelles@online.no>

To: "postmottak@bjugn.kommune.no" <postmottak@bjugn.kommune.no>

Cc:

Subject: Forespørsel om innsyn

Date: Wed, 13 Feb 2019 11:04:22 +0100

Hei

Vedlagt en forespørsel om innsyn da jeg ikke finner noe om sakene i postliser/utvalgsdokumenter.

Mvh

Knut Hellesvik

—

Using Opera's mail client: <http://www.opera.com/mail/>

Hei

Jeg kjenner ikke til hvilke avtaler du sikter til.

Når det gjelder Valsneset er det utarbeidet en masterplan som skal sikre at MOVI skal kunne utvide fabrikkene i framtiden.

Der er det avsatt ca. 100 dekar tomteareal, men det er, så vidt meg bekjent, ikke inngått noen avtale/intensjonsavtale med MOVI om dette.

Det er inngått en intensjonsavtale med et selskap som heter KVIDUL om å stille tomt til disp. for en mulig etablering av et landbasert oppdrettsanlegg på Valsneset.

Det eksisterer også en opsjonsavtale med MOVI om mulig kjøp eller leie av tomt til landbasert stamfiskproduksjon i Gullvika.

Ellers kjenner jeg ikke til avtaler inngått med MOVI, annet enn at de søker om tillatelser til sine aktiviteter på linje med alle andre.

Ta gjerne kontakt hvis du ønsker mer informasjon, gjerne på telefon 9266565

mvh

Ådne Røkkum

rådmann

Bjugn kommune

Fra: Knut Hellesvik[knhelles@online.no]
Dato: 21.02.2019 16:35:23
Til: Bjugn Postmottak
Kopi: redaksjonen@fosna-folket.no
Tittel: Re: Forespørsel om innsyn

Til: Rådmann Røkkum

Du får snakke med ordfører Undertun siden de fragmentene vi har av opplysninger kommer fra hans uttalelser i FF.:

Han skrev i FF sist høst følgende:

"....Jeg er tidligere blitt kritisert for å legge ned skole i Lysøysund, som skulle true både butikk og lokalsamfunn. Jeg har derfor arbeidet hardt for å styrke fremtidsutsiktene til bygda. Det strategiske valget var da havbruk og med en intensjonsavtale med MH i Gullvika var første trinn på plass. En investering i nytt stamfiskanlegg i Gullvika krever økt produksjon. Samtidig jobber jeg med flere henvendelser knyttet til Gullvika, alle med relasjon til Havbruk. Potensialet er mange titals arbeidsplasser..."

Det er opplysningen om at "første trinn på plass" og "økt produksjon" som gjør at avtalen kan være bekymringsfull. Jeg antar at "økt produksjon" i seg selv er løfte om Lønngrunn som ny laksefarm?

Og at dette "er første trinn" som gjør at vi må få alle detaljer på bordet om hva som er 2 og 3 trinn i planene/intensjonsavtalen ordføreren snakker om. Det har helt siden jeg tok tak i saken sist sommer vært klart at kommunen fører folket - spesielt i Lysøysundet men også kommunestyret - bak lyset ved å love bort de beste stedene til laksefarming. Men det er faktisk slik at "den blå almenningen tilhører folket" i norsk lovgivning.

Kommunen kan ikke lengre holde på å forhandle fram fordekte avtaler med MOWI (eller andre) og dele ut arealer i Lysøysundet og andre steder uten at det blir realitetsbehandlet i offentlighet eller i kommunestyret. Det blir for "sleip" saksbehandling i mne øyne og du vet hva jeg mener.

OG den samme Underetun skryter av 40-60 arbeidsplasser i forbindelse med opsjon på tomtesalg på Valsneset. Slike dimensjoner av industrianlegg avstedkommer både krav til infrastruktur og avfallshåndtering som kommunen må sørge for. Disse forpliktelsene utløses av salget. Da sitter kommunen med forpliktelsene som ikke automatiske tjenes inn gjennom arbeidsplasser som kan havne i andre kommuner. Det er det som bekymrer oss velgere.

Vi krever derfor i hht offentlighetsloven innsyn i slike avtaler i sin helhet - ikke muntlige referater som passer politikernes og kommuneadministrasjonens interesser.

Med vennlig hilsen

Knut Hellesvik m.fl. fritidsfiskere

On Thu, 21 Feb 2019 10:53:16 +0100, <adne.rokkum@bjugn.kommune.no> wrote:

Hei

Jeg kjenner ikke til hvilke avtaler du sikter til.

Når det gjelder Valsneset er det utarbeidet en masterplan som skal sikre at MOVI skal kunne utvide fabrikk i framtiden. Der er det avsatt ca. 100 dekar tomteareal, men det er, så vidt meg bekjent, ikke inngått noen avtale/intensjonsavtale med MOVI om dette.

Det er inngått en intensjonsavtale med et selskap som heter KVIDUL om å stille tomt til disp. for en mulig etablering av et landbasert oppdrettsanlegg på Valsneset.

Det eksisterer også en opsjonsavtale med MOVI om mulig kjøp eller leie av tomt til landbasert stamfiskproduksjon i Gullvika.

Ellers kjenner jeg ikke til avtaler inngått med MOVI, annet enn at de søker om tillatelser til sine aktiviteter på linje med alle andre.

Ta gjerne kontakt hvis du ønsker mer informasjon, gjerne på telefon 9266565

mvh

Ådne Røkkum

rådmann

Bjugn kommune

—

Using Opera's mail client: <http://www.opera.com/mail/>

Hei

Jeg har redegjort for hva jeg kjenner til når det gjelder avtaler i min mail til deg.

Ut over det har jeg ingen kommentarer.

Hvis du mener at ordføreren har inngått andre avtaler bør du ta dette opp med han.

Jeg mener at det ikke er hold for å påstå noe slikt.

mvh

Ådne Røkkum

Ta gjerne kontakt på telefon 92662565

Bjugn kommune
postmottak@bjugn.kommune.no

Sak: Klage på avslått forespørsel om innsyn i avtaler/intensjonsavtaler.

Det vises til rådmann Røkkums kortfattede svar i epost 13.03.2019. (Kopiert inn sist i dette dokumentet).

Svaret påklages hermed av følgende grunner:

1. Offentlighetsloven angir ikke «forretningsmessig virksomhet» som gyldig grunn for avslag.
Dersom det er forhold i avtalene som har forretningsmessig betydning for avtalepartner, plikter kommunen eventuelt å sladre slik informasjon og utlevere resten, jfr. § 11 Meirinnsyn i Offentlighetsloven.
2. I tillegg til Offentlighetsloven, krever vi innsyn etter «Lov om rett til miljøinformasjon og deltakelse i offentlige beslutningsprosesser av betydning for miljøet (miljøinformasjonsloven)».

(Sitat)

§ 1 Lovens formål:

Denne loven har til formål å sikre allmennheten tilgang til miljøinformasjon og derved gjøre det lettere for den enkelte å bidra til vern av miljøet, å verne seg selv mot helse- og miljøskade og å påvirke offentlige og private beslutningstakere i miljøspørsmål. Loven skal også fremme allmennhetens mulighet til å delta i offentlige beslutningsprosesser av betydning for miljøet.

§ 2 Hva som forstås med miljøinformasjon:

(1) Med miljøinformasjon menes faktiske opplysninger og vurderinger om

b) faktorer som påvirker eller kan påvirke miljøet, herunder

- planlagte og iverksatte tiltak eller aktiviteter i miljøet,

- produkters egenskaper eller innhold,

- forhold ved drift av virksomhet, og

- administrative avgjørelser og tiltak, herunder enkeltavgjørelser, avtaler, regelverk, planer, strategier og programmer, samt tilhørende analyser, beregninger og forutsetninger, (sitat slutt)

De mest aktuelle punktene er uthevet.

Vi ser nå klart et omfang av Bjugn kommunes forvaltning av naturressurser lengst nord i Bjugn kommune som ikke er i samsvar med befolkningens interesser.

Det er på tide at vi får fram en komplett oversikt som viser hva sluttresultatet blir.

Beslaglegging av Persflua – Lønngrunn – salg av Gulvika – omdisponering av Leikvangbukta – samt blåskjellanlegg ved Rogna: Disse henger sannsynligvis sammen med en eller flere "intensjonsavtaler" og det har vi krav på klarhet i.

Det samme gjelder hva som er de neste punktene i avtalene og hva som er planlagt sluttomfang. Det er IKKE god forvaltningsskikk å drive slik trinn-for-trinn ødeleggelse av miljøet uten konsekvensutredninger og muligheter til medbestemmelse fra lokalbefolkningen som blir sterkt berørt. Erfaringer fra siste årene har vist at kommunen "har en vedtatt plan" og ikke gjør seriøst arbeid når enkeltsaker har vært ute på høring. Alle innsigelser fra lokalbefolkning og miljøorganisasjoner såvel som Fylkesmann feies under teppet – gang på gang!

3. Det er ikke gitt noen gyldige begrunnelser eller juridisk(e) henvisning(er) for avslaget slik det kreves, jfr. Offentlighetsloven § 31.

Imøteser et raskt svar med kopi av de aktuelle avtalene.

Med vennlig hilsen
Knut Hellesvik m.fl.

-----Kopi av rådmannens svar i epost 13.03.2019-----

Hei

Det er nok ikke så enkelt.

Begge avtaler er forretningsavtaler som ikke er offentlige på grunn av partenes forretningsmessige virksomhet.

Med hilsen

Ådne Røkkum

Rådmann

www.bjugn.kommune.no

adne.rokkum@bjugn.kommune.no

Tlf. 72519549/92662565

Bjugn rådhus

7160 Bjugn

-----kopi slutt-----

Fra: Knut Hellesvik[knhelles@online.no]
Dato: 13.03.2019 22:52:01
Til: Bjugn Postmottak
Tittel: Klage på avslått Forespørsel om innsyn

Hei

Dere får gjøre ett forsøk til :)

Med vennlig hilsen
Knut Hellesvik

On Wed, 13 Mar 2019 16:14:45 +0100, Røkkum Ådne <Adne.Rokkum@bjugn.kommune.no> wrote:

Hei
Det er nok ikke så enkelt.
Begge avtaler er forretningsavtaler som ikke er offentlige på grunn av partenes forretningsmessige virksomhet.

Med hilsen
Ådne Røkkum
Rådmann
www.bjugn.kommune.no
adne.rokkum@bjugn.kommune.no
Tlf. 72519549/92662565
Bjugn rådhus
7160 Bjugn



Epost fra og til Bjugn kommune er offentlig. Bevaringsverdig epost arkiveres og blir dermed synlig på [postlista](#).

Fra: Knut Hellesvik [mailto:knhelles@online.no]
Sendt: 26. februar 2019 13:04
Til: Røkkum Ådne <Adne.Rokkum@bjugn.kommune.no>
Emne: Re: Forespørsel om innsyn

OK.

Da får du sende meg de avtalene/doikumentene du kjenner til og som du refererte fra i forrige mail.

Det er omtalt andre avtaler (jfr min forespørsel som du har fått to ganger) og de må du få ordføreren til å sende.

Det er ikke publikums oppgave å løpe omkring å sjekke med alternative "saksbehandlere" i kommunen for å få innsyn i hva som foregår.

.
Med hilsen
Knut Hellesvik

On Mon, 25 Feb 2019 16:53:03 +0100, <adne.rokkum@bjugn.kommune.no> wrote:

Hei
Jeg har redegjort for hva jeg kjenner til når det gjelder avtaler i min mail til deg.

Ut over det har jeg ingen kommentarer.

Hvis du mener at ordføreren har inngått andre avtaler bør du ta dette opp med han.

Jeg mener at det ikke er hold for å påstå noe slikt.

mvh

Ådne Røkkum

Ta gjerne kontakt på telefon 92662565

--

Using Opera's mail client: <http://www.opera.com/mail/>

—

Using Opera's mail client: <http://www.opera.com/mail/>

Fra: Øvrebø, Henrik (fntltheo@fylkesmannen.no)

Sendt: 24.05.2019 15:13:45

Til: Bjugn Postmottak

Kopi: knhelles@online.no

Emne: Forespørsel om forberedelse av klagesak - innsynssak - dokumenter vedr. Gullvika

Vedlegg: E-post - Klage på avslag på forespørsel om innsyn, 2. mai 2019.pdf; Klage på avslått forespørsel om innsyn, 13.03.2019.pdf

Til Bjugn kommune

Kopi: Knut Hellesvik

vår ref. 2019/6057

Forespørsel om forberedelse av klagesak - innsynssak - dokumenter vedr. Gullvika

Fylkesmannen har den 2.5.2019 mottatt e-post med kopi av en klage over avslag på krav på innsyn i dokument som gjelder Gullvika. Klagen er datert 13.3.2019. Se vedlegg.

Fylkesmannen kan ikke se å ha mottatt oversendelse av klagesaken, jfr. fvl. § 33, 4. ledd.

Ettersom vi ikke har mottatt denne, og klager har purret på saken, spør vi nå om hvordan saken ligger an hos kommunen.

Vi minner for orden skyld om at klager over avslag på innsyn skal forberedes av vedtaksorganet uten ugrunnet opphold, jfr. fvl. §§ 32 og 33.

Til orientering nevnes at klager etter offentliglova normalt kan påregnes behandlet innen ca. 5-10 dager av Fylkesmannen fra saken mottas her.

Med vennlig hilsen

Henrik Øvrebø

seniorrådgiver



Fylkesmannen i Trøndelag

Tröändelagen fylhkenålma

Telefon: 73 19 91 88

E-post: fntltheo@fylkesmannen.no

Web: www.fylkesmannen.no/tl

Fra: Knut Hellesvik[knhelles@online.no]
Sendt: 2. mai 2019 11:57:25
Til: FMTL Postmottak
Tittel: Fwd: Klage på avslått Forespørsel om innsyn

Til: Fylkesmann for Trøndelag

Sak: Klage på avslag på forespørsel om innsyn i avtale mellom MOWI og Bjugn kommune.

Viser til nedenfor stående e-post mellom rådmann Røkkum og meg angående avtale mellom ordfører Undertun og MOWI.

Ut fra ordførerens egne, skriftlige kommentarer i FosnaFolket mener jeg det finnes en "intensjonsavtale" som kopler salg av Gullvika industriområde til Lønngrunn som lokasjon for my laksefarm. (kommer med egen klage på det i morgen). I et forsøk på å komme seg unna det, henviser de til salgskontrakten for Gullvika som eneste avtale.

OK:

Men når det gjelder kontrakten om salget av Gullvika, er den så befengt med forretningshemmeligheter at den er hemmeligstempelt. Det finnes sikkert noen opplysninger som er forretningshemmeligheter, men jeg betviler at det er mer enn at en svart tussj ordner problemet iht. loven om innsyn på få minutter.

Jeg ber derfor om at Fylkesmann ser på saken.

Jeg klaget 13.03.2019 til Bjugn kommune. De svarer ikke og antakelig vil de begrunne det med at de ikke klageinnstans og forsøker å tie saken ihjel i stedet for å gi meg et svar og opplyse om riktig klageinstans.

Dernest er det i tidligere "avslaget" fra Bjugn kommune v/Røkkum IKKE gitt opplysninger om juridisk hjemmel for avslag og om klagefrist.

Med vennlig hilsen
Knut Hellesvik

----- Forwarded message -----

From: "Knut Hellesvik" <knhelles@online.no>
To: "postmottak@bjugn.kommune.no" <postmottak@bjugn.kommune.no>
Cc:
Subject: Klage på avslått Forespørsel om innsyn
Date: Wed, 13 Mar 2019 22:51:34 +0100

Hei

Dere får gjøre ett forsøk til :)

Med vennlig hilsen
Knut Hellesvik

On Wed, 13 Mar 2019 16:14:45 +0100, Røkkum Ådne <Adne.Rokkum@bjugn.kommune.no> wrote:

Hei

Det er nok ikke så enkelt.

Begge avtaler er forretningsavtaler som ikke er offentlige på grunn av partenes forretningsmessige virksomhet.

Med hilsen

Ådne Røkkum

Rådmann

www.bjugn.kommune.no

adne.rokkum@bjugn.kommune.no

Tlf. 72519549/92662565

Bjugn rådhus

7160 Bjugn

Epost fra og til Bjugn kommune er offentlig. Bevaringsverdig epost arkiveres og blir dermed synlig på [postlista](#).

Fra: Knut Hellesvik [mailto:knhelles@online.no]

Sendt: 26. februar 2019 13:04

Til: Røkkum Ådne <Adne.Rokkum@bjugn.kommune.no>

Emne: Re: Forespørsel om innsyn

OK.

Da får du sende meg de avtalene/doikumentene du kjenner til og som du refererte fra i forrige mail.

Det er omtalt andre avtaler (jfr min forespørsel som du har fått to ganger) og de må du få ordføreren til å sende.

Det er ikke publikums oppgave å løpe omkring å sjekke med alternative "saksbehandlere" i kommunen for å få innsyn i hva som foregår.

Med hilsen
Knut Hellesvik

On Mon, 25 Feb 2019 16:53:03 +0100, <adne.rokkum@bjugn.kommune.no> wrote:

Hei

Jeg har redegjort for hva jeg kjenner til når det gjelder avtaler i min mail til deg.

Ut over det har jeg ingen kommentarer.

Hvis du mener at ordføreren har inngått andre avtaler bør du ta dette opp med han.

Jeg mener at det ikke er hold for å påstå noe slikt.

mvh

Ådne Røkkum

Ta gjerne kontakt på telefon 92662565

--

Using Opera's mail client: <http://www.opera.com/mail/>

—

Using Opera's mail client: <http://www.opera.com/mail/>

—

Using Opera's mail client: <http://www.opera.com/mail/>

Bjugn kommune
postmottak@bjugn.kommune.no

Sak: Klage på avslått forespørsel om innsyn i avtaler/intensjonsavtaler.

Det vises til rådmann Røkkums kortfattede svar i epost 13.03.2019. (Kopiert inn sist i dette dokumentet).

Svaret påklages hermed av følgende grunner:

1. Offentlighetsloven angir ikke «forretningsmessig virksomhet» som gyldig grunn for avslag.
Dersom det er forhold i avtalene som har forretningsmessig betydning for avtalepartner, plikter kommunen eventuelt å sladre slik informasjon og utlevere resten, jfr. § 11 Meirinnsyn i Offentlighetsloven.
2. I tillegg til Offentlighetsloven, krever vi innsyn etter «Lov om rett til miljøinformasjon og deltakelse i offentlige beslutningsprosesser av betydning for miljøet (miljøinformasjonsloven)».

(Sitat)

§ 1 Lovens formål:

Denne loven har til formål å sikre allmennheten tilgang til miljøinformasjon og derved gjøre det lettere for den enkelte å bidra til vern av miljøet, å verne seg selv mot helse- og miljøskade og å påvirke offentlige og private beslutningstakere i miljøspørsmål. Loven skal også fremme allmennhetens mulighet til å delta i offentlige beslutningsprosesser av betydning for miljøet.

§ 2 Hva som forstås med miljøinformasjon:

(1) Med miljøinformasjon menes faktiske opplysninger og vurderinger om

b) faktorer som påvirker eller kan påvirke miljøet, herunder

- planlagte og iverksatte tiltak eller aktiviteter i miljøet,

- produkters egenskaper eller innhold,

- forhold ved drift av virksomhet, og

- administrative avgjørelser og tiltak, herunder enkeltavgjørelser, avtaler, regelverk, planer, strategier og programmer, samt tilhørende analyser, beregninger og forutsetninger, (sitat slutt)

De mest aktuelle punktene er uthevet.

Vi ser nå klart et omfang av Bjugn kommunes forvaltning av naturressurser lengst nord i Bjugn kommune som ikke er i samsvar med befolkningens interesser.

Det er på tide at vi får fram en komplett oversikt som viser hva sluttresultatet blir.

Beslaglegging av Persflua – Lønngrunn – salg av Gulvika – omdisponering av Leikvangbukta – samt blåskjellanlegg ved Rogna: Disse henger sannsynligvis sammen med en eller flere "intensjonsavtaler" og det har vi krav på klarhet i.

Det samme gjelder hva som er de neste punktene i avtalene og hva som er planlagt sluttomfang. Det er IKKE god forvaltningsskikk å drive slik trinn-for-trinn ødeleggelse av miljøet uten konsekvensutredninger og muligheter til medbestemmelse fra lokalbefolkningen som blir sterkt berørt. Erfaringer fra siste årene har vist at kommunen "har en vedtatt plan" og ikke gjør seriøst arbeid når enkeltsaker har vært ute på høring. Alle innsigelser fra lokalbefolkning og miljøorganisasjoner såvel som Fylkesmann feies under teppet – gang på gang!

3. Det er ikke gitt noen gyldige begrunnelser eller juridisk(e) henvisning(er) for avslaget slik det kreves, jfr. Offentlighetsloven § 31.

Imøteser et raskt svar med kopi av de aktuelle avtalene.

Med vennlig hilsen
Knut Hellesvik m.fl.

-----Kopi av rådmannens svar i epost 13.03.2019-----

Hei

Det er nok ikke så enkelt.

Begge avtaler er forretningsavtaler som ikke er offentlige på grunn av partenes forretningsmessige virksomhet.

Med hilsen

Ådne Røkkum

Rådmann

www.bjugn.kommune.no

adne.rokkum@bjugn.kommune.no

Tlf. 72519549/92662565

Bjugn rådhus

7160 Bjugn

-----kopi slutt-----

Fra: Øvrebø, Henrik (fntltheo@fylkesmannen.no)

Sendt: 11.12.2019 14:18:30

Til: Postmottak Bjugn

Kopi:

Emne: Påminnelse - forespørsel om forberedelse av klagesak - innsynssak - dokumenter vedr. Gullvika

Vedlegg:

Til Bjugn kommune,

Det vises til vår henvendelse av 24. mai 2019. Etter hva vi kan se, har vi ikke mottatt svar fra kommunen. Ut i fra en epost fra klager (se nedenfor), forstår vi at saken ennå ikke er løst.

Vi påminner med dette om henvendelsen, og ber om et snarlig svar.

På forhånd takk!

Med vennlig hilsen

Henrik Øvrebø

seniorrådgiver



Fylkesmannen i Trøndelag

Tröändelagen fylhkenålma

Telefon: 73 19 91 88

E-post: fntltheo@fylkesmannen.no

Web: www.fylkesmannen.no/tl

Fra: Knut Hellesvik <knhelles@online.no>

Sendt: onsdag 27. november 2019 00:33

Til: Øvrebø, Henrik <fntltheo@fylkesmannen.no>

Emne: Re: Forespørsel om forberedelse av klagesak - innsynssak - dokumenter vedr. Gullvika

Hei

Har disse kjekke folkene i Bjugn kommet med noe svar i denne anledning?

Leste et sted at alle klagerunder må være prøvd før Sivilombudsman kan trigges.....

Med vennlig hilsen

Knut Hellesvik

On Fri, 24 May 2019 15:13:45 +0200, Øvrebø, Henrik <fntltheo@fylkesmannen.no> wrote:

Til Bjugn kommune
Kopi: Knut Hellesvik

vår ref. 2019/6057

Forespørsel om forberedelse av klagesak - innsynssak - dokumenter vedr. Gullvika

Fylkesmannen har den 2.5.2019 mottatt e-post med kopi av en klage over avslag på krav på innsyn i dokument som gjelder Gullvika. Klagen er datert 13.3.2019. Se vedlegg.

Fylkesmannen kan ikke se å ha mottatt oversendelse av klagesaken, jfr. fvl. § 33, 4. ledd.

Ettersom vi ikke har mottatt denne, og klager har purret på saken, spør vi nå om hvordan saken ligger an hos kommunen.

Vi minner for orden skyld om at klager over avslag på innsyn skal forberedes av vedtaksorganet uten ugrunnet opphold, jfr. fvl. §§ 32 og 33.

Til orientering nevnes at klager etter offentliglova normalt kan påregnes behandlet innen ca. 5-10 dager av Fylkesmannen fra saken mottas her.

Med vennlig hilsen

Henrik Øvrebø

seniorrådgiver



Fylkesmannen i Trøndelag

Trøndelagen fylkesrådmann

Telefon: 73 19 91 88

E-post: fmtltheo@fylkesmannen.no

Web: www.fylkesmannen.no/tl

--

Using Opera's mail client: <http://www.opera.com/mail/>

Hei

Jeg må bare henvise til to tidligere mailer fra meg til Hellesvik:

21.02.2019:

Hei Jeg kjenner ikke til hvilke avtaler du sikter til.

Når det gjelder Valsneset er det utarbeidet en masterplan som skal sikre at MOVI skal kunne utvide fabrikken i

framtiden. Der er det avsatt ca. 100 dekar tomteareal, men det er, så vidt meg bekjent, ikke inngått noen avtale/intensjonsavtale

med MOVI om dette. Det er inngått en intensjonsavtale med et selskap som heter KVIDUL om å stille tomt til disp. for en mulig etablering

av et landbasert oppdrettsanlegg på Valsneset. Det eksisterer også en opsjonsavtale med MOVI om mulig kjøp eller leie av tomt til landbasert stamfiskproduksjon i

Gullvika. Ellers kjenner jeg ikke til avtaler inngått med MOVI, annet enn at de søker om tillatelser til sine aktiviteter på linje

med alle andre. Ta gjerne kontakt hvis du ønsker mer informasjon, gjerne på telefon 9266565

mvh Ådne Røkkum, rådmann. Bjugn kommune

og 25.02.2019:

Hei Jeg har redegjort for hva jeg kjenner til når det gjelder avtaler i min mail til deg.

Ut over det har jeg ingen kommentarer. Hvis du mener at ordføreren har inngått andre avtaler bør du ta dette opp med han.

Jeg mener at det ikke er hold for å påstå noe slikt.

mvh Ådne Røkkum, Ta gjerne kontakt på telefon 92662565

De intensjons-/opsjonsavtalene jeg referer til i min første mail er ikke offentlige da de inneholder informasjon om hvilke forretningsaktiviteter selskapene har planer om å starte.

Ut over dette mener jeg det er vanskelig å forholde seg til påstander om avtaler som vi ikke kjenner til.

Jeg har bedt Hellesvik ta kontakt på telefon for å prøve å forklare dette men han har ikke tatt kontakt.