

Sak: Valsneset industriområde, vindturbiner

SPØRSMÅL TIL ORDFØRER, Ønsker svar på dette i kommunestyremøte 30.01.2020

Ørland MDG og SV har konstatert at utvidelse industriområde og antall vindturbiner på Valsneset har medført ødeleggelse av store områder med verdifullt naturmangfold.

Planområdet har store verdier, både for planter, fugler og insekter. Store deler av planområdet er registrert som viktig naturtype i Miljødirektoratet sin database Naturbase, (strandeng, strandsump, kystlynghei), i tillegg er det registrert mange rødliste- og andre arter vi har ansvar for. Planområdet er relativt dårlig kartlagt og etter vurdering av eksperter skulle hele planområdet være avgrenset som viktig naturtype. Strandenger er vurdert til sterkt truet (EN) i Rødlista for naturtype og det er veldig mange viktige funksjoner knyttet til strandenger, dette gjelder blant annet bølgedemping og høy diversitet av pollinerende insekter. Arealinngrep, som nedbygging, oppdyrking og tilrettelegging, har gjort at mange lokaliteter av strandeng langs kysten i Trøndelag og Fosen har blitt ødelagt.

Til tross for at den tidligere Bjugn kommune var kjent med disse verdier, blant annet gjennom en fagrapport som ble utarbeidet ifm arbeidet med ny reguleringsplan for Valsneset, har denne informasjonen ikke blitt videreformidlet til utbygger og NVE. Dette til tross for at det har vært nært samarbeid med utbyggeren og mye kommunikasjon med NVE.

I detaljplanen til industriområde med vindturbiner (MTA planen) som NVE har godkjent, står at tiltaket IKKE vil ha virkninger for naturmangfold, og at de områdene som blir direkte berørt av tiltaket allerede er berørt av industriaktivitet. I tillegg beskriver planen at det ikke er registrert arter i området som krever spesielle hensyn. Det står også i MTA-planen at alt arbeid skal gjøres for å oppfylle naturmangfoldloven § 11. Vi kan ikke se at det ble tatt hensyn til naturmangfoldloven, til og med kunnskapsgrunnlaget i Naturbase ble ikke sjekket i planarbeidet. Dessverre ble informasjonen fra utbygger ikke sjekket av NVE, og NVE innrømmer at de gjorde saksbehandlingsfeil ved å stole på informasjon fra utbygger og kommune, uten å gjennomføre en egen vurdering.

Det stemmer altså ikke at området er preget av industriaktivitet, planområdet var i stor grad uberørt. Det er veldig få steder i Trøndelag der det er like fine strandenger som her. Botaniske- og entomologiske verdier er store. SV og MDG har etter en tur i planområdet sett at inngrepet er mye mer omfattende enn det som står på plankartet og at store deler av de registrerte viktige naturtypene er berørt. Blant annet er deler av områder som er registrert som viktig naturtype fylt ut med sprengstein ved utvidelse av veier og etablering av riggområder, i tillegg er deler av de viktige sump- og myrområdene drenert. Det er også fylt ut i bløttbunnsområder og vi kan ikke se at dette tiltaket har vært omsøkt hos Fylkesmannen.

Etter at MTA planen har vært på høring foreslo Bjugn kommune en planendring der en av turbinene ble flyttet. I forbindelse med etablering av veien og kranoppstillingsplass ble en viktig naturtype fylt ut, dette gjaldt det mest verdifulle området innenfor planområdet. Tiltaket kunne etter vår vurdering ha vært gjennomført uten nedbygging og ødeleggelse av hele naturtypen. Det er derfor veldig beklagelig at det ikke har blitt gjennomført faglige

vurderinger ihht, naturmangfoldloven og at Bjugn kommune har tilbakeholdt informasjon om viktige naturtyper da det ble søkt om planendring.

Etter vår vurdering ble et mye større område ødelagt enn nødvendig. Dette gjelder også riggområdet som ble etablert.

Ved gjennomføring av gode vurderinger mht naturmangfold kunne man ha redusert omfanget av ødeleggelsen av verdifullt naturmangfold, blant annet ved gjennomføring av avbøtende tiltak.

Dette medfører at Ørland SV og Ørland MDG vil ha svar på 5 spørsmål;

1. Ørland SV og MDG ber derfor om at kommunen, dersom dette ikke finnes, lager et oppdatert kart over området, der alle inngrep, veier, veiskuldere, kranoppstillingsplasser, riggområder, samt turbiner, er inntegnet med rette koordinater. Kartet bør også vise registrert naturmangfold og reguleringsformål.
2. Vi spør videre om hvilken rolle kommunen har hatt i denne utbyggingen, og om utbyggingen er skjedd i henhold til gjeldende godkjent reguleringsplan.
3. NVE bekrefter at kontakten mellom dem og kommunen/ Kopparen Utvikling hovedsakelig har foregått med rådmannen i gamle Bjugn kommune. Rådmannen var, og er daglig leder i Kopparen Utvikling. Er dette i henhold til lover og forskrifter?
4. Det ble søkt fra NVE om endringer i MDA planen. NVE mener at siden grunneier og kommune var enige om denne, ble den ikke sendt ut på høring. Var kommunen klar over at dette ville medføre ødeleggelse av svært viktig naturtyper? Hvorfor ble dette ikke hensyntatt?
5. Er alle utfyllinger, riggområder og veiutbygginger skjedd i henhold til gjeldene reguleringsplan? Hvorfor ble naturmangfoldloven ikke fulgt og hvorfor er det heller ikke tatt hensyn til verdiene som er beskrevet i fagrapport og som er registrert i Naturbase?

Ørland SV og MDG er svært redd for at det i iveren etter å skape ny industri og nye arbeidsplasser blir det tatt snarveier og at dette bla. går ut over natur- og arts mangfold. Det er viktig med utvikling og ny grønn industri, men det må skje innenfor lover og forskrifter.

På vegne av SV og MDG

Øyvind Næss
Leder Ørland SV

Dag Balavoine
Leder Ørland MDG