

Ørland kommune
Alf Nebbs gt. 1
7160 BJUGN

Kyrksæterøra 18.09.20

**KLAGE PÅ VEDTAK OM AVSLAG PÅ SØKNAD OM DISPENSASJON;
FRA REGULERINGSPLAN FOR DEL AV UTHAUG HAVN – GRØNTVEDT NUTRI AS.**

Deres ref: 2020/5774/174/355/ARNNOR

Uthaug havn er i fiskevolum den største fiskerihavnen i Trøndelag, og har en historie som går flere hundre år tilbake i tid. Havneområdet har vært regulert til industriformål siden 1990-tallet, og ut i fra utviklingen i blå sektor å dømme er det ingenting som tilsier at utviklingen vil stagnere. Økt virksomhet innen fiskeri og havbruk er også et politisk mål for nye Ørland, for Fosen og Trøndelagsregionen. Det henger sammen med forventningene om at en betydelig økt matproduksjon i fremtiden må komme fra havet og med mindre miljøfotavtrykk.

For å utvikle næringen og områdene i Uthaug havn er det nødvendig med industri- og havneareal for fremtiden. Arealplaner må lages, behandles og vedtas, men dette er flerårige plan- og utredningsprosesser. Utviklingen i næringen går raskere. Det har ikke vært et alternativ for Grøntvedt å ikke ta del i utviklingen eller å vente med å ta del, heller ikke å la være å engasjere seg. Grøntvedt Nutri AS er etablert på bakgrunn av aktuelle nasjonale og internasjonale bærekraftsmål. De skal sørge for utnyttelse av biprodukter fra fiskeforedlingen lokalt, noe som både vil gi økt næringsaktivitet, men først og fremst vil bidra til økologisk bærekraftig utvikling i næringen, uten kostbar, forurensende og energikrevende transport. Utnyttelsen av restråstoffer kan ved nutrifabrikken på Uthaug foredles med kvalitet på nivå for humant konsum, og med betydelig lavere energiforbruk og utslipp sammenliknet med et konvensjonelt anlegg for produksjon av fiskemel og -olje.

Grøntvedt Pelagic med Grøntvedt Nutri i spissen er en av bedriftene innenfor fiskerinæringen som bidrar til at Norge vil kunne framstå som en avansert og fremtidsrettet fiskeri- og miljønasjon. De blir landets, og sannsynligvis verdens første integrerte pelagiske anlegg, hvor råvarene kan utnyttes 100 % til bearbeiding av konsumvare og restråstoff. Et vellykket prosjekt på Uthaug åpner for at teknologien får innpass hos andre produsenter, og det vil kunne redusere det totale energibehovet for behandling av restråstoff i Norge. Dette er et viktig steg for å rigge fiskeindustrien og blå sektor på Ørlandet for fremtiden, samtidig som satsningen gjøres med et overordnet globalt perspektiv. Dette bør tillegges betydelig vekt ved vurdering av klage på overnevnte vedtak.

Ihht. forvaltningslovens kapittel VI, § 28, påklages herved vedtak om avslag på søknad om dispensasjon, på bakgrunn av manglende vekting av fordelene ved å gi en dispensasjon, og at vilkårene for dispensasjon faktisk er oppfylt, jf. administrasjonens innstilling.

Vi ser det også som naturlig at man i behandlingen av industrianleggene på Uthaug har med seg det historiske perspektivet på området og utviklingen.

Da Grøntvedt ble etablert på Uthaug tidlig på 2000-tallet var beboere og kommunen vant til høye bygningsinstallasjoner i havneområdet. Holmhaugen var intakt, med flere tanker med en høyde på mellom 30-50 meter.



For Grøntvedt var etableringen gjort med tanke på et fremtidsrettet industriområde med ekspansjonsmuligheter. Konsortiet Ørland Kommune – Ørland Sparebank og Siva var sterke pådrivere bak etableringen av Siva – Ørland Eiendom som bygde og leide ut anlegg og eiendommene til Grøntvedt. Kystverket var medvirkende, sammen med Ørland kommune, til etablering av kai og mudring i havneområdet. Noe senere ble selskapet og eiendommene Siva-Ørland eiendom kjøpt av Grøntvedt.

Da Grøntvedt Pelagic As noen år senere (2007) søkte Fylkesmannen om utplanering av Holmhaugen var reduserte industrihøyder for planområdet ikke et tema. Fylkesmannen ga sin tilslutning og tiltaket ble gjennomført.



Utplanering av
Holmhaugen 2007-
2008

I høringene som ble utredet i forbindelse med utarbeidelse av gjeldende reguleringsplan frem til 2014, ble det ikke sett på høydebegrensninger øst for moloen (Holmhaugen), men at begrensninger i område 17-20 meter ville gjelde vest for moloen med tanke på innflygningen til kampflybasen.

Hvorfor det ble foretatt endrede byggehøyder også for Holmhaugen industriområde som opprinnelig var på 40-50 meter for de gamle tankene er uvisst, men hvis hensynet bak høydebestemmelsene var å ivareta utsikt og solforhold, spesielt med hensyn til den historiske bebyggelsen i Sjøgata, så var det som historiske foto viser en nyvunnen utsikt med utplaneringen av Holmhaugen. Kulturmiljøet på Uthaug, de gamle bryggene, fiskerhusene fra midten av 1800-tallet og de 100 år gamle moloene, har sitt grunnlag i og er uløselig knyttet nettopp til fiskerinæringen og aktiviteten som har foregått i havna. Det har ikke eksistert i vakum eller uten industrien og fisket, men er medfortellere om historien med mange lag på Uthaug. Kulturmiljøet forteller historier om arbeidere, familier, tradisjoner, industriherrer og gründere, samtidig som de også forteller viktige historier om utnyttelse av kystens, regionens og landets naturressurser over tid. De tre oljetankene som nå er anlagt som en del av den grønne revolusjonen, bryter ikke linjer i et utviklingsperspektiv, men en ramme (reguleringsplan) som ikke i tilstrekkelig grad tok opp i seg foranderligheten i industrien. Den levende havnen i utvikling har vært bærebjelken på Uthaug gjennom historien.



Flyfoto
1969

Det var altså ikke lagt til grunn for etableringen av Grøntvedt i 1999 og kjøp av eiendom at byggehøyder for industriområdet skulle reduseres. Høydene var en naturlig historisk forutsetning i Uthaug havneområde, som og var et premiss for etablering, eksistens og utviklingspotensial. Verken Grøntvedt eller Forsvaret har tenkt nærmere på høydebegrensningene når de har industrielt tilpasset de ulike aktivitetene i området som naturlig tilhører formålet industri, men erkjenner at reguleringsplanen ikke lenger er et hensiktsmessig styringsverktøy for utvikling. I påvente av ny reguleringsplan for området mener vi at de historiske forutsetningene for utviklingen på stedet og de faktiske forhold ved etableringen av Grøntvedt i 1999, må vektlegges betydning i dispensasjonsbehandlingen av saken, og denne spesifikke klagen på vedtaket.

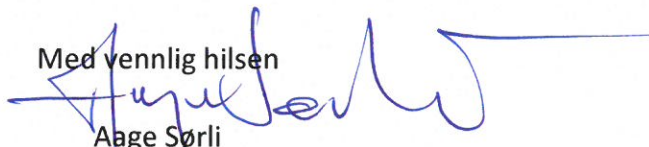
Det omsøkte tiltaket ligger innenfor – og i kjernen av – reguleringsplanformålet. Det er tale om et veletablert industriområde som har ligget innenfor det samme planformålet svært lenge. Tiltaket er en naturlig utvikling innenfor det fastsatte planformålet. Vi bemerker i den sammenheng at reguleringsplanen for området er gammel, og at samtlige høringsinstanser synes å være enige om at den ikke lenger fungerer som det verktøyet planen er ment å være. Det er tale om tre tanker, dvs. tre spesifikke avvik, knyttet til tekniske installasjoner i kjernen av planformålet. I lys av områdets karakter mener vi at det er tale om et marginalt avvik fra planen, slik at dispensasjonen blir mindre betenkelig.

Vi mener det er tungtveiende særlige hensyn som gjør seg gjeldende i denne saken, som ikke kan påberopes i liknende saker, og som derfor ikke er egnet til å skape realistisk presedens. De økonomiske konsekvensene av å stoppe igangsetting av nutrianlegget vil beløpe seg til flere hundre millioner kroner. Denne verdiskapingen er av vesentlig betydning i Ørland kommune.

Tiltaket påvirker ikke solforholdene til bakenforliggende bebyggelse, og tiltaket vil i seg selv ikke medføre ytterligere tap av utsikt. Videre viser vi til at tiltaket er en del av den påregnelige utviklingen av industriområdet. Ulempene ved å gi dispensasjon i denne saken synes vesentlig mindre enn fordelene, og hensynet bak høydebestemmelsene settes heller ikke vesentlig til side.

Vilkårene for dispensasjon er oppfylt og vi ber på bakgrunn av overnevnte om en ny grundig vurdering av vår klage og at vedtaket endres slik at dispensasjon innvilges.

Som ansvarlig søker forbeholder vi oss retten til å ettersende utdypende juridisk begrunnelse i saken. Vi anmoder om å bli holdt orientert om når saken skal behandles, og eventuelle frister for oppfølgende merknader.

Med vennlig hilsen

Aage Sørli
Sivilarkitekt mnl

Kopi: Grøntvedt Nutri AS og Grøntvedt Pelagic AS