

Fra: Raaen Emil (Emil.Raaen@orland.kommune.no)

Sendt: 16.10.2020 07:13:56

Til: Melum Solveig

Kopi:

Emne: Fwd: MC873

Vedlegg: mxQKGE-ShowDmbHandlingDocument.pdf;ATT00001.htm;mbetsz-ShowDmbDocument.pdf;ATT00002.htm;Ørland kommune.tiff;ATT00003.htm

Videresendt melding:

Fra: Myrvold Tom <Tom.Myrvold@orland.kommune.no>

Dato: 15. oktober 2020 kl. 20:21:56 CEST

Til: Raaen Emil <Emil.Raaen@orland.kommune.no>

Kopi: Undertun Ogne <Ogne.Undertun@orland.kommune.no>, Odde Finn Olav <Finn.Olav.Odde@orland.kommune.no>, Eide Hans <Hans.Eide@orland.kommune.no>, Bjørnar Grøntvedt <bg@grontvedt.no>

Emne: Re: MC873

Jeg legger ved korrekt vedtak. Sak PS 14/32 ble trukket og ikke behandlet i planutvalget i møtet som Bjørnar har vedlagt. Jeg har også vedlagt opprinnelig saksfremlegg (i sak PS 14/32) som inneholder relevante kart og tegninger.

Saken ble fremmet på nytt i sak PS 14/43 i planutvalget 7/11-14 og vedtatt i sak PS 14/83 i kommunestyret 13/11-14.

Så vidt jeg er i stand til å bedømme, men uten på noen måte å konkludere med utgangspunkt i dette, er at betingelser knyttet til vei ikke er satt ut over å være åpen for fri ferdsel og at det fyller de formålene bedriften har behov for i sin drift. Ingen øvrige angivelser av veibredde utover funksjonalitet er angitt etter mitt syn?

Videre finner jeg følgende formulering interessant «tomtegrensene for Grøntvedt Pelagic vil bli justert i samsvar med ny plan slik at grensene følger formålsgrensen». En mulig tolkning av dette er at det ikke uten videre kan hevdes at GP har «tatt seg til rette på kommunens eiendom», men at det er Ørland kommune som ikke har fulgt opp politisk vedtak om grensejustering? Dette er ny informasjon og en potensiell uklarhet som Ørland kommune bør svare for raskt av hensyn til GP og hvordan akkurat dette spørsmålet har blitt fremstilt til ulempe for bedriften. Har kommunen ikke fulgt opp egne vedtak bør dette innrømmes uten forbehold.

Jeg finner det uansett riktig og viktig at det gjennomføres et møte og befaring med GP og relevante aktører i kommunen for å oppklart hvordan dette kan oppklares, men først og fremst for å finne en løsning raskt.

Vennlig hilsen,

Tom Myrvold

Ordfører

Mobil: 488 67 329

www.orland.kommune.no

15. okt. 2020 kl. 19:13 skrev Bjørnar Grøntvedt <bg@grontvedt.no>:

Hei alle

Etter dagens samtale , og på spørsmål om tekst (Reguleringsplan) iht til oversendte kart vedlegges dette.

Her var det stilt spørsmål om det var angitt 4,5 meter i reguleringsplan.(tekst form)

Som det fremgår av tekst i reguleringsplan, som for øvrig er i trå med selskapets tidligere uttalelser er det ikke angitt vei i bredde og meter , men at Veien skal være åpen for fri ferdsel.

Man oppfordrer Ørland kommune til og ta bort følgende kule punkt i Planutvalgets vedtak av 13.10.2020:

- Vegen nord for scrubberen må holdes åpen og det tillates ikke en innsnevring forbi scrubberen slik det pr. dato er gjennomført og omsøkt. Tiltaket må endres slik at vegens bredde blir minimum 4,0 meter med tillegg av 0,25 meter fribredde på hver side, jf. epost med foto med forslag til endring mottatt fra Bjørnar Grøntvedt 08.10.2020. Dette må omsøkes/dokumenteres fra ansvarlig søker før byggesøknaden for øvrig kan behandles. Geotekniske forhold må avklares før utvidelse av veien kan godkjennes. Endring av søknad for utvidelse av veien må belegges med ansvarsrett. Det må fremkomme av søknaden når dette vil være ferdigstilt. Det blir ikke gitt tillatelse til bruk av tiltaket før vegen på nytt er åpen med tilstrekkelig bredde.

Ørland kommunes snarlige tilbakemelding imøtesees

Best regard

Bjørnar Grøntvedt

I  Telephone -47 91 54 62 44 I  Office – 47 72 52 30 90 I  bg@grontvedt.no I 
www.grontvedt.no

<Image.pdf>