

Ørland kommune  
Alf Nebbs gt. 1  
7160 BJUGN

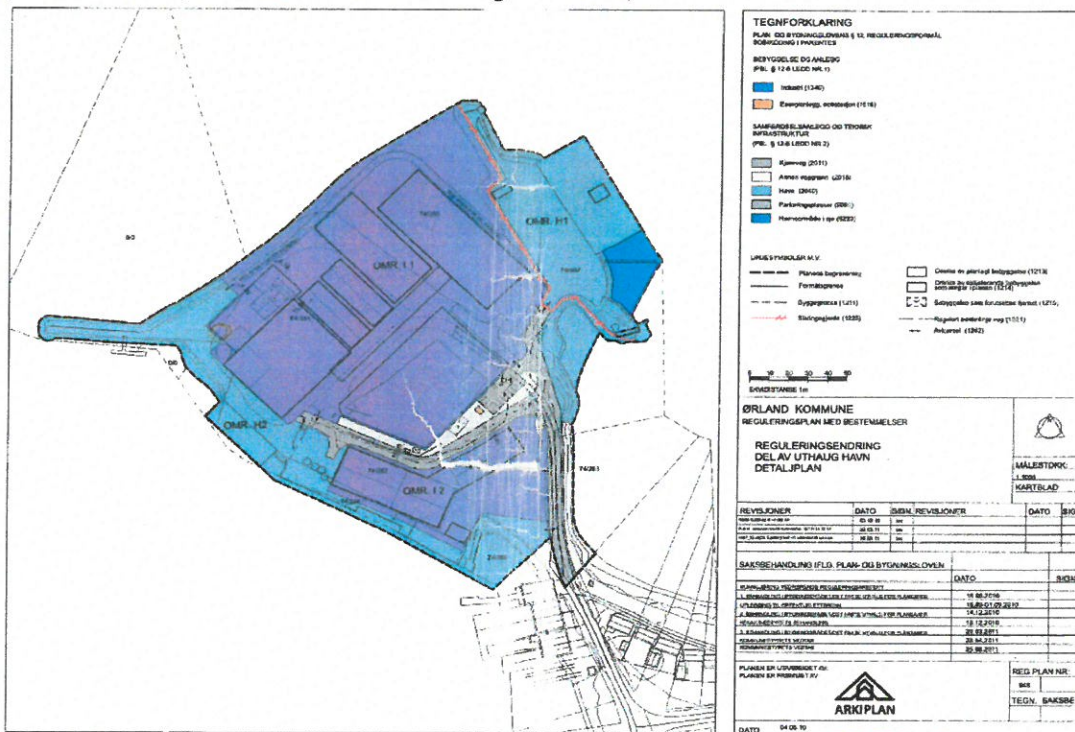
Kyrksæterøra 20.10.20

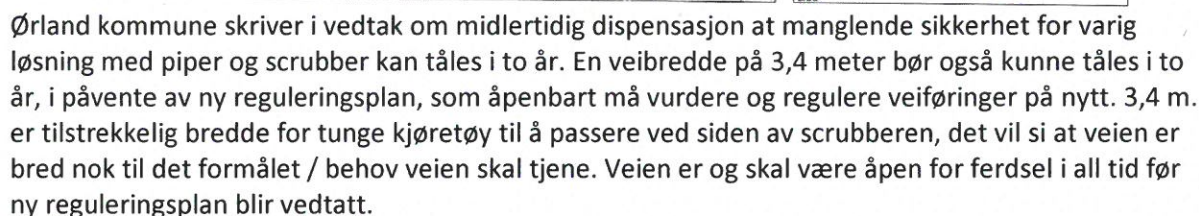
**KLAGE PÅ VEDTAK OM MIDLERTIDIG DISPENSASJON MED VILKÅR FOR TILTAK PÅ 174/331 OG 174/263 (PIPER OG SCRUBBER) - GRØNTVEDT NUTRI AS.**

Deres ref: 23106/2020/174/331/ARNNOR

Vi viser til vedtak om midlertidig dispensasjon av 15.10.20, for piper og scrubber på overnevnte eiendommer.

Vilkår om at tiltak må endres slik at vegens bredde blir minimum 4,5 meter totalt, og at dette må omsøkes separat og funderes på geotekniske undersøkelser synes uhensiktsmessig på nåværende tidspunkt. I gjeldende reguleringsplan er betingelser knyttet til vei ikke satt, ut over å være åpen for fri ferdsel og at veien fyller de formålene bedriften har behov for i sin drift. Ingen øvrige angivelser av veibredde utover funksjonalitet er angitt i reguleringsbestemmelsene. Angitt veibredde på 4,0 m. var tilstede i reguleringskartet ved endring i 16.08.2011, men ble siden tatt ut og er ikke påført etter siste revisjon av 06.11.14, selv om veibredden er tegnet med 4,0 m.





Ytterligere forsinkelser pga. geotekniske undersøkelser og ny søknadsprosess omkring vei vil forsinke igangsetting av regulering, som allerede har tidspress, og midlertidig dispensasjon vil dermed virke mot sin hensikt, som skal gi tiltakshaver rom for å innarbeide omsøkte tiltak i lovlige rammer. En mer fornuftig løsning ville være å sette vilkår om at kravet til veibredde tas inn i reguleringsarbeidet, i form av kart og bestemmelser, og at geotekniske forhold avklares som del av reguleringsprosessen. Søknad om opparbeidelse av vei vil uansett være søknadspliktig tiltak etter vedtak om reguleringsplan. Kystverket vil være sentral høringspart i reguleringsplanarbeidet, og må nabovarsles ved søknad om tiltak. Hensynet til denne aktøren vil ivaretas på lik linje (om ikke bedre), ved å behandle krav til vei gjennom regulering *før* veiltak omsøkes og iverksettes, så lenge veien tjener sitt formål i mellomtiden.

Vi ber om at vedtaket endres, ved at spesifikke vilkår om krav til vei tas ut, og erstattes med vilkår om at spørsmål om vei avklares i ny reguleringsplan. Vi mener at byggesaken om piper og scrubber må ferdigbehandles uten vilkår som medfører enda en ny søknad og tapt regulerings tid som allerede er tidsavgrenset. Slik vil også senere søknad om vei bli i samsvar med ny reguleringsplan og geoteknisk vurdering utført i reguleringsprosessen.

Med vennlig hilsen  
Aage Sørli  
Sivilarkitekt mnl