



SANDS Advokater

Postboks 1150

5811 BERGEN

Saksbehandler, innvalgstelefon

May Brit Myrholt Gorseth, +47 74168057

Uthaug - Beslutning om ikke å gi oppsettende virkning - klage på stans av virksomhet

Fylkesmannen viser til klage fra Grøntvedt Nutri AS via SANDS advokatfirma DA, datert 30.11.2020 mottatt her 30.11.2020.

Behandling av klagen

Klagen omhandler flere tema, som ikke vil bli behandlet i dette brevet. Selve klagen vil bli behandlet i eget brev.

Anmodning om oppsettende virkning

I forbindelse med klagen har dere bedt om oppsettende virkning.

I henhold til forvaltningsloven § 42 kan underinstansen, klageinstansen eller annet overordnet organ beslutte at vedtaket ikke skal iverksettes før klagefristen er ute eller klagen er avgjort.

Hovedregelen i norsk forvaltningspraksis er at vedtak kan iverksettes så snart de er truffet.

Fylkesmannen har vurdert om klagen skal gis oppsettende virkning. *I dette tilfelle kan ikke Fylkesmannen se at vi kan gi klagen oppsettende virkning.* Pålegget gjelder stans av forurensende virksomhet, som det ikke er gitt tillatelse til.

Fylkesmannen har så langt ikke foretatt en endelig vurdering av selve forurensningen i vedtaket for stans. Bakgrunnen for dette er for det første at tillatelse etter forurensningsloven forutsetter at tiltaket er i henhold til plan- og bygningsloven, noe som pr. i dag ikke er tilfelle. Videre har ikke Fylkesmannen mottatt tilstrekkelig med opplysninger til at en vurdering etter forurensningsloven kan foretas, se videre om dette under.

Unntak fra kravet om tillatelse etter forurensningsloven § 8 tredje ledd kommer etter Fylkesmannens vurdering ikke til anvendelse i denne saken da forurensningen ikke fremstår som en forurensning som «ikke medfører nevneverdige skader eller ulemper». Produksjon av fiskemel og fiskeolje, herunder også testkjøring, evt. testproduksjon, vil medføre utslipp av lukt som kan være til



vesentlig ulempe for omgivelsene ved Grøntvedt Nutri AS. En slik produksjon vil også medføre utslipp til sjø.

Selv om utslippene fra testkjøringen skulle vise seg å ikke være så store, må de ses i sammenheng med andre utslipp i samme område. Forurensingsloven § 8 tredje ledd kommer ikke til anvendelse der mange mindre utslipp fører til samlet sett nevneverdig forurensning, og Fylkesmannen må derfor ved søknadsbehandlingen vurdere samlet belastning for området. Fylkesmannens konklusjon er etter dette at Grøntvedt Nutri AS må stanse testkjøringen til klagen er behandlet.

Fylkesmannen avslår derfor anmodningen om oppsettende virkning.

I forbindelse med søknaden om midlertidig tillatelse til testkjøring av fabrikken, stilte Fylkesmannen noen spørsmål som ikke ble godt nok besvart. Det gjaldt følgende:

Hva som skulle testes?

Skal det settes i gang produksjon for å se om alt fungerer?

Skal det tas prøver av avløpsvannet, fettinnhold etc?

Hvor stor er denne testen i mengde råstoff etc?

I tillegg anbefaler Fylkesmannen at søknadskjemaet for tillatelse etter forurensingsloven fylles ut.

Svarer Grøntvedt Nutri AS på disse spørsmålene kan vi vurdere de forurensningsmessige sider av saken mens dispensasjonsprosessen etter plan- og bygningsloven foregår. Da kan behandlingen av søknaden om testkjøring av fabrikken fullføres når planavklaringen er i orden, uten større tidshindringer.

Med hilsen

Bjørnar Wiseth (e.f.)
direktør
Klima- og miljøavdelingen

Marit Lorvik
seksjonsleder
Klima- og miljøavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Grøntvedt Nutri AS	Postboks 325	7129	BREKSTAD
Ørland kommune	Postboks 43	7159	BJUGN