

Bjugn kommune
Alf Nebbs gate 2
7160 BJUGN

**SØKNAD OM DISPENSASJON FRA PBL § 1-8 SAMT KOMMUNEPLANENS
AREALDEL FOR TILTAK PÅ EIENDOMMEN GNR. 12 BNR. 1, 17, 18 og 23 I
BJUGN KOMMUNE**

Kystplan AS er engasjert av André Solberg AS for å bistå i forbindelse med søknad om dispensasjon.

Søknaden gjelder for oppgradering/utvidelse av vei frem til gnr. 12, bnr.1, 17 og 23 i Bjugn kommune.



Fig. 1 Skjematisk

Planformål: LNF-formål i kommuneplanens arealdel samt innenfor 100-metersbeltet langs sjø

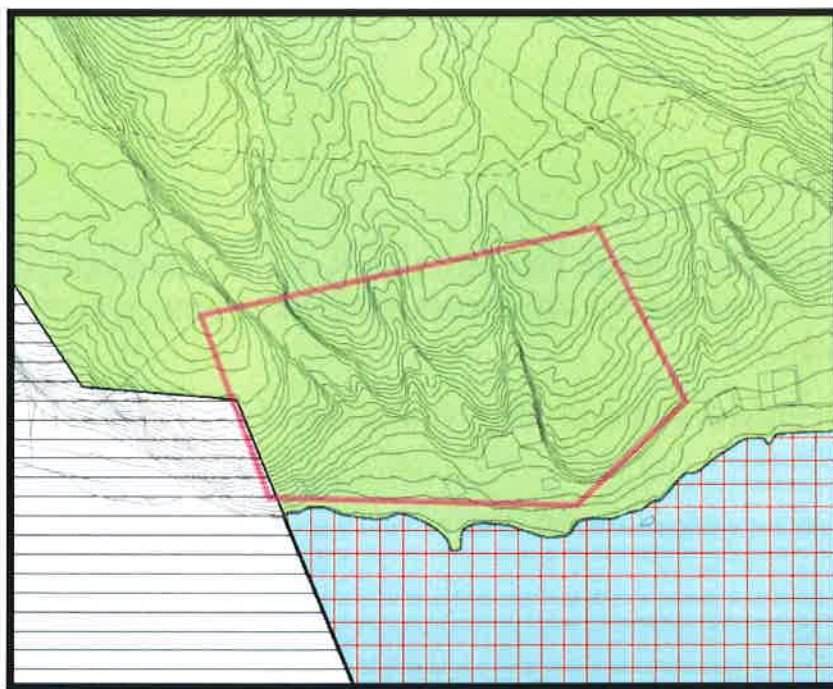


Fig. 2 Planformål

Tiltakshaver: André Solberg
Tyholtveien 78B
7046 TRONDHEIM
tlf.: 988 06 470
e-post: kiro.solberg@gmail.com

Hjemmelshaver: André Solberg
Tyholtveien 78B
7046 TRONDHEIM
tlf.: 988 06 470
e-post: kiro.solberg@gmail.com

Hjemmelshaver: Jarle Georg Brandvik (12/1)
Brandvikveien 312
7165 OKSVOLL
tlf.: 900 28 214
e-post: jarlebrandvik@gmail.com

Hjemmelshaver: Alf Harry Johan Andersen (12/23)
Vikhovlia 1707
7560 VIKHAMMER
tlf.: 73 97 75 40
e-post:

Hjemmelshaver: Jorit Synnøve Köllensperger-Nielsen (12/17)

Theodor-Heuss-Str 58,
D-79539, LÖRRACH
tlf.:
e-post:

Ansvarlig søker: Kystplan AS, v/Grethe Rostad,

Meieriveien 5,
7130 BREKSTAD
Tlf.: 908 55 627
e-post: grethe@kystplan.no

Det søkes dispensasjon fra PBL § 1-8 for:

- oppgradering av vei

Det søkes dispensasjon fra LNF-formålet i kommuneplanens arealdel for :

- oppgradering av vei

KONKLUSJON

I hht. Plan- og bygningsloven kan dispensasjon ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt.

I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Hensynet til pbl § 1-8:

Oppgraderingen anses ikke å medføre økt privatisering av strandsonen ut over eksisterende vei inn til eiendommen gnr. 12, bnr.18. Tvert imot har tiltaket ført til en opprydding av eldre sprengsteinmasser i fjære og således gjort denne mer tilgjengelig. Hensynet til strandsonen anses dermed ivaretatt.

Hensynet til LNF-formålet:

Området er ikke egnet til landbruksformål, og det er ikke funnet registreringer i ifht natur og friluftsliv som blir berørt. Vi anser derfor at tiltaket ikke tilsidesetter hensynet til formålet i kommuneplanens arealdel.

Konsekvenser for helse, miljø og sikkerhet:

Det er ikke funnet at tiltakene er vesentlig utsatt for støy, flom eller ras. Tiltaket er derfor vurdert til ikke å ha konsekvenser for helse, miljø eller sikkerhet..

Med bakgrunn i ovennevnte, konkluderes det med at hensynet til PBL § 1-8, kommuneplanens arealdel og til lovens formålsbestemmelse ikke vil bli vesentlig tilsidesatt som følge av tiltaket.

Det er ikke funnet vesentlige ulemper som følger av tiltaket. Dette jf. registreringer i GisLink Det vurderes som positivt at tiltaket ikke medfører konsekvenser for naturmangfoldet og at det ikke medfører vesentlig økt privatisering av strandsonen.

Det anses også som positivt at det legges til rette for tryggere adkomst til eiendommen gnr. 12, bnr. 18 – spesielt med tanke på adkomst for tømmebil og eventuelt utrykningskjøretøy. Det er videre positivt at fjæra fremstår i sin opprinnelige stand etter at sprengtstein som lå strødd ut over fjæra fra tidligere utsprenging av området er benyttet til oppgraderingen., og det er derfor ikke tilført masser ut over disse tidligere sprenningsmassene. Med dette anses fordelene å være klart større enn ulempe.

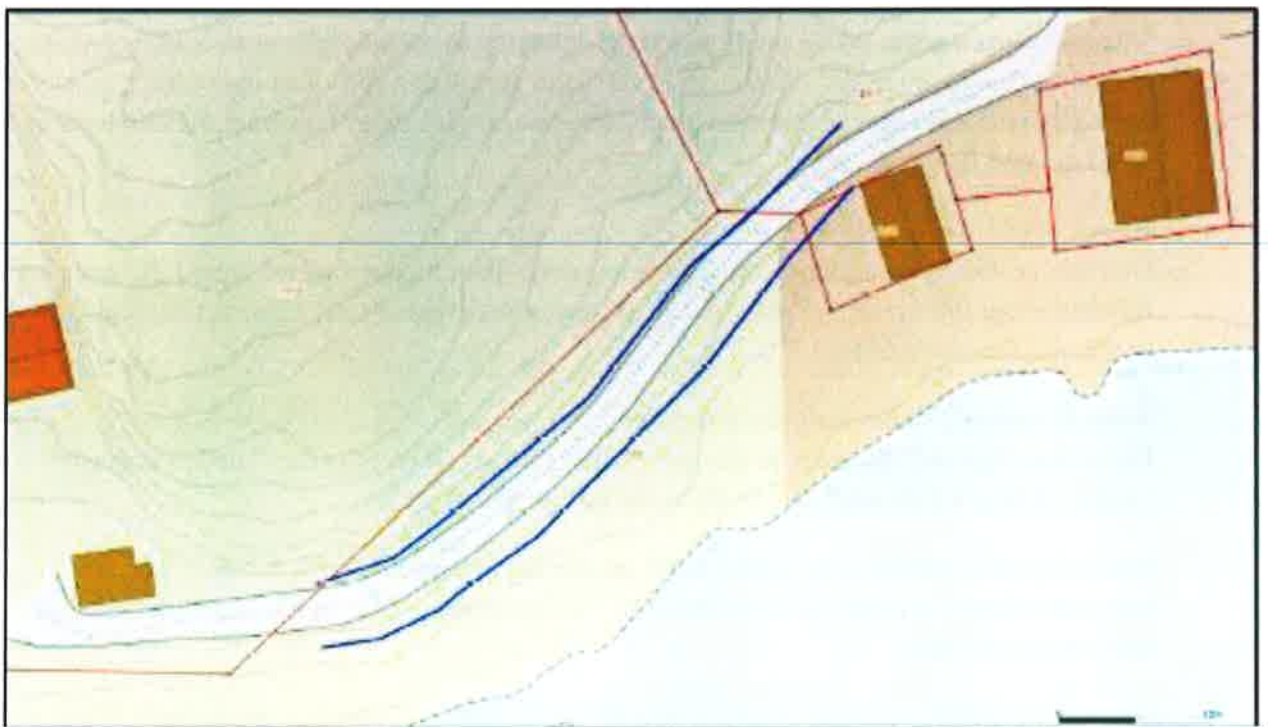
HENSIKT

Hensikten med dispensasjonssøknaden er å få ettergodkjent oppgradert vei til fritidseiendommen gbnr. 12/18.

BAKGRUNN

Eiendommen gbnr. 12/18 har fått godkjent oppføring av ny fritidsbolig og ny utslippstillatelse. Deler av dagens adkomstvei har i den forbindelse blitt påspandert stedlige masser for å forsterke den i forhold til anleggstrafikk og for tømmebil og i forbindelse med tømning av slamavskiller. Veien har derfor blitt inntil 2 meter bredere enn opprinnelig enkelte steder.

Veien ble opprinnelig bygd i slutten av 1960-tallet. I den forbindelse ble deler av trasèen sprengt ut. Store deler av sprengtmassen havnet i fjæra. Det er nå denne steinen som er transportert tilbake og benyttet for forsterking og utbedring av veien samt sikring mot utgraving av sjøen ved springflo og store bølger.



Bilde: Dagens vei ble innmål med GPS, blått. Vei før breddeutvidelsen i grått.

(Fig. 3 Fritidseiendommens tilsynsrapport)

VURDERING ROS

Adkomst: Ingen endring.

Vann/avløp: Ikke relevant.

Dyrket mark og landbruk: Tiltaket berører ikke dyrket mark eller annet jordbruksareal. Arealene er i gårdskart registrert som annet markslag eller bebyggt.

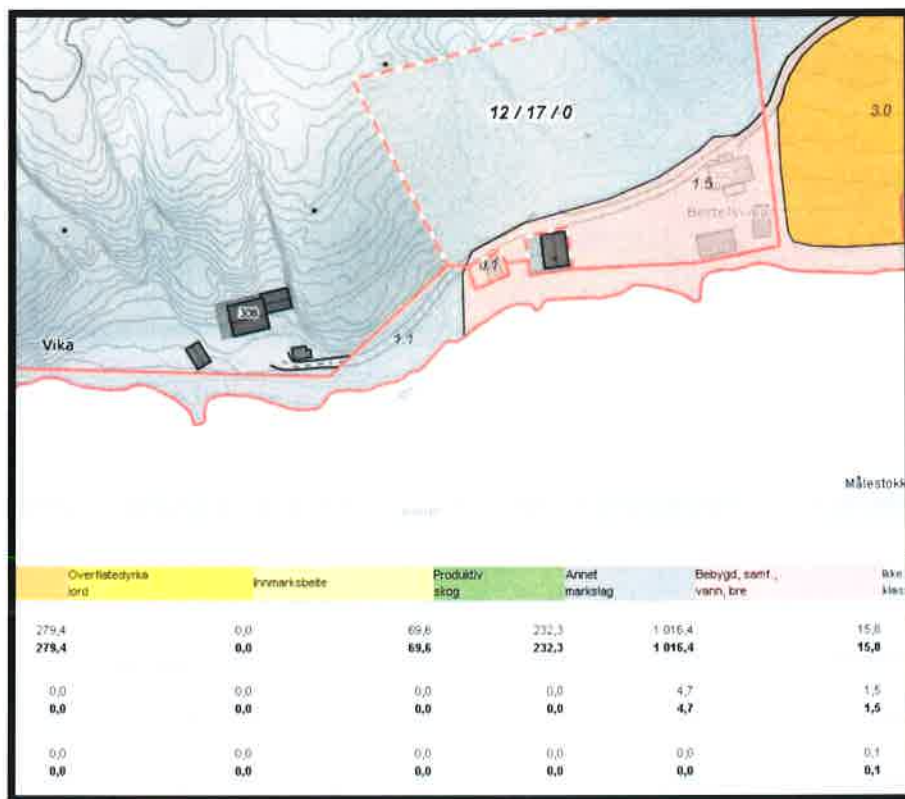


Fig. 4 Fra gårdskart

Oppdeling naturområder, landbruk: Tiltaket deler ikke opp natur- eller landbruksområde ut over eksisterende vei.

Biologisk mangfold: Man har ikke kjennskap til at dette området er viktig for bevaring av biologisk mangfold jf registreringer i GisLink.

Kulturminner og annen bevaring: Man har ikke kjennskap til at det er kulturminner i området. Det er ikke registrert i kulturminnebasen Askeladden.

Geologiske forekomster: Det er funnet et større område med kalkforekomster jf. registreringer i GisLink.. Oppgraderingen anses ikke å medføre konsekvenser for forekomsten.



Fig. 3 Kalktårnkomst i lys blå jf. GisLink

Friluftsliv: Tiltaket ligger ikke i et område med registreringer ifht friluftsliv.

Eksponering og sårbart kulturlandskap: Omsøkte tiltak anses ikke å bli vesentlig eksponert i kulturlandskapet ut over eksisterende vei.

Avstand vann - og vassdrag: Tiltaket ligger i 100-metersbeltet.

Støy, ras, flom : Det er jf. kartbasen GisLink ikke fare for støy, ras eller flom.

Sted Brekstad.....Dato 28.09.20

Greflie Røstad
KYSTPLAN AS

Vedlegg: Situasjonsskart