

«MOTTAKERNAVN»

«KONTAKT»

«ADRESSE»

«POSTNR» «POSTSTED»

Deres ref.

«REF»

Vår ref.

26306/2020/174/263/PETROD

Dato

30.11.2020

HØRING - SØKNAD OM DISPENSASJON FOR PROPANTANK PÅ 174/263

Vi viser til vedlagte søknad om dispensasjon for propantank med betongkonstruksjon på 174/263. Vi ber om deres vurdering innen 4 uker jf. pbl. § 21-5 tredje ledd.

Ansvarlig søker har bedt om at saken prioriteres, se nederst i dispensasjonssøknaden.

Tiltaket:

Tiltaket er en propantank med tilhørende betongkonstruksjon. Bebygd areal er 96,5 m², tanken er 83 m³.

Søknaden:

Det er søkt om midlertidig dispensasjon fra arealformålet havn og byggegrense mot sjø/havn, frem til ny reguleringsplan eller endring av gjeldende reguleringsplanen er vedtatt.

Søknadens begrunnelse:

Søknaden er begrunnet med at:

- tanken inngår i Grøntvedt Nutri sitt anlegg, og skal brukes til å produsere damp som varmekilde for produksjonsprosessene ved fabrikken. Alternative kilder vurderes fortløpende med tanke på kostnad og miljøaspekt, men pr. i dag er man avhengig av propanen
- alternativ plassering er vurdert, men omsøkt plassering er sikrest
- fordeler ved en midlertidig dispensasjon er stor for oppbygging og utvikling av anlegget, da det haster å få anlegget i drift
- omfattende negative konsekvenser for økonomi, miljø- og råstoffmessig dersom anlegget ikke kan være i drift før ny/endret reguleringsplan er vedtatt
- tanker er ikke fremmedelementer i et havneområde
- plasseringen er ikke til hinder for bruk av havneområdet

- det er fremdeles nok plass til ferdsel med store lastebiler, og til vedlikehold av vei og bygninger. Anlegget gir ikke spesielle ulemper så lenge det er nok areal for ferdsel med lastebil forbi, og så lenge det er tryggt med motorisert ferdsel. Åpent, oversiktlig og trafiksikkert rundt konstruksjonen. Det er bredere og større plass til å passere med store kjøretøy på denne siden av anlegget enn på østsiden, mellom forvarets gjerde på område H1 og Fryseriet på I1.
- Hensynene bak arealformål og byggegrense blir ikke vesentlig satt til side av en midlertidig dispensasjon. Fordelene er større enn ulempene etter en samlet vurdering.
- Oppstartmøte for ny reguleringsplan er avholdt.

Overstående kulepunktet er ikke ment som en helhetlig gjengivelse av søknadens begrunnelse, dette er kun en forenklet liste over de mest sentrale anførsler. Vi viser for øvrig til søknaden i sin helhet.

Faktisk utgangspunkt:

Betongkappen/fundamentet er allerede bygd og tanken er montert.

Juridisk utgangspunkt:

Tidligere saksbehandling

Ulovlighetsoppfølging ble igangsatt 05.10.2020. Det er sikker rett at søknaden i det vesentlige skal behandles som om tiltaket ikke var igangsatt.

Vi har mottatt kvittering fra Direktoratet for samfunnsikkerhet og beredskap som dokumenterer at tanken er meldt inn til dem.

Planstatus

Gjeldende reguleringsplan er planid: 1621201102 "*Del av Uthaug havn*" 2011, sist endret i 2014.

Tiltaket er plassert på areal som er satt av til arealformålet havn, og utenfor byggegrense mot havn/sjø, i gjeldende reguleringsplan. Tiltakets plassering kan ikke godkjennes uten planendring eller dispensasjon fra arealformål og byggegrense.

Privattrettslige forhold

Det er kommunen som er grunneier. Kommunen som grunneier har ikke gitt samtykke til at tiltaket kan plasseres på kommunens eiendom. Vi legger foreløpig til grunn at dette er privattrettslige forhold, og at et eventuelt samtykke fra kommunen som grunneier ikke *må* avklares før søknaden sendes på høring eller behandles, jf. pbl. § 21-6.

Foreløpig vurdering:

Kommunen har *ikke* tatt stilling til søknaden, som vil bli lagt frem for Plantutvalget når vi har mottatt deres vurdering.

Vi har i utgangspunktet forståelse for at bedriften har behov for denne tanken og at dette haster, men vurderer likevel at plasseringen er utfordrende. Vi legger til grunn at denne tanken er det lett å fjerne/flytte, og at dette er en stor fordel når det er snakk om en midlertidig dispensasjon. Det er også en utfordring at dette tiltaket synes å inngå i en større helhet det tiltakshaver for flere

tiltak har valgt å bygge uten å ha de nødvendige tillatelser, dette gjelder tre fiskoljetanker, to piper og en scrubber som dere tidlere har hatt på høring.

Ta kontakt om noe er uklart.

Med hilsen

Petra Roodbol-Mekkes
Enhetsleder

Vedlegg

- 1 2043 Søknad tegningsvedlegg
- 2 2043 Søknad om tillatelse til tiltak