

SANDS ADVOKATFIRMA DA

Postboks 1829 Vika
0123 OSLO

Deres ref.

Vår ref.

26676/2020/174/331/PETROD

Dato

02.12.2020

VEDRØRENDE DISPENSASJONSVEDTAK FOR PIPER OG SCRUBBER

Vi viser til deres brev av 01.12.2020 vedrørende Planutvalgets dispensasjonsvedtak av 13.10.2020 i sak 20/65.

Dispensasjonsvedtaket:

Dispensasjonsvedtaket er midlertidig og konkret tidsavgrenset. Dispensasjonsvedtaket er vedtatt med *vilkår* om at vegen rundt scrubberen *må* legges om.

Byggesaken:

Vilkåret i dispensasjonsvedtaket betyr at det tiltaket som er omsøkt og det tiltaket som har fått dispensasjon ikke er i overensstemmelse med hverandre, og at søknad om tillatelse til tiltak må endres/kompletteres for å oppfylle vilkåret. Først når dette er gjort kan søknad om tillatelse til tiltak behandles, endringssøknad er ikke mottatt.

Dispensasjonen:

En dispensasjon er gitt, men det er ikke gitt dispensasjon for det tiltaket som er omsøkt og bygd.

Vilkåret betyr at tiltaket må endres, slik at omlegging av veg blir tatt inn i tiltaket. Vi er ikke enig i at vilkåret "*ikke er godt formulert*", vilkåret er klart og konsist knyttet til tiltaket som sådan og *ikke* til det fremtidige planarbeidet. Dette betyr at en dispensasjon er gitt, men med vilkår som medfører at dispensasjonsvedtaket kun blir et juridisk utgangspunkt for *endret* tiltak og søknad. Dispensasjonen som sådan gir ingen rettigheter etter plan- og bygningsloven, før vilkåret er oppfylt og tillatelse til tiltak er gitt.

Etter at tillatelse til tiltak eventuelt blir gitt, må vegen - og tiltaket for øvrig - ferdigstilles før ansvarlig søker kan søke om midlertidig brukstillatelse/ferdigattest for tiltaket, og all bruk av piper og scrubber er *ulovlig* frem til midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest er gitt.

Hvordan det går med dispensasjonsvedtaket og byggesaken for øvrig er uavklart, da både tiltakshaver, naboer og Kystverket har påklaget vedtaket. Tiltakshaver har klaget fordi de ikke ønsker å oppfylle vilkåret, de to øvrige fordi de mener det ikke burde vært gitt noen dispensasjon.

Byggesak vs. forurensningssak:

Kommunen er i denne saken plan- og byggesaksmyndighet, mens fylkesmannen er forurensningsmyndighet. Fylkesmannen har fått tilsendt dispensasjonsvedtaket. Tolkning av vårt dispensasjonsvedtak til bruk i forurensningssaken overlater vi til fylkesmannen.

Med hilsen

Petra Roodbol-Mekkes
Enhetsleder

Kopi til:

FYLKESMANNEN I TRØNDELAG Postboks 2600 7734 STEINKJER