

Fra: Raaen Emil (Emil.Raaen@orland.kommune.no)

Sendt: 05.01.2021 15:35:31

Til: Melum Solveig

Kopi:

Emne: VS: Disposasjonsvedtak

Vedlegg:

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Raaen Emil

Sendt: tirsdag 29. desember 2020 22:43

Til: Finn Olav Odde <finnolav.odde@gmail.com>

Kopi: Myrvold Tom <Tom.Myrvold@orland.kommune.no>; Undertun Ogne <Ogne.Undertun@orland.kommune.no>

Emne: Re: Disposasjonsvedtak

Hei Finn Olav; Først av alt er det trivelig å høre at du er på føttene og at stemmen din er minst like tydelig som før. Det tyder på at du heler bra og er på vei tilbake

Så til det du skriver;

Det er flere vurderinger her;

Den ene er hvorvidt dette er en kurant sak eller ikke. Dette vil være en administrativ vurdering. Viser forøvrig til svar gitt til ordfører vedr dette tema;

«Delegert myndighet til kommunedirektør omfatter alle kurante saker. Denne saken er etter administrasjonens vurdering ikke kurant. Det kreves flere disposasjoner for at tiltaket kan godkjennes, det foreligger krevende privatrettslige forhold, og det foreligger allerede to negative uttalelser fra regionale myndigheter. Praksis er at denne type saker blir forelagt planutvalget. Det foreligger heller ikke klare føringer fra tidligere saker. Det er behandlet 2 disposasjonssaker ang. Grøntvedt Nutri som er behandlet totalt 5 ganger i planutvalget. I 3 av 5 vedtak valgte planutvalget å endre kommunedirektørens innstilling, både fra negativ innstilling til positiv vedtak og omvendt. I flere av sakene var det dissens i planutvalget.» Jeg kan ikke se at det er grunnlag for å endre administrativ praksis.

Dernest ser jeg at det er et ønske fra politiske ledere om å ikke behandle denne saken politisk. Dette er på ett vis en slags tillitserklæring selv om jeg blir usikker på om det er ment slik. Dette innebærer selvsagt også en mulighet for en administrativ konklusjon politisk ledelse er uenig i. Med de sterke meningene som framkommer her er jeg sterkt i tvil om man politisk egentlig ønsker å romme dette.

Som administrasjon følger vi det som gjøres av vedtak innenfor lovens rammer. Det du ser ut til å mene er at vi skal behandle en sak administrativt (evt på en bestemt måte) fordi tre ledende politikere er enige. Dette ville være å gå imot kommunens delegasjonsreglement og kommuneloven.

Dersom politisk nivå skal instruere oss i å endre praksis må dere fatte vedtak. Leder av planutvalget kan kalle inn planutvalget så raskt han ønsker. Ordfører tilsvarende for formannskap og kommunestyre. Varaordfører for usd. Det er i utvalgene og i formelle vedtak den reelle makta ligger.

Vi stiller sjølsagt opp når det måtte være, men vil likevel minne om at enhver sak skal være forsvarlig utredet.

Høringsfristen var den 28. desember og enhetsleder(saksbehandler) er på avtalt ferie til over nyttår.

Vi har delegert til planutvalget å behandle disse sakene. Jeg vil oppfordre til at den politiske debatten skjer på den arenaen dere har delegert myndigheten til.

Fortsatt god opptrening og god romjul!!

Mvh

E

Sendt fra min iPhone

> 29. des. 2020 kl. 18:23 skrev Finn Olav Odde <finnolav.odde@gmail.com>:

>

>

> Hei

> Etter møte vi hadde med BG 21. desember fikk vi diskutert saken godt,

> og det kom fram opplysninger som var ukjent for oss. Ørland kommune

> har blant annet foretatt planavklaring i denne saken i brev av 1.Juli 2020 Det er et klart ønske fra ordfører, varaordfører og undertegnede at dette må løses så raskt som mulig og det har vi nå mulighet til iht. vårt delegasjonsreglement. Dette med utgangspunkt i at dette dreier seg om en midlertidig dispensasjon som skal kunne behandles etter plan- og bygningsloven § 19-3 Jeg reagerer sterk på at administrasjonen sier at dette gjelder kun " kurante saker"

> Administrasjonen mener da at i dette tilfellet er det ikke en kurant sak og dermed andre retningslinjer som gjelder. Når politisk ledelse er så klare i sin tale som vi er her, hvorfor lytter da ikke administrasjonen til oss? Hvem av oss er det som har den reelle utøvende makta?

> Jeg synes nå det er på høy tid at vi får denne saken på skinner igjen. Det er tross alt den største bedriften med mest verdiskapning vi snakker om. Skal vi rote det slik til at de flagger ut?

> Nå mener jeg at nok er nok.

> Håper på en løsning før nyttår.

> Hilsen Finn Olav

>