

20/8376

Lillian Wik og Per Odd Solberg
Rådyrveien 6,
7160 Bjugn

Bjugn 1.12.2020

Ørland Kommune
v/Petra Roodbol-Mekkes
kopi: Svein Erik Morseth

Klage på vedtak om tillatelse til omlegging av avløpsledning - 1/58

Ref: 25172/2020/1/58/SVEMOR 12.11.2020

Vi mener saksutredning inneholder følgende feil/uriktighet(er):

- «Etter at utslippstillatelsen ble gitt i 2009, er 1/46 solgt til ny eier». Dette medfører ikke riktighet. Se vedlegg, målebrev av 10.oktober 2002, der det framgår at eiendommen ble tinglyst, fradelt av parsell fra 1/1 ved Birgit og Fredrik Chr. Hagen.
- «Det har ikke lyktes for Andresen å få på plass avtale med «ny» eier av 1/46». Vi viser til forrige punkt, der vi dokumenterer at eierne er i 2009 er de samme som i 2002. Andresen har ikke tatt kontakt med oss angående rørledningen før sommeren 2020, og vi ønsket da før vi signerte/godkjente traseløpet, å få en bekreftelse fra Ørland kommune om at rørene ikke er til hinder for en eventuell bygging på tomte i framtida. Vi har ingen innvendinger mot traseløpet etter at Ørland kommune ga skriftlig tilsagn om at det i framtida ikke er til hinder for en eventuell utbygging av 1/46. Å få på plass en avtale er derfor ikke avvist av oss.
- «Kommunen kan ikke blande seg inn i privatrettslige tvister.» Dette mener vi er feil da vi anser Ørland kommune som part i saken. Da Andresen la ned rør på vår tomt 1/46 uten tillatelse fra oss, la Bjugn kommune «drensrør» i samme grøft. Det foreligger heller ingen søknad fra Bjugn kommune om dette, oss bekjent. Som eiere ble vi ikke spurt/orientert om dette. Vi har fått e-mail om at Bjugn kommune har «sponset» rør til grunneier av 1/58 i denne saken.
- Viser til brev av 3/6/2009 (ref. 11503/2009/01/058/KRISTA): 20.05.2009 søker eiere av gnr.1, bnr. 58 om utslipp til sjø fra fritidseiendom gnr.1, bnr. 58. I svarbrevet fra Bjugn kommune er følgende vurdering gitt: «I den grad avløpsstraseen berører eiendom gnr.1 bnr. 46 må det foreligge erklæring også fra denne eiendommen.»

Disse betingelsene i vedtaket er ikke oppfylt. Vi hørte aldri noe om dette.

Vi anser omlegging av traseen som unødvendig. Vi har etter å ha fått signert dokument fra Ørland kommune, en garanti om at rørene ikke er til hinder for en eventuell utbygging av tomte 1/46 i framtida, godtar vi at rørene ligger over vår tomt 1/46. Dermed har tomt 1/46 ikke fått sin verdi forringet av rørtraseen over vår tomt.

Med hilsen

Lillian Wik og Per Odd Solberg

Se 2 vedlegg:

Vedlegg 1: Kopi av målebrev

Vedlegg 2: Vårt innsendte svar på nabovarsel fra Vallaveien 128, 7166 Tarva:

«Det ble i 2009 (ref. 11503/2009/01/058/KRISTA, dato 03.06.2009) gravd avløpsrør fra 1/58 over 1/46 og samtidig ble det lagt drenerør i samme trasse fra Bjugn Kommune.

Vi ble i sommer bedt om å godkjenne tiltaket, ved å signere for en tinglysning av traseen.

Før signering, ville vi ha en garanti fra kommunen om at dette ikke var til hinder for en eventuell bygging på tomte i framtiden. Grunneiere i 1/58 har sagt seg enige i dette, ref. e-post av 18.7.2020.

Vi ser derfor ingen grunn til at det graves/sprenges nytt avløp gjennom veien og svært nært opp til vår eiendom i 1/47.

Vi viser også til tidligere korrespondanse i saken, blant annet:

- E-post 6.7.20 fra 1/58 på Tarva.
- Vårt svar i e-post til 1/58: 15.7.20.
- E-post fra grunneiere 1/58: 17.7.20.
- E-post: 18.7.20. Svar fra Ørland kommune. Godkjenning av eventuell bygging på tomte 1/46.

På bakgrunn av dette aksepterer vi ikke valg av ny trase for avløpsrør som medfører sprengning svært nær vår eiendom 1/47.

Bjugn 18.8.2020

Lillian Wik og Per Odd Solberg»